



KANSALAISTEN KÄSITYKSET
KULTTUURI-, LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUISTA
SEKÄ JULKISESTA HALLINNOSTA
2025

AKAVAN
ERITYISALAT

Tutkimusjohtaja Sakari Nurmela
Työnro: C451004025

Verian, Mikonkatu 9, 00100 Helsinki

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut	2
3	Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä	4
4	Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä mielipiteitä	8
5	Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset.....	11
6	Palkkaukseen liitetyt käsitykset	16
7	Työttömyysturvaa koskevat mielipiteet	18
LIITEKUVIOT		22
TUTKIMUSLOMAKE		92

1 Johdanto

Esitetyissä kysymyksissä käsiteltiin mm. kulttuuripalveluiden käyttöä sekä niiden vaikutuksia esim. hyvinvointiin ja paikkakunnan houkuttelevuuteen.

Lisäksi tutkimukseen osallistuneet saivat kertoa mm. siitä, mitä mieltä he ovat esim. siitä väitteestä, että laadukkaiden kulttuuripalveluiden tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat tai että kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.

Samantyyppisiä kysymyksiä esitettiin myös nuoriso- ja liikuntapalveluista.

Hallintoa koskevassa osassa erityisen mielenkiinnon kohteen muodostivat vastaajien mielipiteet hyvän hallinnon merkityksestä ja tunnuspiirteistä.

Työttömyysturvaa- ja palkkausta koskevia asioita taas tutkittiin kumpaakin aihepiiriä sivuvien väittämien avulla.

Tutkimusta varten haastateltiin yhteensä 1 026 henkilöä 17 – 29.1.2025. Aineisto kerättiin Kanavalla. Kyseessä on Verianin käyttämä kotitalouspaneeli, jossa erikseen rekrytoitu joukko vastaa kyselyihin viikoittain internetin ylitse.

Tutkimuksen vastaajajoukko edustaa maamme 18 vuotta täyttänyttä väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat. Tilastollinen virhemarginaali on koko aineiston tasolla enimmillään 3,1 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Kulttuuriin liittyviä asioita tutkittiin edellisen kerran vuonna 2023 ja sitä ennen 2022, 2019, 2017, 2015, 2012, 2011 sekä 2008. Näkemyksiä julkisesta hallinnosta on selvitetty vuodesta 2015 alkaen.

Tuoreita lukuja verrataan aina tilaisuuden salliessa niissä saavutettuihin tuloksiin. Verian (joka aiemmin tunnettiin mm. nimellä Kantar Public) toteutti tutkimuksen Akavan Erityisalat ry:n toimeksiannosta.

2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut

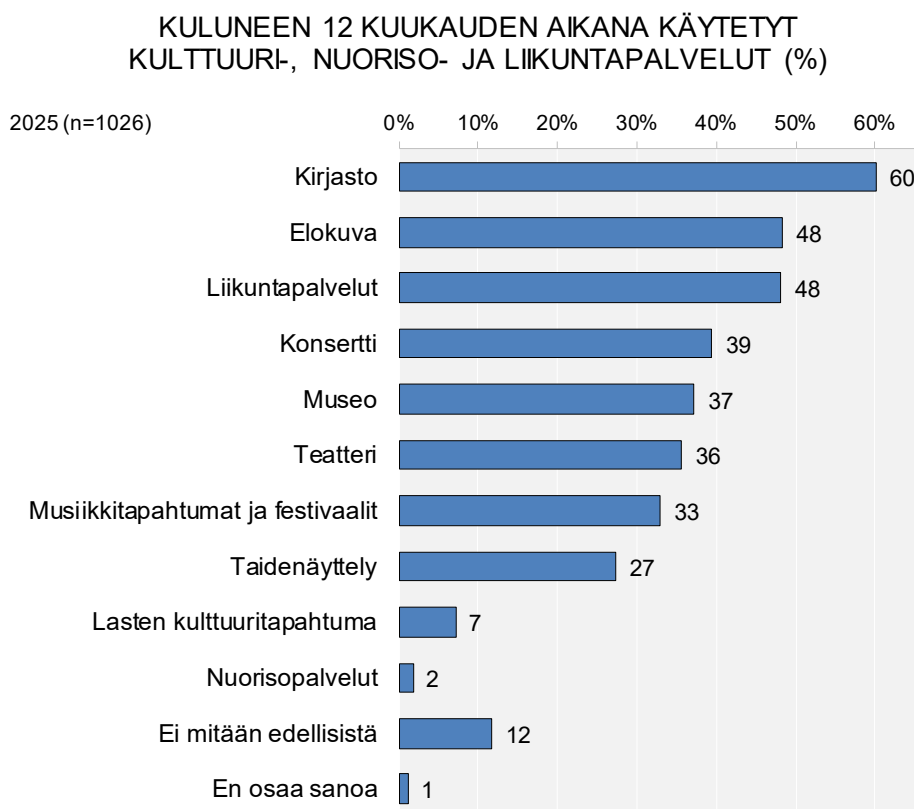
Valtaosa suomalaisista lukeutuu kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelujen käyttäjiin. Vain 12 prosenttia kertoi, ettei ole kuluneen vuoden aikana vierailut minkäänlaisessa kulttuuritapahtumassa tai käyttänyt mitään kysymyksessä kuvatuista liikunta-, nuoriso- tai kulttuuripalveluista.

Enemmistö (60 %) kertoi käyneensä sinä aikana kirjastossa, melkein joka toinen (48 %) elokuvissa. Yhtä moni (48 %) oli hyödyntänyt liikuntapalveluja.

Käytännössä kaksi viidestä (39 %) oli käynyt konsertissa, melkein yhtä usea museossa (37 %) tai teatterissa (36 %). Musiikkitapahtumat ja festivaalit olivat tulleet kyseeseen joka kolmannelle (33 %), konsertit jonkin verran useammalle (39 %).

Hieman useampi kuin joka neljäs (27 %) tutkimukseen osallistunut kertoi käyneensä taidenäyttelyssä.

Nuorisopalvelut (2 %) ja lasten kulttuuritapahtumat (7 %) mainitsi vain marginaalinen osa tutkimukseen osallistuneista.



Kuvio 1.

Seuraavan sivun taulukosta näkee, että monilta osin koronapandemiasta johtunut ”kuoppa” on palautunut ja tilanne normalisoitunut korona-aikaa edeltäneelle tasolle. Käyttäjien määrä on noussut.

Tämä on tilanne mm. museo-, musiikkitapahtuma- ja festivaali- sekä taidenäyttelyvierailuiden osalta. Tuoreet luvut muistuttavat ennen koronaa mitattuja. Saman voi todeta teatterista.

Toisaalta vaikka elokuvissa käyneidenkin määrä on kasvanut, se ei ole noussut koronavuosia edeltäneelle tasolle.

Kirjastoja käyttää nyt yhtä suuri osa kuin ennen koronaakin. Kun tilannetta vertaa noin reilun viidentoista vuoden takaiseen, havaitsee, että luku on hieman pienentynyt. Nyt 12 prosenttiyksikköä harvempi kuin vuoden 2008 kyselyssä kertoi käyneensä kirjastossa kuluneen 12 kuukauden aikana.

Yhteenvedon liitteenä löytyvät graafiset esitykset, joista käy ilmi eräiden väestöryhmien kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntapalveluiden käyttö.

Kirjastojen osalta huomio kiinnittyy siihen, että sillä on edelleen ollut kaikenlaisia kansalaisia asiakkaitaan. Sitä ovat käyttäneet eri-ikäiset, eri puolilla maata erityyppisillä paikkakunnilla asuvat sekä yhteiskunnan eri kerrostumiin sijoittuvat ihmiset.

Taulukko 1. Kuluneen 12 kuukauden aikana käytetyt kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntapalvelut (%).

	2008	2011	2012	2015	2017	2019	2021	2022	2025
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Kirjasto	72	70	69	61	62	63	55	53	60
Museo	--	34	37	31	33	36	25	35	37
Teatteri	42	44	45	39	37	38	21	27	36
Taidenäyttely	29	27	31	23	24	25	20	23	27
Konsertti	33	35	38	41	40	38	19	33	39
Lasten									
Kulttuuritapahtuma	10	8	9	6	7	8	2	4	7
Musiikkitapahtuma/ festivaalit	35	34	29	31	35	30	14	30	33
Elokuva	--	--	52	57	57	60	35	46	48
Nuorisopalvelut	--	--	--	--	--	--	--	1	2
Liikuntapalvelut	--	--	--	--	41	43	34	38	48

Silti voi panna merkille, että naisista (67 %) useampi kuin miehistä (53 %) on hyödyntänyt kirjastoa. Alle 25-vuotiaista niin on tehnyt suurempi osa kuin muun ikäisistä, vaikka tässä puhtaankin kaikkien ikäryhmien enemmistöistä.

Opiskelijat, toimihenkilöväestö ja yrittäjät hyödyntävät kirjastoa enemmän kuin työntekijät. Suurimpien puolueiden kannattajista kirjasto on ollut eritoten vihreiden ja vasemmistoliittolais-ten suosiossa. Perussuomalaisista keskimääräistä selvästi harvempi on käynyt kirjastossa.

Väestön iäkkäämpi osa muodostaa suuremman osuuden kuin nuoremmat taidenäyttely- ja teatteriyhteisöistä. Museokäynnit sen sijaan ovat käytännössä yhtä suosittuja kaikissa ikäryhmissä.

Pääkaupunkiseudun asukkaista suurempi osa kuin etenkin maaseudulla asuvista on käynyt museoissa ja taidenäyttelyissä. Sama pätee teatteriin.

Vaikka sekä useat naiset että miehet ovat käyneet teatterissa, taidenäyttelyissä ja museoissa, nämä ovat silti tulleet kyseeseen jonkin verran useammalle naiselle kuin miehelle.

Eläkeikäiset ja sitä lähestyvät ovat innokkainta teatteri- ja taidenäyttely-yhteisöä. Myös museot kiinnostavat heitä, tosin myös useaa alle 25-vuotiasta.

Musiikkitapahtumat ja festivaalit ja ennen muuta elokuvat ovat keränneet katsojikkeeseen suhteellisesti ottaen enemmän nuoria kuin iäkkäitä. Pohjois- ja itäsuomalaisista suurempi osa kuin muualla asuvista on käynyt musiikkitapahtumissa ja festivaaleilla.

Nuorista suurempi osa kuin keski-ikäisistä taas on käyttänyt liikuntapalveluita. Niin on tehnyt myös moni 70 vuotta täyttänyt. Opiskelijoiden lisäksi johtajat ja ylempät toimihenkilöt osoittautuivat keskimääräistä aktiivisemmiksi liikuntapalveluiden käyttäjiksi.

Elokuvat ovat olleet sitä yleisempi valinta, mitä urbaanimmat asuinolosuhteet ovat. Tämä ker- tonee ainakin osittain myös tarjonnan jakaantumisesta.

Elokuviin on helppo mennä, kun teatteri löytyy omalta kotipaikkakunnalta. Sama asia selittää myös taidenäyttely- ja museokäyntien jakautumista erityyppisillä paikkakunnilla asuvien välillä.

Kaikkiin väestöryhmiin kuuluu myös niitä, jotka ovat jättäneet kysymyksessä mainitut palvelut tyystin väliin.

Keskimääräistä enemmän sellaisia henkilöitä löytää miehistä, pohjois- ja itäsuomalaisista, maaseutumaisilla paikkakunnilla asuvista sekä perussuomalaisista.

Lisäksi voi todeta keskimääräistä useamman työttömän (tosin aineisto sisälsi heitä vain 52 kpl.) kertoneen, ettei ollut kuluneen 12 kuukauden aikana lainkaan käyttänyt mitään kysymyksessä mainittua palvelua.

Alla olevaan taulukkoon on kerätty erilaisten kulttuuripalvelujen rinnakkaiskäyttöä koskevia tietoja siten kuin niitä hyödyntäneet ovat niistä kertoneet.

Taulukko 2. Eri kulttuuripalvelujen ristikkäiskäyttö (%).

	Kir- jasto	Mu- seo	Teat- teri	Taide- näytt.	Kon- sertti	Lasten kultt.- tapaht.	Musiikki- tapahtuma	Elo- kuva	Nuorisop- alv.	Liik- palv.
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Kirjasto	--	79	76	82	75	89	71	72	60	71
Museo	49	--	65	90	61	54	48	51	55	43
Teatteri	45	62	--	69	61	53	46	49	42	43
Taidenäyttely	37	66	53	--	50	44	38	39	39	33
Konsertti	49	65	68	72	--	64	67	56	42	48
Lasten kulttuuritapahtuma	11	10	11	12	12	--	11	10	38	11
Musiikkitapahtuma/ festivaalit	39	43	43	46	56	53	--	47	37	41
Elokuva	58	66	67	69	68	67	69	--	67	57
Nuorisopalvelut	2	3	2	3	2	9	2	2	--	2
Liikuntapalvelut	57	56	59	59	59	71	60	57	48	--

Taulukkoa luetaan sarakkeittain. Esim. museoissa käyneistä 62 prosenttia on käynyt myös teatterissa kuluneen 12 kuukauden aikana, 66 prosenttia taidenäyttelyssä ja 65 prosenttia konsertissa.

61 prosenttia konserttiyleisöstä on hyödyntänyt myös teatterien tarjontaa ja yhtä moni (61 %) vierailut museoissa. Konserteissa käyneistä 56 prosenttia on osallistunut myös johonkin musiikkitapahtumaan tai festivaaleille jne.

3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä

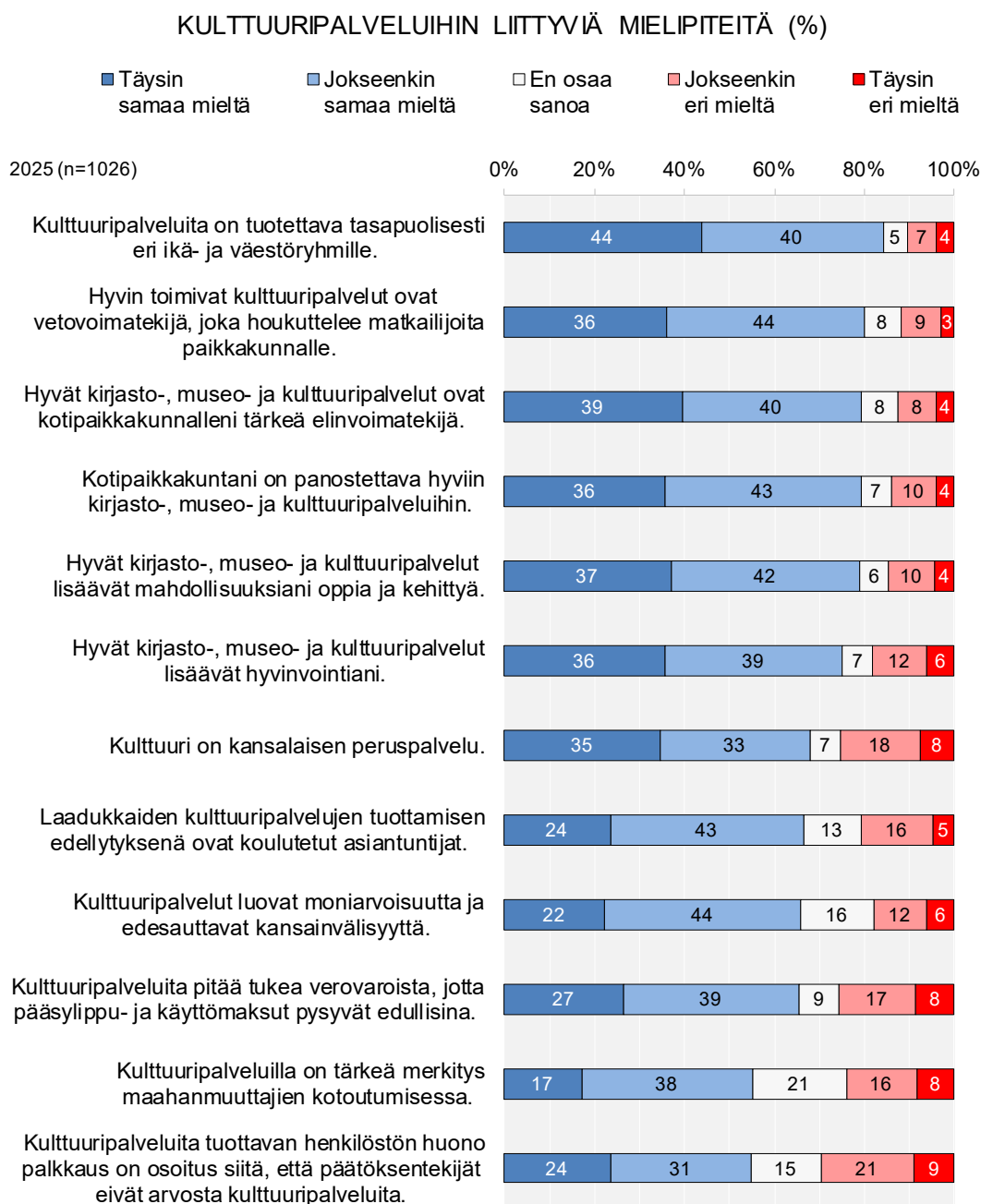
Kulttuuripalvelujen koettu merkitys paljastui kysymyssarjassa, jossa tutkimukseen osallistuneet ottivat kantaa kahteentoista asiaa sivunneeseen väittämään. Kunkin kanssa saattoi olla täysin/jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Suurin yksimielisyys liittyi tarpeeseen tarjota palveluja kaikenlaisille ihmisille. Kun väitettiin, että *"kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille"*, useampi kuin neljä viidestä (84 %) asettui ainakin jossain määrin asian taakse.

Selkeä enemmistö (80 %) ajattelee kulttuuripalveluiden olevan *"vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle"*.

Käytännössä yhtä moni on sitä mieltä, että hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat omalle kotipaikkakunnalleen tärkeä elinvoimatekijä (79 %).

Valtaosa (79 %) uskoo hyvien kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluiden lisäävän omia mahdollisuuksiaan oppia ja kehittyä. Eipä ihme, että niin moni vaatii kotipaikkakuntaansa panostamaan niihin. Niin tekee kaikkiaan 79 prosenttia koko joukosta.



Kuvio 2.

Nämä laadukkaat kulttuuripalvelut eivät kuitenkaan suomalaisten mielestä synny itsestään. Niiden tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. 67 prosenttia on tästä vakuutunut.

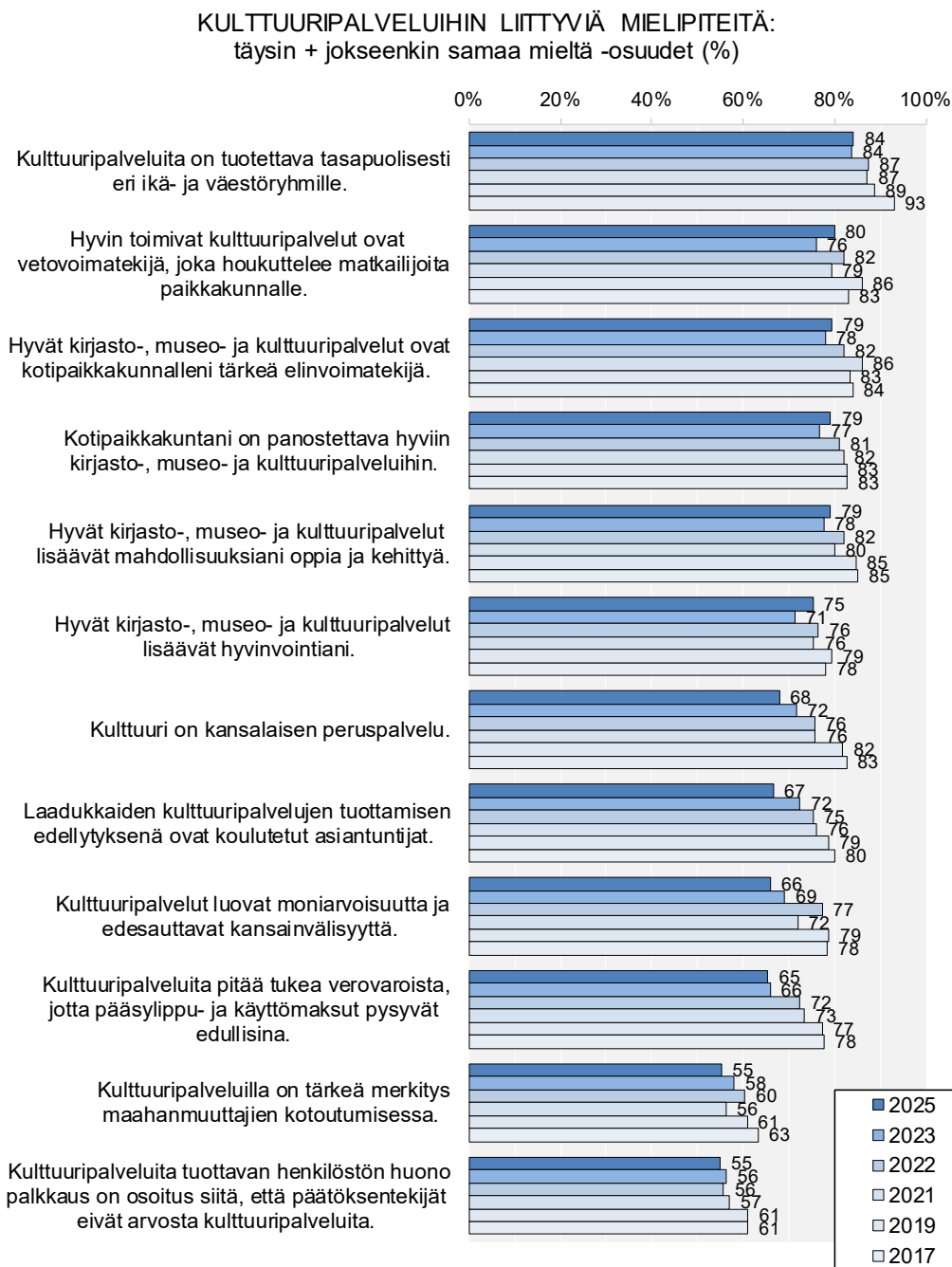
Enemmistö on taipuvainen ajattelemaan, että alan ammattiteissa toimivien huono palkkaus johtuu pohjimmiltaan siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.

Asia on niin 55 prosentin mielestä. 30 prosenttia ei usko, että palkkatason ja päättäjien arvostuksen välillä olisi väittämässä kuvattua yhteyttä.

Moni (75 %) suomalainen ajattelee, että hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät omaa hyvinvointiamme.

Valtaenemmistön (66 %) mielestä ”kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä”. Ja löytyy suomalaisista melko paljon (55 %) niitäkin, joiden mielestä ”kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa”.

Valtaosa suomalaisista (68 %) pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna ja toivoo, että niitä tuettaisiin verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyisivät edullisina (66 %).



Kuvio 3.

Oheisessa kuviossa verrataan kuuden viimeisimmän tutkimuksen tuloksia. Kuvion pylväät kuvaavat väitetyt kanssa täysin tai jokseenkin samaa mieltä olleiden yhteenlasketuista osuuksista.

Kuviossa esitetyt tuoreimmat prosenttiluvut ovat kauttaaltaan hyvin lähellä kaksi vuotta sitten mitattuja.

Enimmilläänkin ero viimekertaiseen nousee vain viiteen prosenttiyksikköön. Niin paljon harvempi ajattelee nyt, että koulutetut asiantuntijat ovat laadukkaiden kulttuuripalveluiden tuottamisen edellytys.

Neljä prosenttiyksikköä harvempi kuin kaksi vuotta sitten puolestaan pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna.

Neljä prosenttiyksikköä useampi taas uskoo hyvien kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluiden lisäävän omaa hyvinvointiaan. Neljä prosenttiyksikköä useampi uskoo myös hyvin toimivien kulttuuripalveluiden olevan matkailijoita paikkakunnalle houkutteleva vetovoimatekijä.

Muut näkemyserot kahden vuoden takaisin ovat vähäisempiä.

Hieman pitemmässä katsannossa jotkut näkemykset ovat muuttuneet enemmän.

Jos vertaa nykyisiä näkemyksiä vaikkapa vuonna 2017 esitettyihin, havaitsee, että aiempaa selvästi harvempi pitää kulttuuria kansalaisten peruspalveluna. Tällä tavalla ajattelee tänä päivänä 15 prosenttiyksikköä harvempi.

Niitä, jotka vaativat kulttuuripalveluiden tukemista verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina, on 13 prosenttiyksikköä vähemmän kuin silloin.

Yhtä paljon harvempi (13 %-yks.) uskoo, että kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.

Niitäkin, joka uskovat, että kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä (12 %-yks.) tai joiden mielestä kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa (8 %-yks.), on aiempaa vähemmän.

Vaikka enemmistö ja useimmissa tapauksissa valtaenemmistö allekirjoittavat väitetyt asiat, edellä mainitut kielteiseen suuntaan muuttuneet asiat ovat totta osapuilleen puoli miljoonaa harvemman mielestä kuin vielä alun toistakymmentä vuotta sitten.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä havaitsee eri väestöryhmien suhtautumisen kuhunkin väittämään.

Yleisesti ottaen voi todeta, että naisilla on kulttuuripalveluista ja niiden positiivisista vaikutuksista vielä myönteisempi kuva kuin miehillä.

Sukupuolten välinen ero ei kuitenkaan ole kovinkaan suuri. Varsinaisesti ei voida puhua miellipide-eroista, vaan kyseessä ovat enemmänkin tietynlaiset sävyerot.

Vähäisiä eroja voi löytää myös maan eri osissa ja erityyppisillä paikkakunnilla asuvien näkemyksistä. Pääkaupunkiseudulla ja Helsinki-Uudellamaalla asuvat tapaavat ottaa varmemmin kantaa kulttuuripalveluiden puolesta kuin maaseutumaisissa kunnissa asuvat.

Tähänkään ei kuitenkaan voi rakentaa minkäänlaista vastakkainasettelua. Maaseutumaisten kuntienkin asukkaiden suuri enemmistö suhtautuu hyvin myönteisesti palveluihin ja pitää niitä arvossaan.

Taulukko 3. Kulttuuripalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	SDP	KOK	PS	KESK	VAS	VIHR
Tuotettava tasapuolisesti eri ryhmille	57	32	21	42	74	56
Kotikunnalle tärkeä elinvoimatekijä	47	33	15	36	71	66
Hyvät palvelut lisäävät mahdoll. oppia/kehittyä	48	29	17	23	66	58
Kotikunnan panostettava palveluihin	45	27	14	30	69	52
Houkuttelevat matkailijoita	43	26	23	28	63	54
Koulutetut asiantuntijat laadun edellytys	34	13	5	21	41	42
Kansalaisen peruspalvelu	44	21	10	31	71	50
Lisäävät hyvinvointia	43	27	18	30	64	58
Lisäävät moniarvoisuutta/kansainvälisyyttä	30	13	7	16	54	42
Pitää tukea verovaroin	35	14	5	23	63	42
Tärkeitä maahanmuuttajien kotoutumisessa	25	9	3	13	43	36
Heikko palkkaus osoitus arvostuksen puutteesta	34	8	8	21	57	36

Oheiseen taulukkoon (taulukko 3) on merkitty suurimpia puolueita kannattavien näkemykset kaikista väittämistä. Siinä esitetyt luvut ovat esitettyjen väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

Vihreällä ja lihavoinnilla on merkitty kunkin rivin kaksi suurinta lukua, punaisella ja kursivoinnilla kaksi pienintä.

Vihreää väriä löytää pääasiassa ainoastaan vasemmistoliittolaisten ja Vihreän liiton kannattajien sarakkeista (SDP:n kannattajien vaatimukset tasapuolisuudesta ovat tämän säännön vahvistava poikkeus).

Vastaavasti punaista väriä ei löydä juuri mistään muualta kuin kokoomuslaisten ja perussuomalaisien sarakkeilta. Ainoa poikkeus ovat keskustalaiset ja heidän käsityksensä siitä, kuinka hyvät mahdollisuudet tässä käsitellyt palvelut tarjoavat henkilökohtaiseen oppimiseen.

4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä mielipiteitä

Liikunta- ja nuorisopalveluista koskevia käsityksiä tarkasteltiin yhdeksän väittämän avulla. Aivan kuten kulttuuripalveluitakin koskevassa osiossa, tässäkin vastaajat saattoivat olla kunkin väittämän kanssa täysin/ jokseenkin samaa tai eri mieltä.

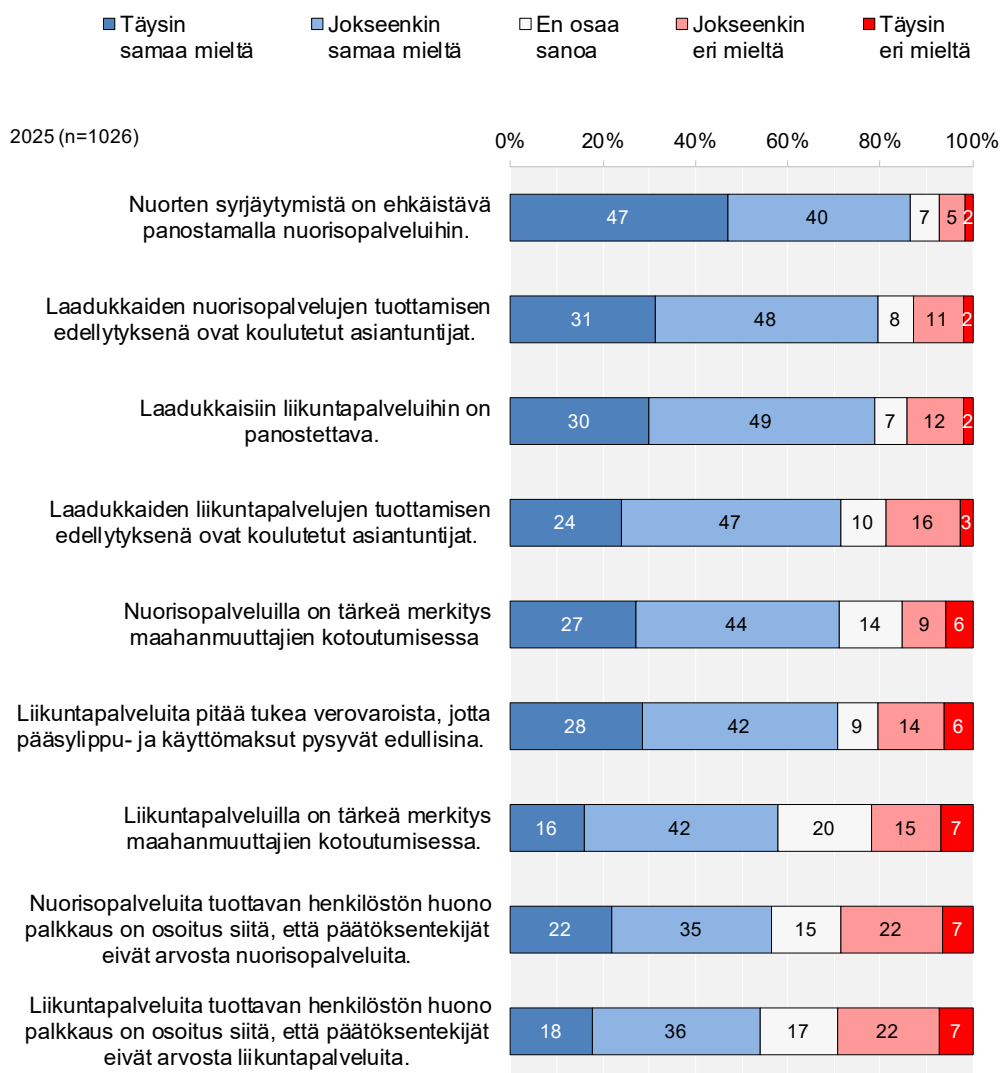
Koko vastaajajoukon näkemykset on koottu seuraavan sivun kuvioon. Enemmistö oli kaikkien väitteiden kanssa vähintään jokseenkin samaa mieltä.

Suurin yksimielisyys saavutettiin, kun vaadittiin panostuksia nuorisopalveluihin nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseksi. Lähestulkoon yhdeksän kymmenestä (87 %) tuki väitettyä, melkein joka toisen (47 %) oltua asiasta täysin tätä mieltä.

Valtaenemmistön mielestä koulutetut asiantuntijat ovat niin laadukkaiden nuoriso- (79 %) kuin liikuntapalvelujenkin (71 %) tuottamisen edellytyksenä. Yhtä moni (79 %) vaati, että laadukaisiin liikuntapalveluihin panostettaisiin.

Enemmistön mielestä liikuntapalveluiden hintataso täytyy pitää riittävän edullisena tukemalla niitä verovaroista. Kaikkiaan 70 prosenttia tutkimukseen osallistuneista otti kantaa asian puolesta.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ (%)



Kuvio 4.

Nuoriso- ja liikuntapalveluita (62 %) yhdistää se, että niitä kumpaakin pidetään hyvänä maahanmuuttajien kotoutumisen välineenä.

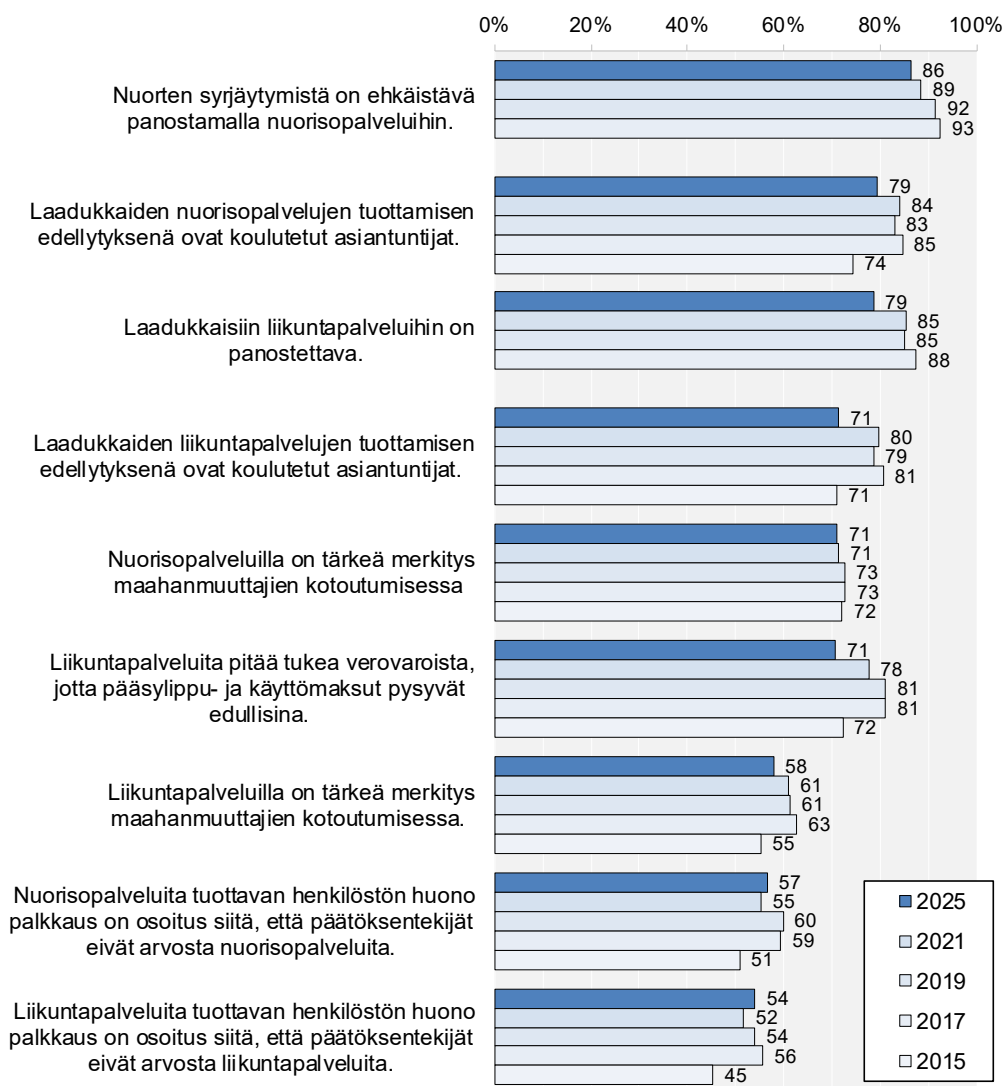
Nuorisopalvelut ovat sitä 71 prosentin mielestä. 58 prosenttia yhdistää saman ominaisuuden liikuntapalveluihin.

Toinen näitä palveluja yhdistävä tekijä liittyy palkkaukseen. Enemmistön mielestä niin nuoriso- (57 %) kuin liikuntapalveluidenkin (54 %) huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta niitä.

Liikunta- ja nuorisopalveluita koskevat käsitykset ovat pääosin entisellään.

Silti aikaisempaa jonkin verran pienempi osa pitää koulutettuja asiantuntijoita laadukkaiden liikuntapalvelujen tuottamisen edellytyksenä. Yhdeksän prosenttiyksikköä harvempi kuin neljä vuotta sitten ajattelee nyt niin.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:
täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)



Kuvio 5.

Viisi prosenttiyksikköä harvempi uskoo samaa laadukkaista liikuntapalveluista. Seitsemän prosenttiyksikköä harvempi vaatii liikuntapalvelujen tukemista verovaroista. Kuusi prosenttiyksikköä pienempi osa kuin aiemmin edellyttää, että niihin panostetaan.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä selviää eri väestöryhmien reaktiot kuhunkin liikunta- ja nuorisopalveluun väittämään. Seuraavan sivun taulukossa taas on esitetty suurimpien puolueiden kannattajien mielipiteet (täysin samaa mieltä-osuuksien avulla).

Taas kunkin rivin kaksi suurinta lukua on merkitty vihreällä värillä ja lihavoinnilla. Kursiivilla oleva punainen taas viittaa rivin kahteen pienimpään noteeraukseen.

Tässäkin vasemmistoliiton ja vihreiden kannattajien luvut ovat usein joukon suurimmat. Neljästi sosialidemokraatit erottuvat samasta syystä.

Heidän enemmistönsä vaatii panostamaan nuorten syrjäytymistä ehkäiseviin nuorisopalveluihin. Lisäksi keskimääräistä useampi haluaa, että liikuntapalveluja tuetaan verovaroista, pitää

koulutettuja asiantuntijoita laadukkaiden palvelujen edellytyksenä sekä nuorisotyötä tekevien heikkoa palkkatasoa osoituksena päättäjien arvostuksen puutteesta.

Taulukko 4. Liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	SDP	KOK	PS	KESK	VAS	VIHR
Nuorten syrjäytymistä ehkäistävä panostamalla nuorisopalveluihin	58	29	32	48	71	57
Laadukkaisiin liikuntapalveluihin panostettava	35	23	23	21	51	45
Liikuntapalveluja tuettava verovaroista	39	17	14	25	52	34
Laadun edellytys asiantuntijat (liikuntapalv.)	34	16	11	23	32	34
Laadun edellytys asiantuntijat (nuorisopalv.)	36	23	17	27	52	51
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (liikunta)	20	5	15	14	39	24
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (nuoriso)	29	9	11	19	48	27
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (liikunta)	23	9	6	10	33	30
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (nuoriso)	41	18	11	17	56	57

Punainen väri hallitsee kokoomuksen ja perussuomalaisten kannattajien sarakkeita taulukossa. Vain kahdesti ne eivät ole sitä.

Kolmessa tapauksessa punainen väri liittyy keskustalaisiin. Liikuntapalveluihin panostaminen ei ole heille aivan yhtä tärkeää kuin monille muille. Heistä keskimääräistä harvempi näkee nuorisopalvelut hyvänä maahanmuuttajien kotouttamisen välineenä tai pitää nuorisopalveluita tekevien huonoa palkkausta osoituksena siitä, etteivät päätöksentekijät arvosta heitä.

5 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset

Suomalaisten käsityksiä julkisesta hallinnosta tarkasteltiin kahden kysymyksen avulla. Ensin tarkasteltiin hallinnon merkitystä ja sitten hyvään julkiseen hallintoon liitettäviä tunnusmerkkejä.

Julkisen hallinnon merkitystä kuvattiin viiden väittämän avulla. Niistä neljä herätti melkoista yksimielisyyttä, yhden jakaessa vastaajien mielipiteet vahvasti puolesta ja vastaan.

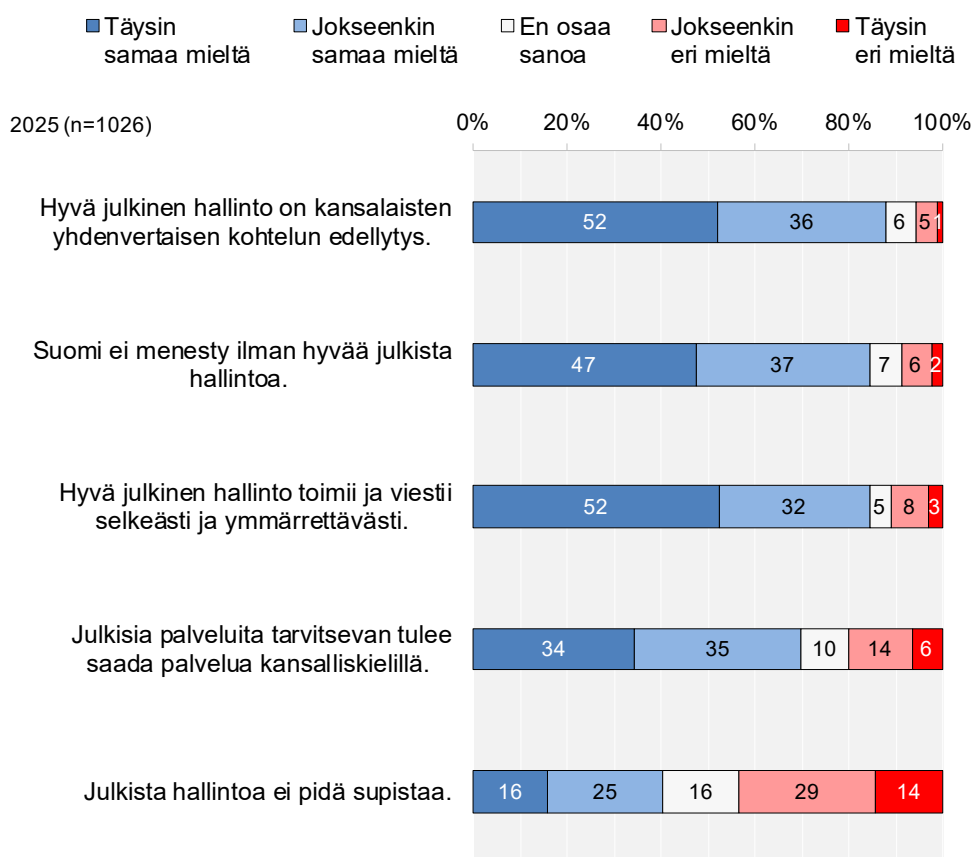
Yhdeksän suomalaista kymmenestä (88 %) ajattelee, että ”hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys”. Kaikkiaan 52 prosenttia on täysin ja 39 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

Valtaenemmistön (84 %) mielestä ”hyvä hallinto toimii ja viestii selkeästi sekä ymmärrettävästi”. Joka toinen suomalainen on täysin tätä mieltä. Yhtä monen (84 %) mielestä ”Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa”.

Kolme suomalaista neljästä vaatii, että julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.

Kysymys julkisen hallinnon supistamisesta sen sijaan herättää suomalaisissa enemmän tunteita puolesta ja vastaan. Kaksi viidestä (41 %) ei haluaisi supistaa sitä. Käytännössä yhtä usealle (43 %) se kuitenkin kävisi. 16 prosenttia ei osaa sanoa, mitä ajattelisi asiasta.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)



Kuvio 6.

Seuraavan sivun kuviossa on esitetty väitteiden kanssa täysin samaa mieltä olevien osuuksia eri aikoina.

Kokonaiskuva on tältä osin pysynyt entisen kaltaisena, vaikka täysin samaa mieltä olevien määrä onkin vähentynyt aavistuksen verran kuluneen kahden vuoden aikana.

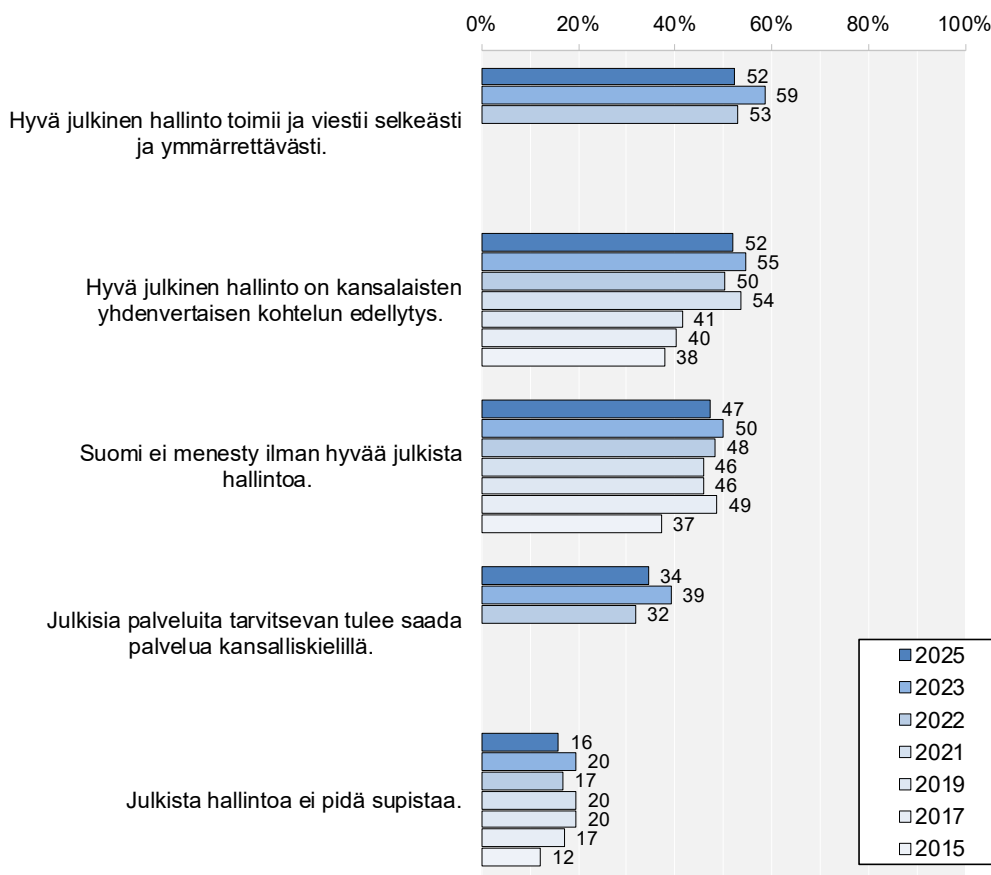
Nyt seitsemän prosenttiyksikköä harvempi kuin silloin pitää selkeyttä ja ymmärrettävyyttä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä. Muut muutokset ovat pienempiä.

Taulukko 5. Mielenpitoita julkisen hallinnon merkityksestä. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	SDP	KOK	PS	KESK	VAS	VIHR
Julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys	63	39	38	57	81	68
Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi	54	46	40	48	79	63
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa	56	37	35	54	72	62
Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.....	39	20	25	39	57	39
Julkista hallintoa ei pidä supistaa	21	5	9	18	43	22

Yllä olevaan taulukkoon on koottu kuuden suurimman puolueen kannattajien näkemykset. Taulukon luvut ovat väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:
täysin samaa mieltä -osuudet (%)



Kuvio 7.

Vihreä ja lihavoitu luku kuuluu taulukon kunkin rivin kahden suurimman joukkoon, punaisen värin ja kursiviin viitatessa rivin kahteen pienimpään noteeraukseen.

Vihreää väriä löytää etenkin Vihreän liiton kannattajien ja vasemmistoliittolaisten sarakkeista.

Melkein joka toinen kokoomuslainenkin on sitä mieltä, että hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi.

Siitä huolimatta näkemuseroja voi pitää melkoisina. Perussuomalaisten ja kokoomuslaisten väri on jokaisella rivillä punainen.

Mitä julkinen hallinto sitten mahtaa olla?

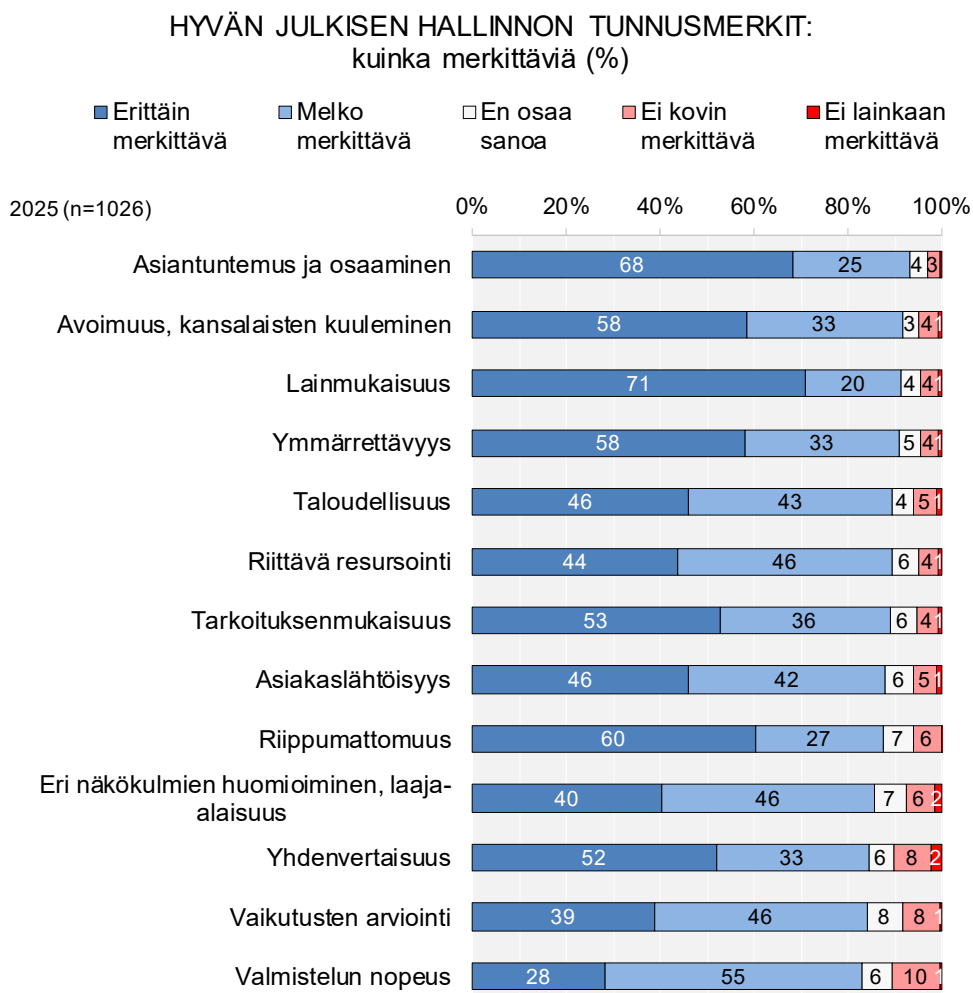
Asiaa tarkasteltiin niin, että esitettiin tutkimukseen osallistuneille yhteensä kolmetoista luonnehdintaa ja pyydettiin kertomaan, kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä he pitävät kutakin.

Kuten seuraavan sivun kuviosta havaitsee, kaikilla kolmellatoista tekijällä on oma tärkeä osuutensa asiassa.

Jos kuitenkin haluaa listata tekijät, joilla näyttäisi olevan erityisen suuri vaikutus asiaan, voi esim. keskittyä niihin, joita joukon enemmistö pitää erittäin merkittävänä.

Sellaisia löytyy kaikkiaan seitsemän kappaletta: lainmukaisuus, asiantuntemus ja osaaminen, avoimuus ja kansalaisten kuuleminen, riippumattomuus, ymmärrettävyys, tarkoituksenmukaisuus sekä yhdenvertaisuus.

Taloudellisuus ja asiakaslähtöisyys ovat lähinnä edellä mainittua joukkoa. 46 prosenttia pitää kumpaakin erittäin merkittävänä hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkinä.



Kuvio 8.

Riittävä resursointi on 44 prosentin mielestä erittäin merkittävä tunnusmerkki, eri näkökulmien huomioon ottaminen ja laaja-alaisuus 40 prosentin.

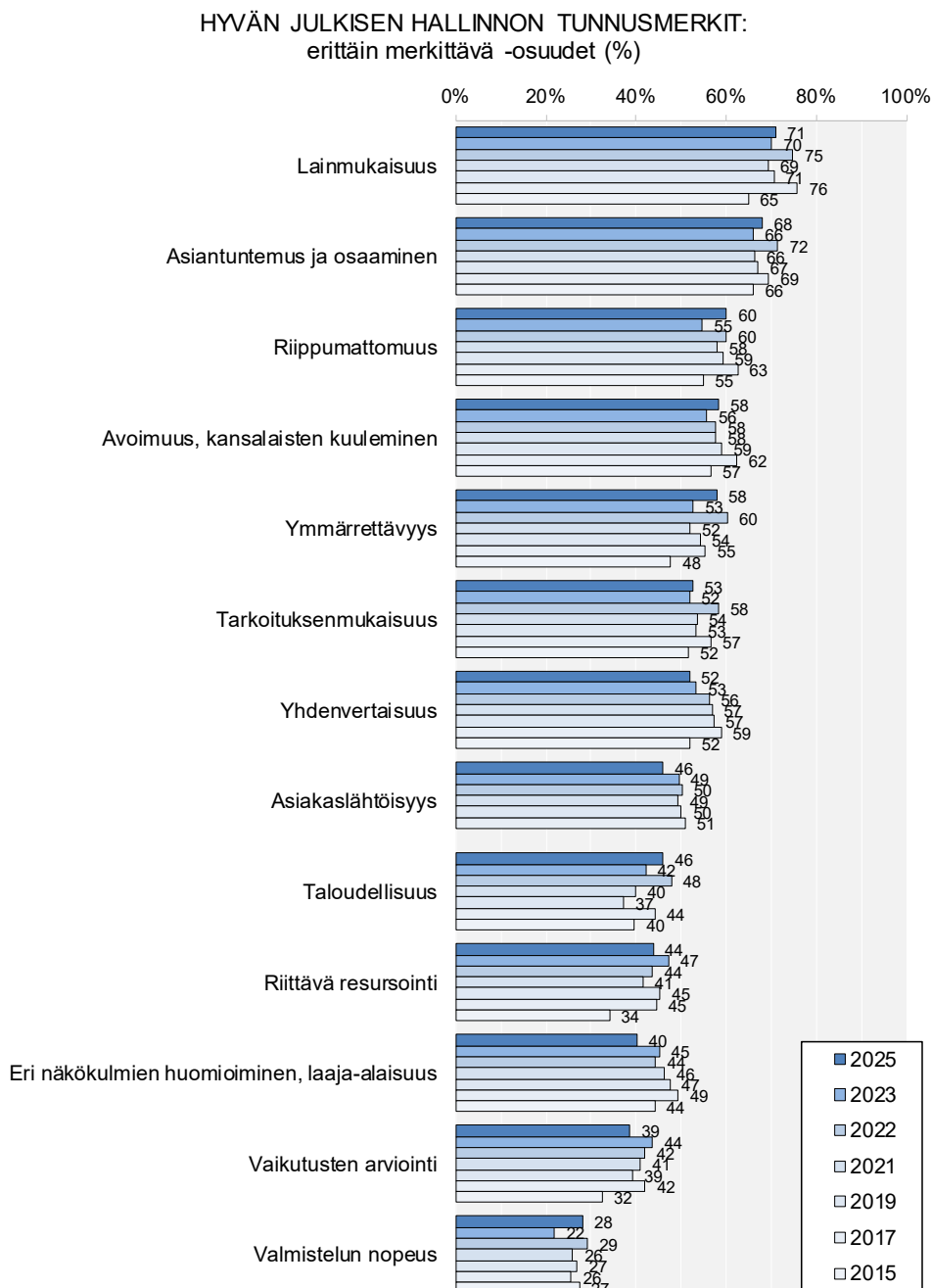
39 prosenttia pitää vaikutusten arviointia erittäin tärkeänä. Valmistelun nopeus puolestaan on 28 prosentille erittäin merkittävä hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkki. Melko merkittävä se on useammalle kuin joka toiselle (55 %).

Seuraavan sivun kuvioista käy ilmi, kuinka kutakin tekijää erittäin merkittävänä pitävien osuudet ovat muuttuneet kuluneen kymmenen vuoden aikana.

Erot eivät ole kovinkaan suuria. Vaikuttaa siltä, että suomalaisten näkemykset siitä, mikä tekee julkisesta hallinnosta hyvää, ovat säilyneet entisinä.

Vähäisistä muutoksista voi todeta mm. sen, että riippumattomuutta pitää erittäin merkittävänä viisi prosenttiyksikköä useampi kuin vuonna 2023. Saman voi sanoa ymmärrettävyydestä. Valmistelun nopeus on erittäin tärkeä asia kuusi prosenttiyksikköä useammalle.

Viisi prosenttiyksikköä harvempi taas sanoi pitävänsä eri näkökulmien huomioimista ja laaja-alaisuutta sekä vaikutusten arviointia erittäin merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä.



Kuvio 9.

Väestöryhmäkohtaiset näkemykset löytyvät yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä. Seuraavan sivun taulukkoon on koottu suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset.

Siinä olevat luvut kertovat kussakin tapauksessa erittäin merkittävä -vaihtoehdon valinneiden prosenttiosuudet.

Jälleen vihreä ja lihavointi viittaavat kunkin rivin kahteen suurimpaan ja punainen sekä kursivointi rivin kahteen pienimpään lukuun.

Taulukko 6. Hyvän hallinnon tunnusmerkit puoluekannatuksen mukaan. Erittäin merkittävä -osuuksia (%).

	SDP	KOK	PS	KESK	VAS	VIHR
Asiantuntemus ja osaaminen	70	70	59	57	83	79
Riittävä resursointi.....	54	37	31	37	66	55
Ymmärrettävyys	64	56	42	57	75	61
Lainmukaisuus	77	73	53	73	84	84
Riippumattomuus	65	62	51	57	75	71
Avoimuus, kansalaisen kuuleminen	68	45	53	52	76	66
Taloudellisuus	41	54	48	51	29	45
Vaikutusten arviointi	39	39	31	30	58	52
Tarkoituksenmukaisuus	53	58	45	37	67	65
Yhdenvertaisuus	63	41	25	53	88	73
Valmistelun nopeus.....	28	31	31	25	29	22
Eri näkökulmien huom./laaja-alaisuus	47	28	27	32	51	55
Asiakaslähtöisyys.....	49	40	41	43	63	51

Eräiden asioiden koettu merkitys on hyvin samantyyppinen puoluetäustasta riippumatta.

Esimerkiksi käsityksissä lainmukaisuuden ja riippumattomuuden merkityksestä ei suurimpien puolueiden kannattajien välille synny paljoakaan eroja.

Siitä huolimatta punainen väri korostuu huomattavissa määrin porvaripuolueiden kannattajien sarakkeilla. Esimerkiksi riittävä resursointi ei näytköy kokoomuslaisille, perussuomalaisille ja keskustalaisille erittäin merkittävänä yhtä usein kuin vasemmistoliittolaisille, vihreille ja sosialidemokraateille.

Yhdenvertaisuus on toinen tekijä, jonka merkitystä etenkin vasemmistoliittolaiset ja vihreät korostavat enemmän kuin varsinkaan perussuomalaiset.

Taloudellisuus taas on asia, jota kokoomuslaiset ja keskustalaiset pitävät arvossa selvästi enemmän kuin vasemmistoliittolaiset.

6 Palkkaukseen liitetyt käsitykset

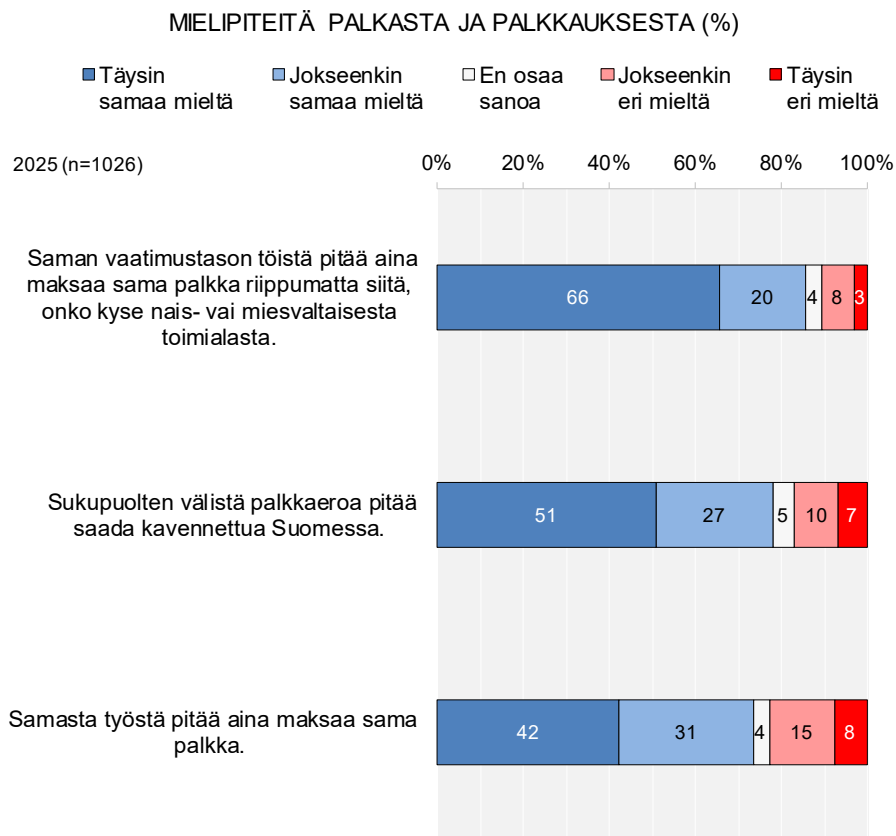
Palkkaukseen liittyviä näkemyksiä tarkasteltiin kolmen väittämän avulla. Valtaenemmistö kertoi olevansa vähintään jokseenkin samaa mieltä niistä jokaisen kanssa. Kahden kanssa enemmistö oli jopa täysin samaa mieltä.

86 prosenttia on sitä mieltä, että saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta.

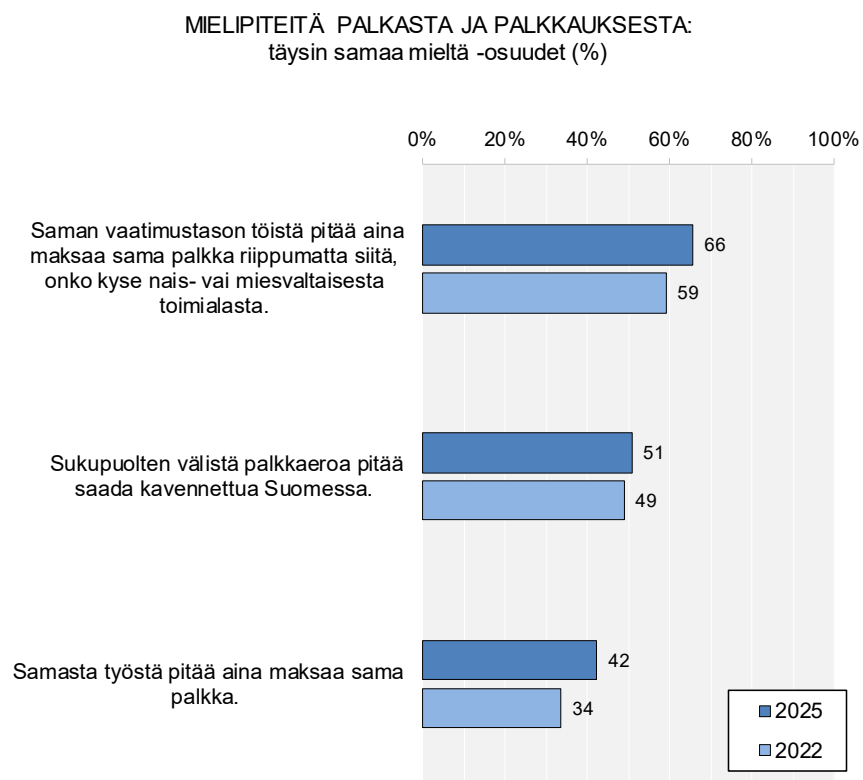
Kaksi kolmesta (66 %) on täysin ja 20 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

78 prosentin mielestä sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa. Joka toinen (51 %) on tästä täysin ja runsas neljäsosa (27 %) jokseenkin vakuuttunut.

Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka 73 prosentin mielestä. Tässä täysin samaa mieltä olevia löytyi 42 ja jokseenkin samaa mieltä olevia 31 prosenttia.



Kuvio 10.



Kuvio 11

Nämä näkemykset ovat vahvistuneet kuluneen kolmen vuoden aikana. Täysin samaa mieltä olevia on nyt jonkin verran enemmän kuin vuonna 2022, kun asiasta kysyttiin edellisen kerran.

Eri väestöryhmien näkemykset selviävät yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä.

Tässä voidaan kuitenkin todeta, että naisten ja miesten näkemykset eroavat toisistaan. Naisista suurempi osa kuin miehistä oli samaa mieltä jokaisen väittämän kanssa.

Naisista peräti 80 prosenttia on täysin sitä mieltä, että saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta.

Naisista 70 prosenttia vaatii täysin sukupuolten välisten palkkaerojen kaventamista, miehistä vajaa kolmannes (31 %). Lisäksi naisten enemmistö (51 %) edellyttää ehdottomasti sitä, että samasta työstä maksetaan aina palkka. Miehistä 30 prosenttia on tätä mieltä.

Taulukko 7. Palkkoihin liittyviä mielipiteitä puoluekannan mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	SDP	KOK	PS	KESK	VAS	VIHR
Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka	53	26	31	45	61	45
Sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa	66	33	23	58	84	71
Saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta	77	55	40	67	85	81

Puoluekanta jakoi käsityksiä. Oheiseen taulukkoon on merkitty väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuudet.

Vasemmistopuolueiden kannattajista selvästi suurempi osa kuin oikeistoon lukeutuvista kertoi olevansa täysin samaa mieltä minkä tahansa esitetyn väittämän kanssa.

Keskustalaiset sijoittuvat näkemyksineen näiden välimaastoon. Perussuomalaiset ottivat kantaa vähiten sukupuolten välisten palkkaerojen tasaamisen puolesta.

Tosin kun laskee mukaan myös jokseenkin samaa mieltä olleet, myös oikeistopuolueiden kannattajien enemmistöjen voi sanoa kannattavan samapalkkaisuutta ja sukupuolten välisten palkkaerojen poistamista.

Kun kyse on vasemmistopuolueiden kannattajista, voi kuitenkin sanoa heidän valtaenemmistönsä olevan tällä kannalla.

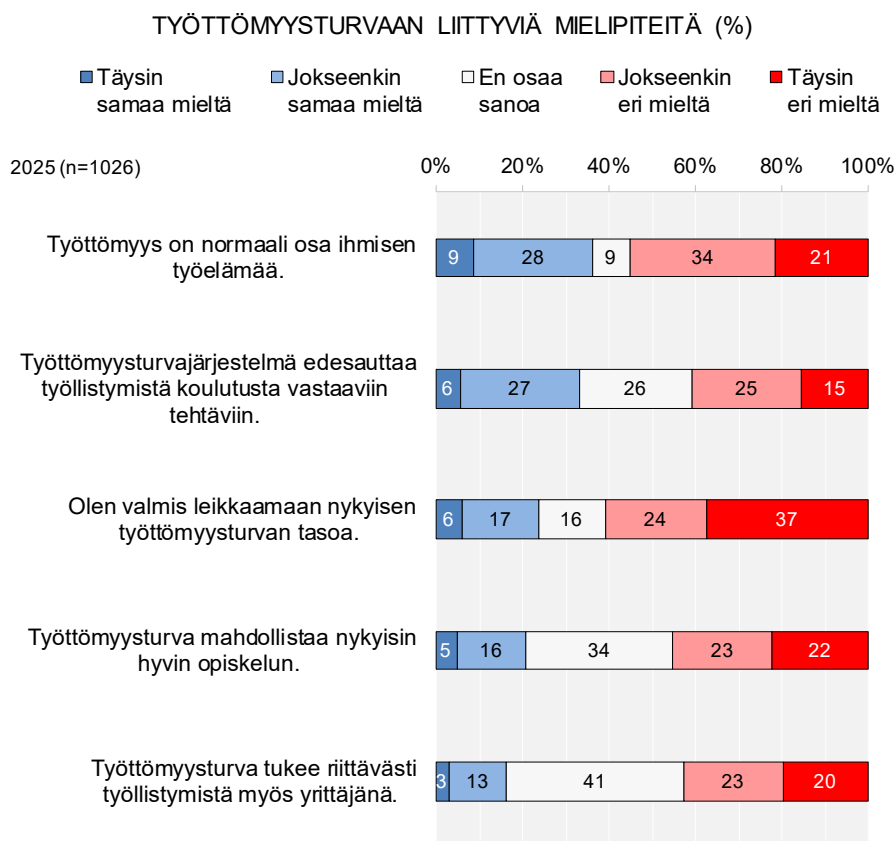
7 Työttömyysturvaa koskevat mielipiteet

Työttömyysturvasta esitettiin viisi väittämää. Osa niistä muodostui hankalaksi vastattaviksi, sillä vailla mielipidettä olevien osuus oli suuri.

Eryteisesti tämä koskee väittämää ”*työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä*”. Peräti 41 prosenttia ei osannut ottaa kantaa väitteeseen.

Kun todettiin, että ”*työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun*”, 34 prosenttia oli vailla mielipidettä.

Väittämä ”työttömyysturva edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin”, tuotti kansaansa ilmaisemattomia vähemmän, mutta kuitenkin 26 prosenttia.



Kuvio 12.

Työttömyysturvan kyky edesauttaa työllistymistä jakoi käsityksiä. 34 prosentin mielestä järjestelmä auttaa työllistymään koulutusta vastaaviin tehtäviin, mutta 40 prosenttia on asiasta eri mieltä.

Myös näkemykset siitä, mahdollistaako työttömyysturva nykyisin hyvin opiskelun, vaihtelivat. 33 prosentin mielestä niin tapahtuu, 32 prosentin mielestä ei.

Opiskelun työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin 21 prosentin mielestä. Tuplasti suurempi joukko (45 %) on tästä silti eri mieltä.

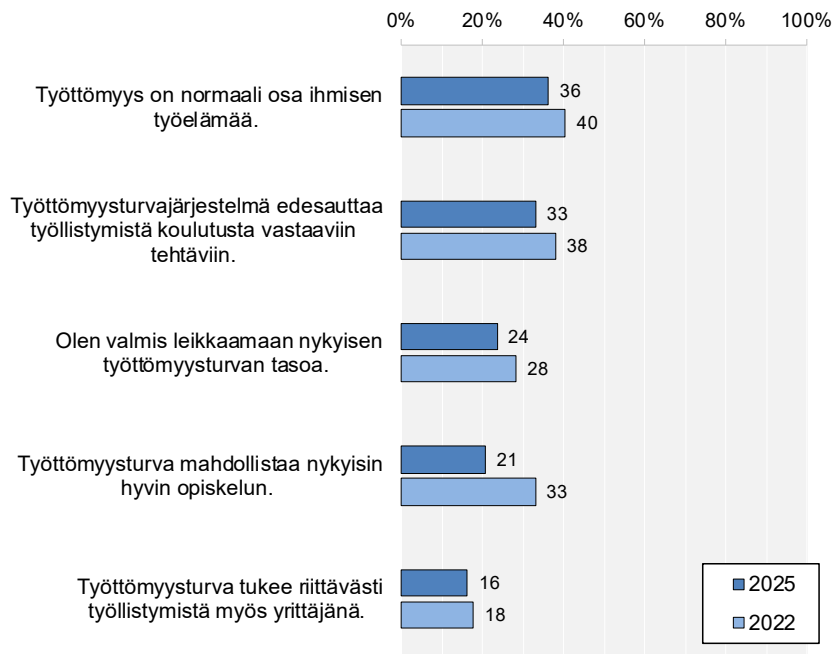
Työttömyysturvan tarjoamaa tukea yrittäjien työllistymisessä arvioitiin samaan tapaan. Selvästi pienempi osa (16 %) arveli, että tällainen vaikutus on olemassa verrattuna siihen joukkoon, joka ei voinut yhtyä väittämässä todettuun (43 %).

37 prosentin mielestä työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää. Enemmistön (55 %) mielestä asia ei ole niin.

Enemmistö (61 %) ei myöskään ole valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa, kun 23 prosentille se voisi sopia.

Aiempaa selvästi harvempi uskoo, että työttömyysturva mahdollistaa hyvin opiskelun. Tämän väitteen kanssa samaa mieltä on nyt 12 prosenttiyksikköä harvempi kuin vuonna 2022, kun asiaa kysyttiin edellisen kerran.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)



Kuvio 13.

Hiukan vähemmän löytää niitäkin, jotka uskovat työttömyysturvajärjestelmän edesauttavan työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin (-5 %-yks.).

Nykyisen työttömyysturvan tasoa laskisi neljä prosenttiyksikköä harvempi kuin neljä vuotta sitten. Yhtä paljon (4 %-yks.) on vähentynyt niidenkin määrä, joiden mielestä työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä pääsee käsitykseen eri väestöryhmien ajatuksista. Alla olevaan taulukkoon on kerätty suurimpien puolueiden kannattajien mielipiteet. Taulukon luvut ovat vaihtoehdot täysin ja jokseenkin samaa mieltä valinneiden yhteenlaskettuja osuuksia.

Taulukko 8. Työttömyysturvaan liittyviä mielipiteitä puoluekannan mukaan. Täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuuksia (%).

	SDP	KOK	PS	KESK	VAS	VIHR
Työttömyysturvajärjestelmä edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin	37	32	26	42	32	29
Olen valmis leikkaamaan työttömyysturvan tasoa	6	47	45	24	7	22
Työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää.....	31	40	35	37	37	39
Työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun	15	27	31	27	15	17
Työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä	14	17	19	21	9	14

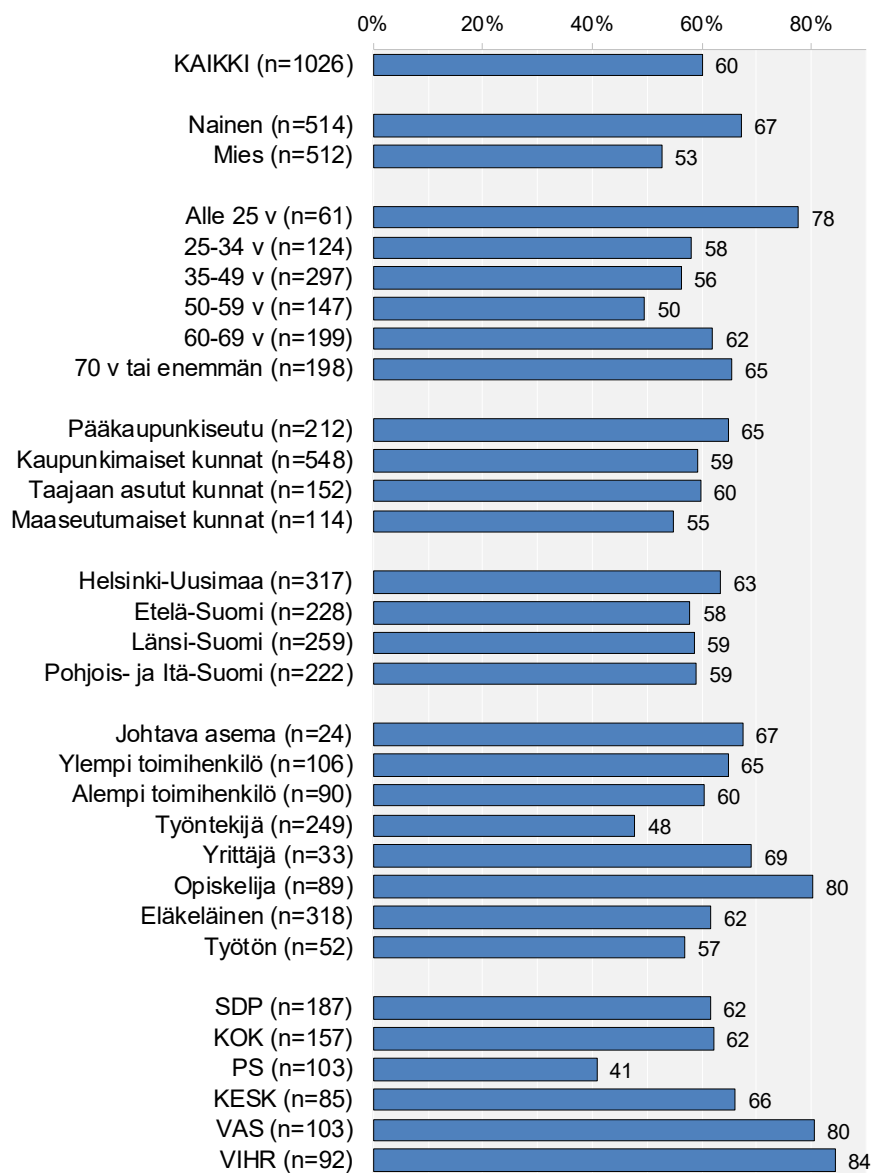
Muuten kuin työttömyysturvan tason leikkaamisen osalta ne eivät vaihtelee kovin paljon. SDP:n ja vasemmistoliiton kannattajat suhtautuvat siihen hyvin kielteisesti.

Kokoomuslaiset ja perussuomalaiset edustavat tässä suhteessa toista kantaa. Heistä melkein joka toinen suhtautuu myönteisesti työttömyysturvan tason leikkaamiseen. Vihreät ja keskustalaiset ovat tässä suhteessa lähimpänä koko joukon keskiarvoa.

Perussuomalaiset, kokoomuslaiset ja keskustalaiset ovat aavistuksen verran vakuuttuneempia kuin SDP:n, vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajat siitä, että työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun.

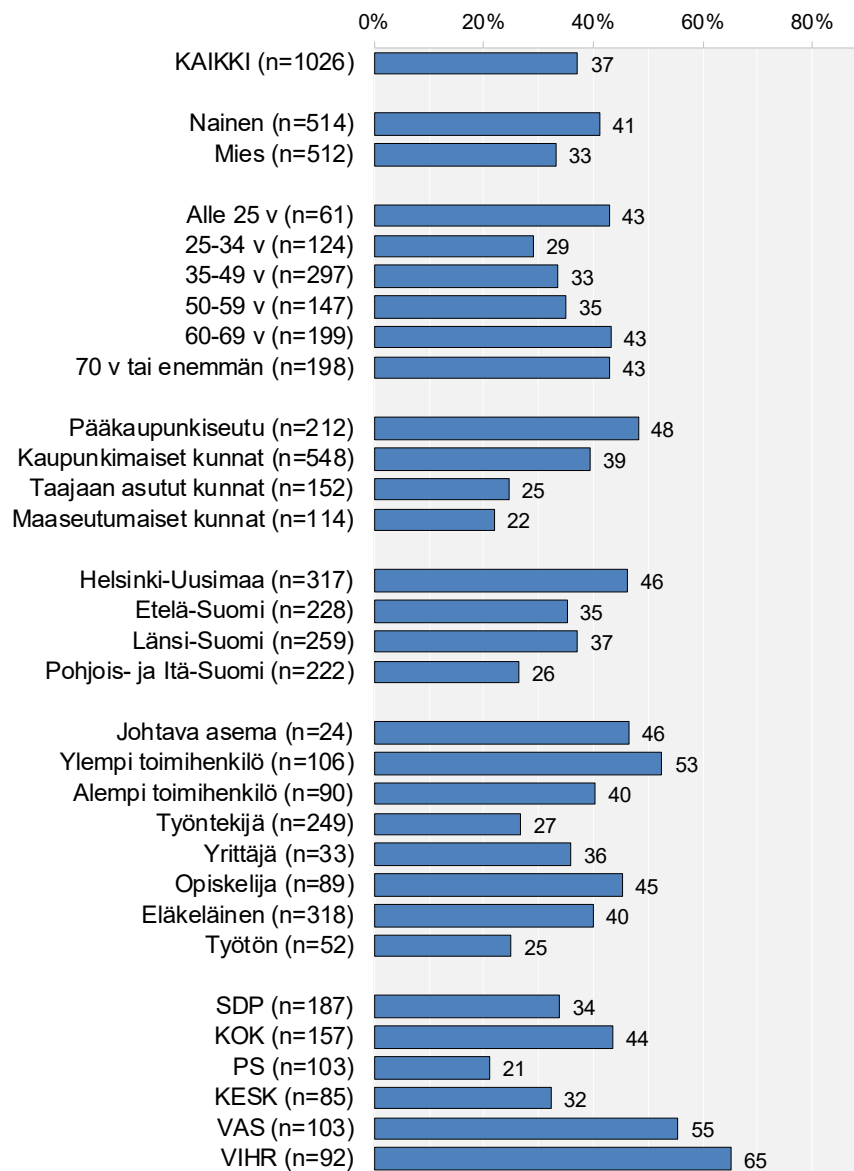
LIITEKUVIOT

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Kirjasto



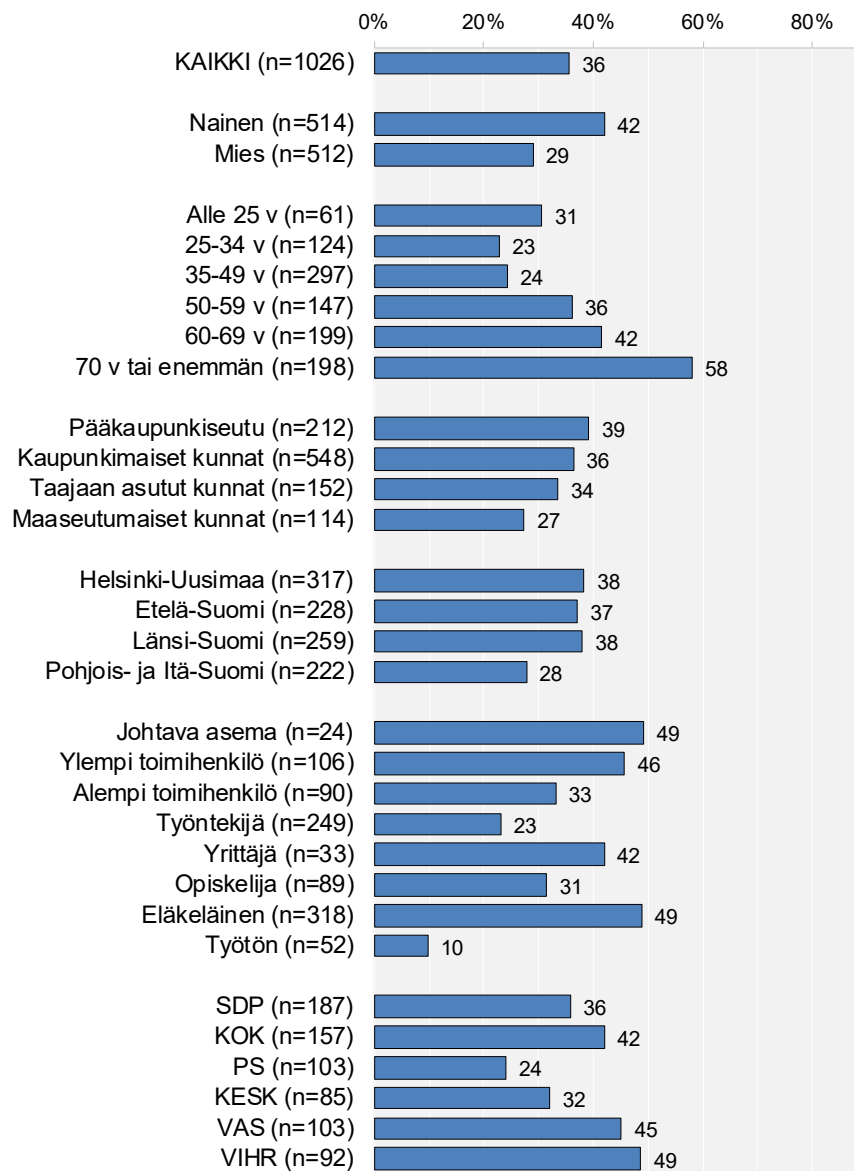
Liitekuvio 1.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Museo



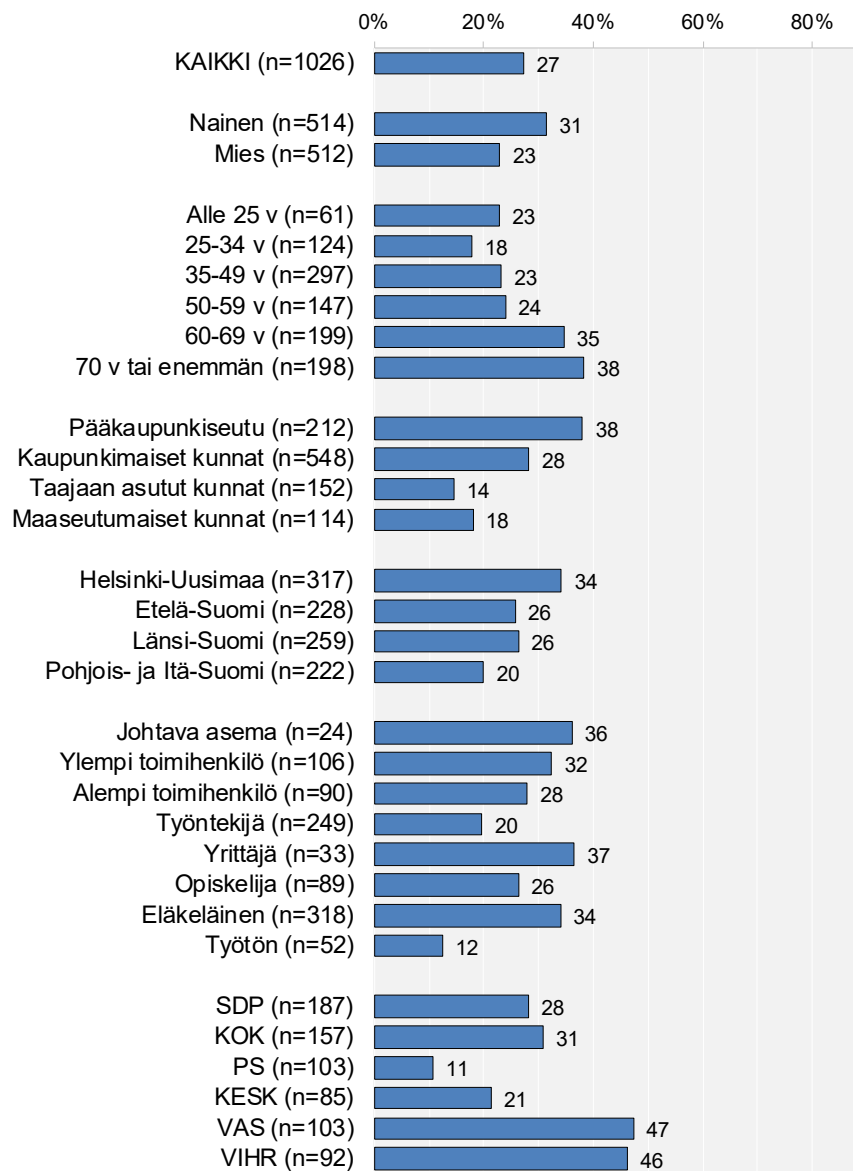
Liitekuvio 2.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Teatteri



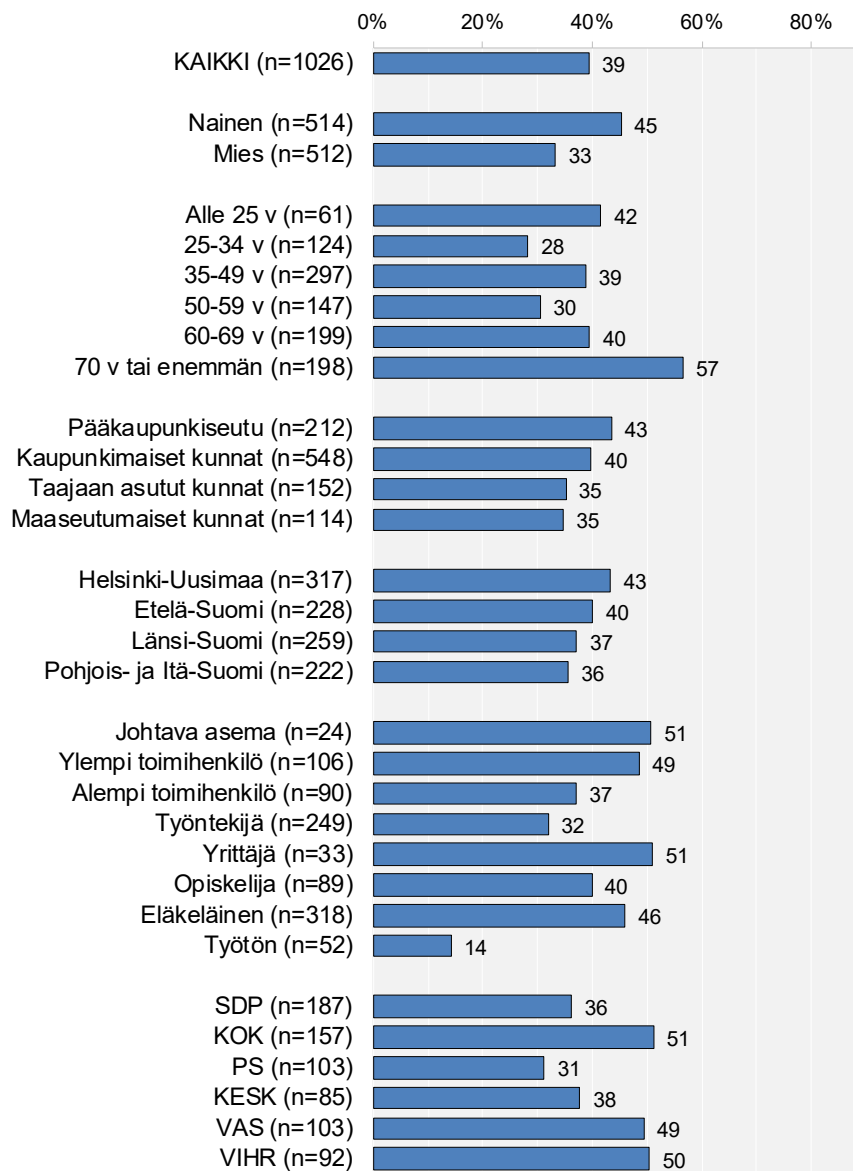
Liitekuvio 3.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Taidenäyttely



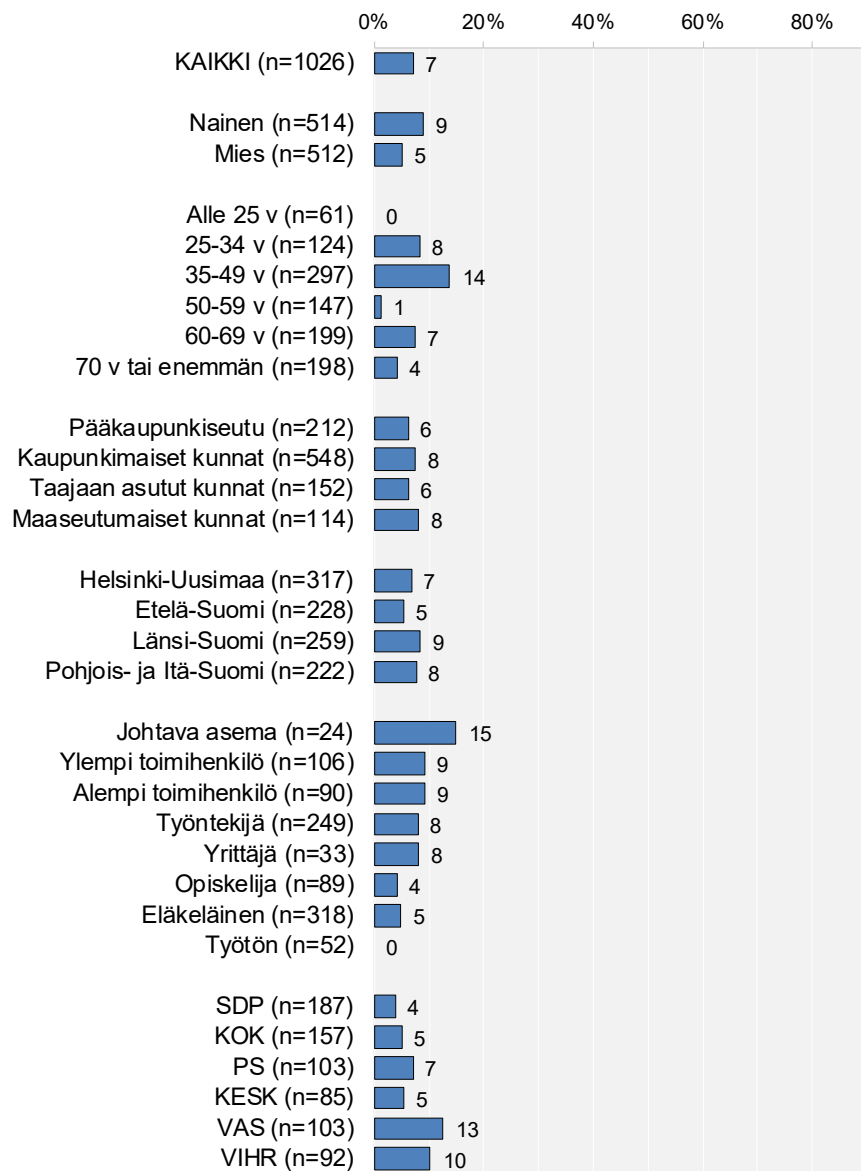
Liitekuvio 4.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Konsertti



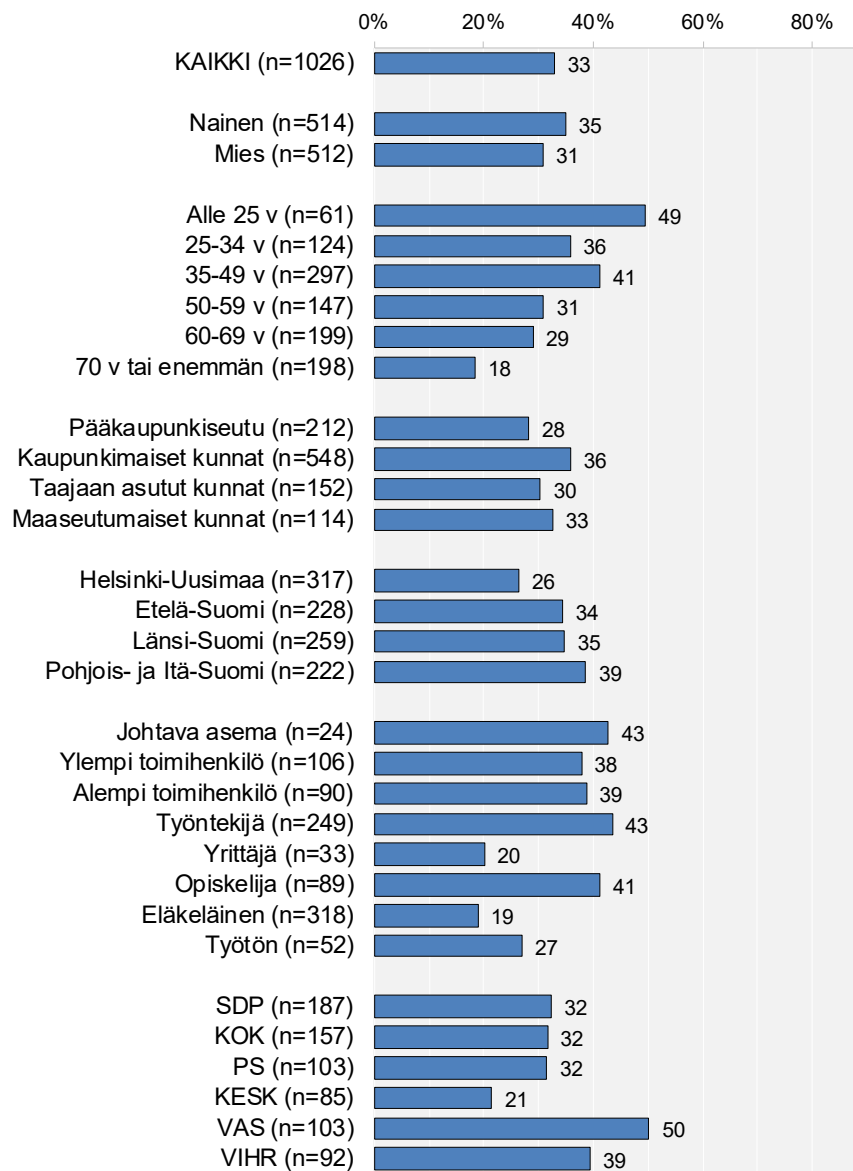
Liitekuvio 5.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Lasten kulttuuritapahtuma



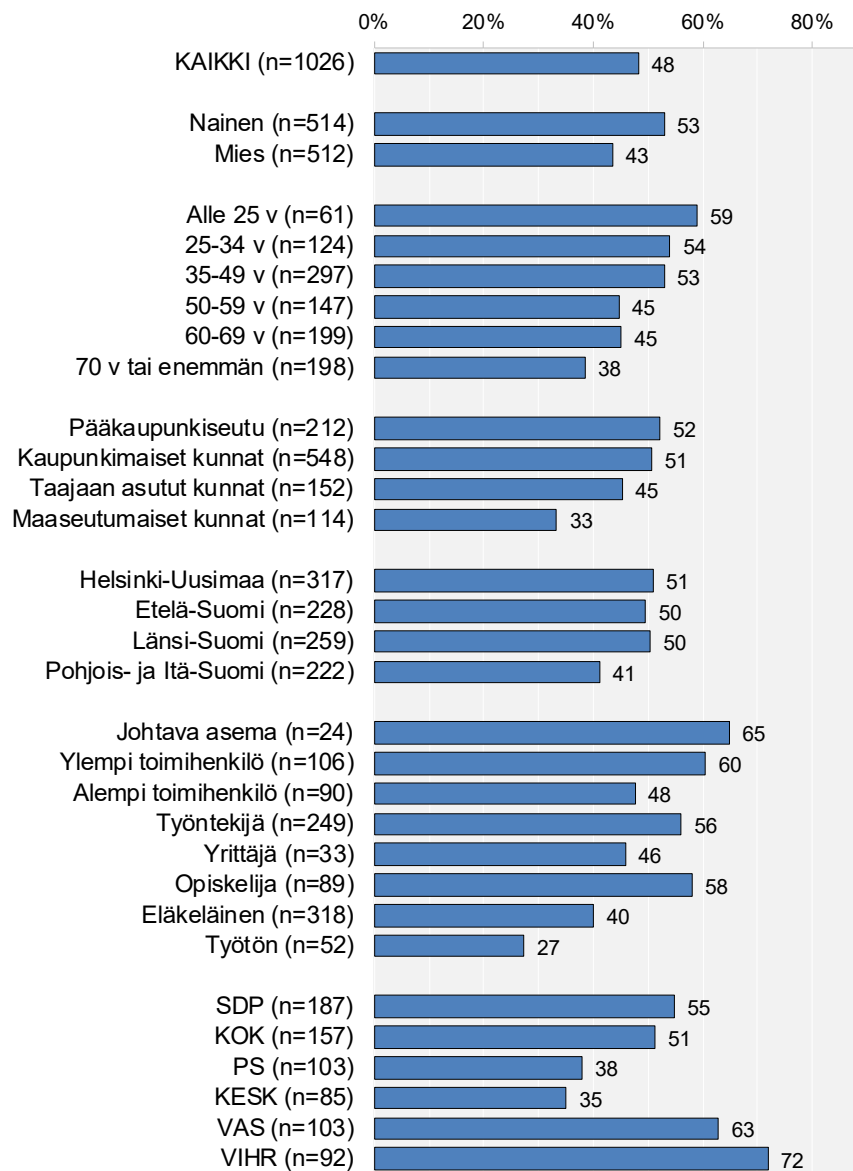
Liitekuvio 6.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Musiikkitapahtumat ja festivaalit



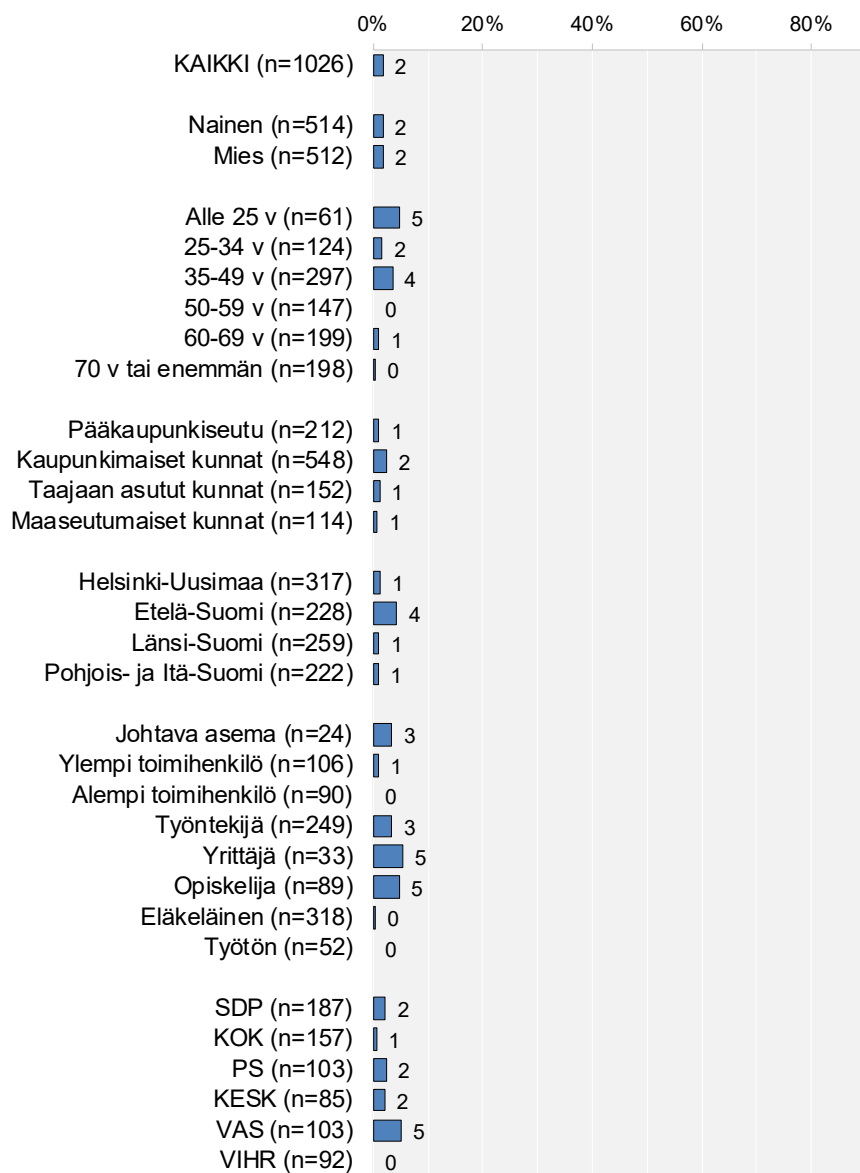
Liitekuvio 7.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Elokuva



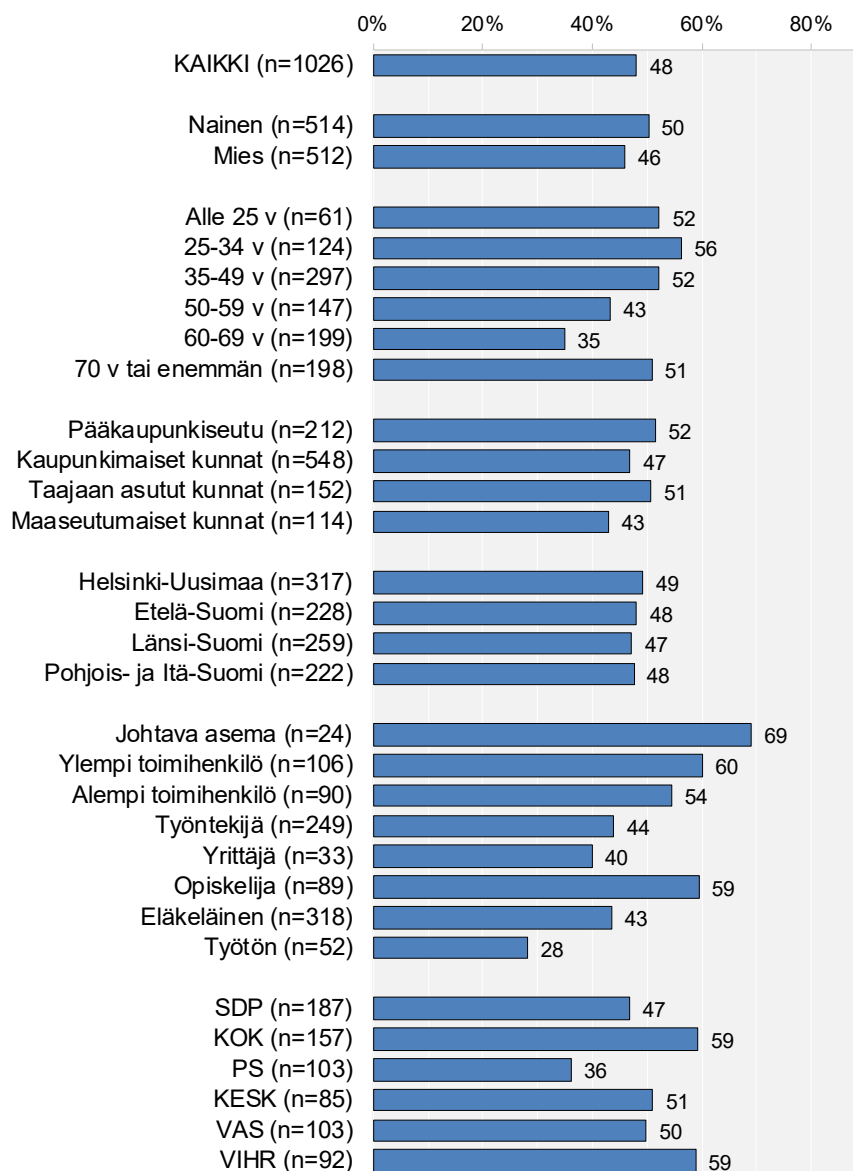
Liitekuvio 8.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Nuorisopalvelut



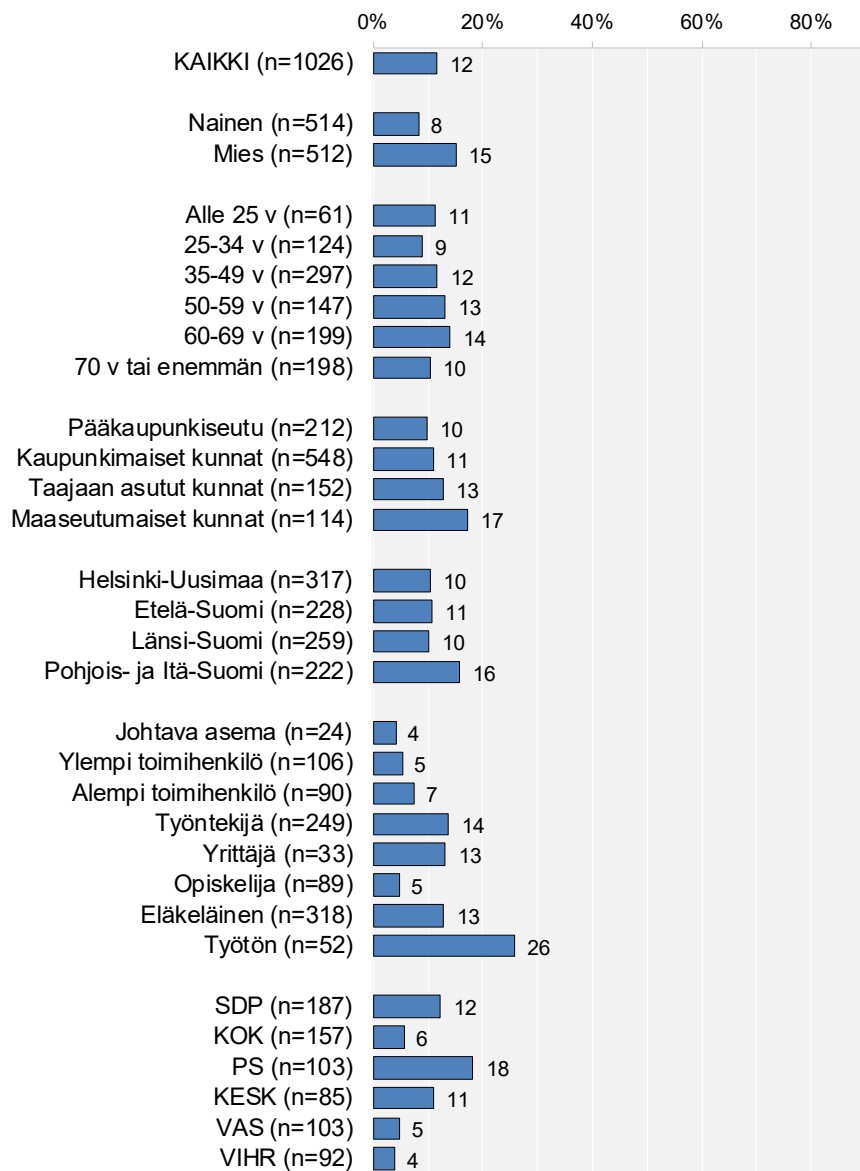
Liitekuvio 9.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Liikuntapalvelut



Liitekuvio 10.

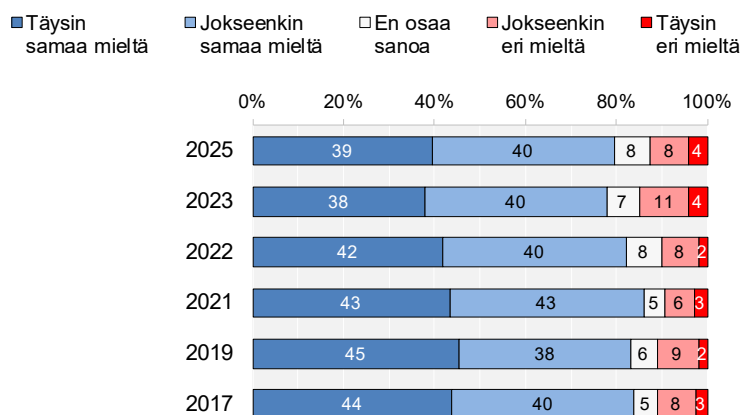
KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Ei mitään edellisistä



Liitekuvio 11.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

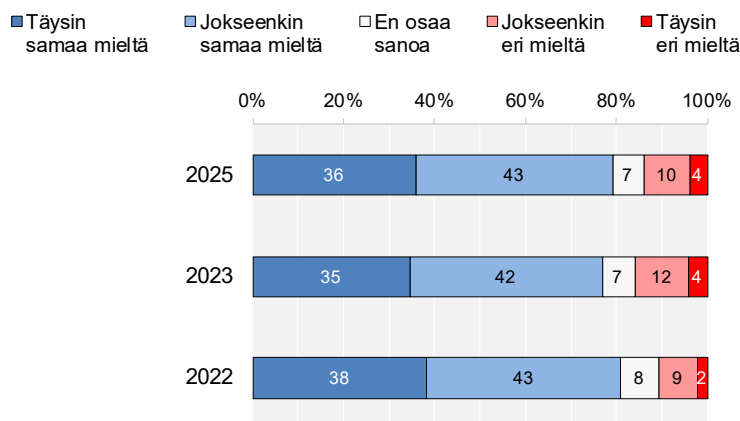
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä. (%)



Liitekuvio 12.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

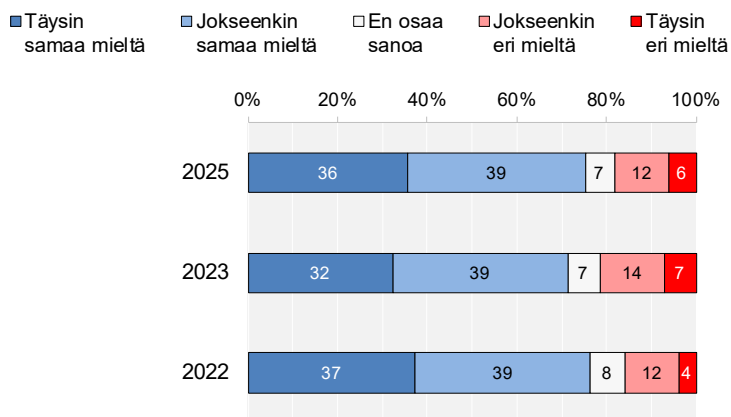
- Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin. (%)



Liitekuvio 13.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

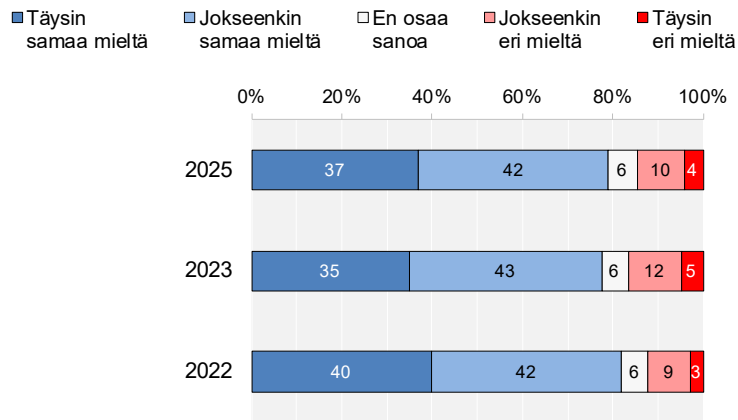
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani. (%)



Liitekuvio 14.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

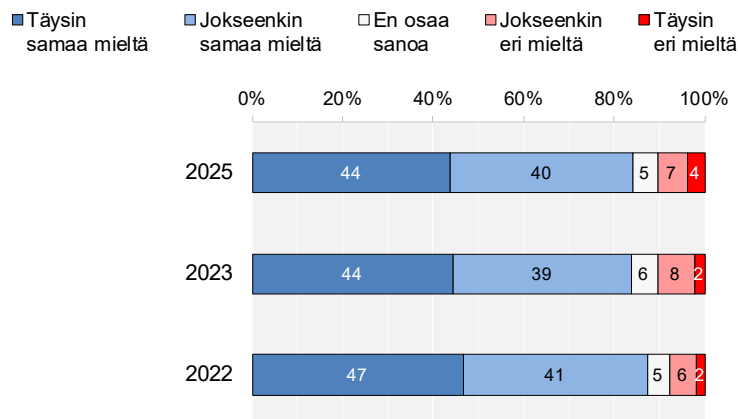
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä. (%)



Liitekuvio 15.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

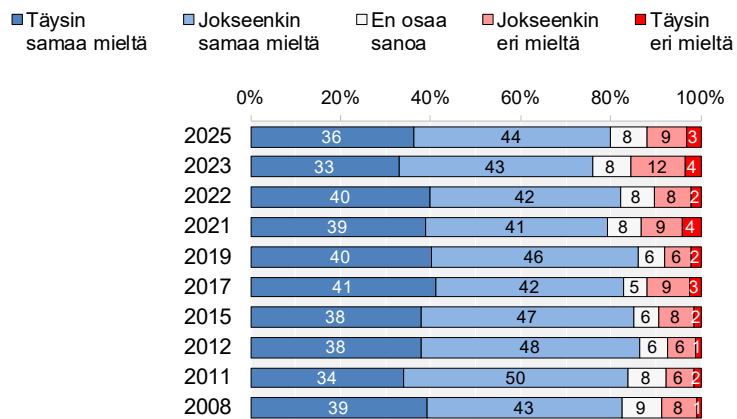
- Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille. (%)



Liitekuvio 16.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

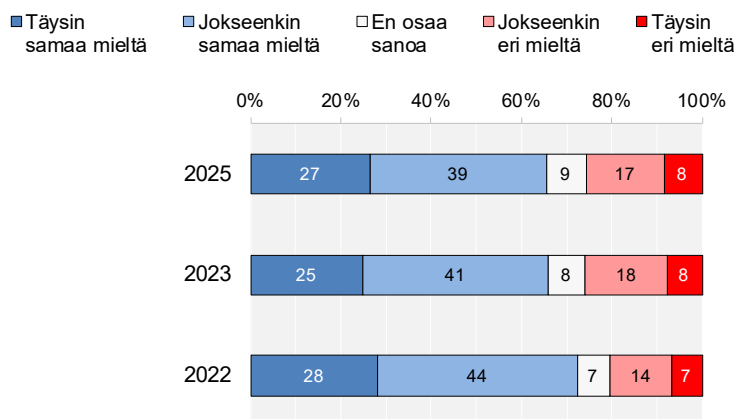
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle. (%)



Liitekuvio 17.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

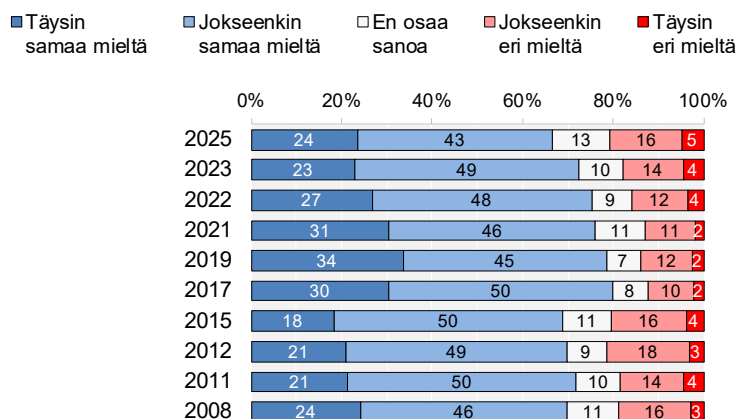
- Kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina. (%)



Liitekuvio 18.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

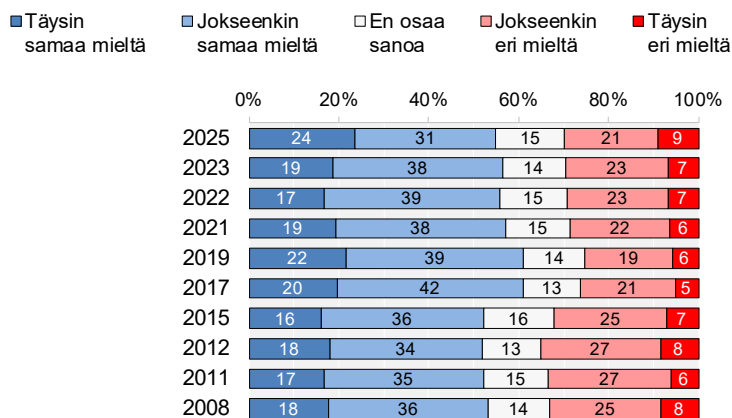
- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. (%)



Liitekuvio 19.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

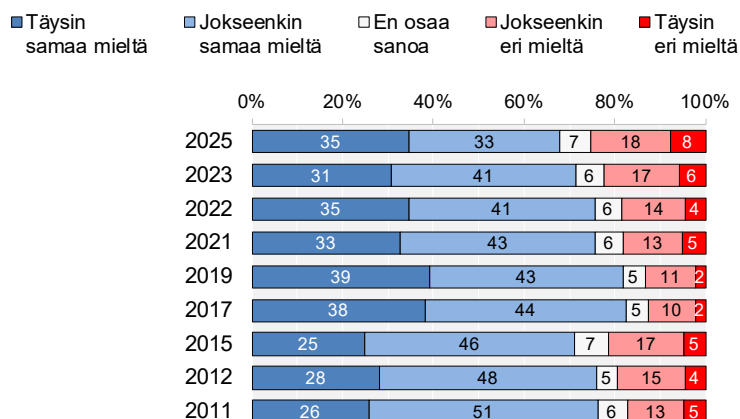
- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita. (%)



Liitekuvio 20.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

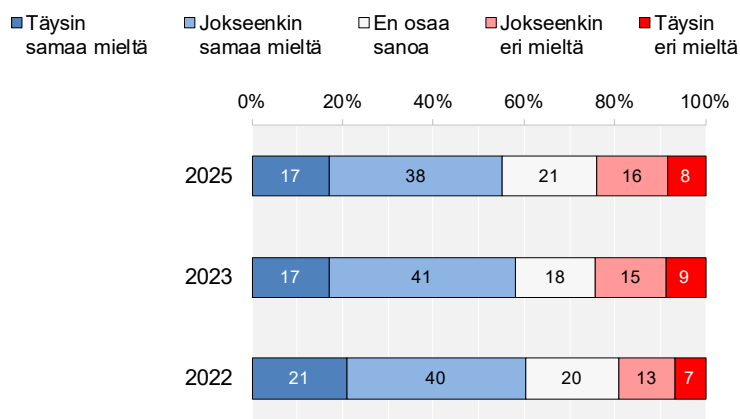
- Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu. (%)



Liitekuvio 21.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

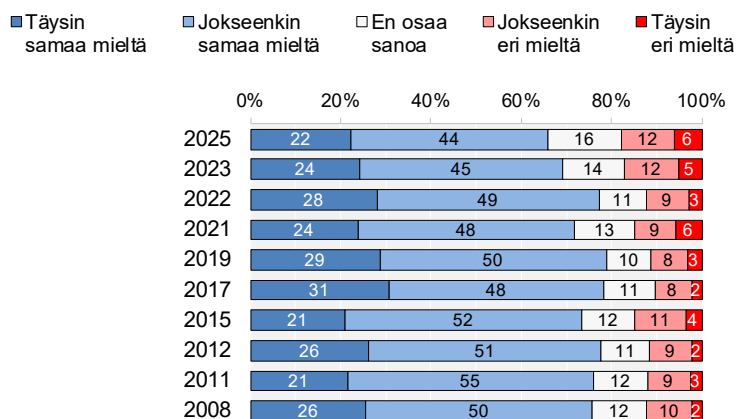
- Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa. (%)



Liitekuvio 22.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

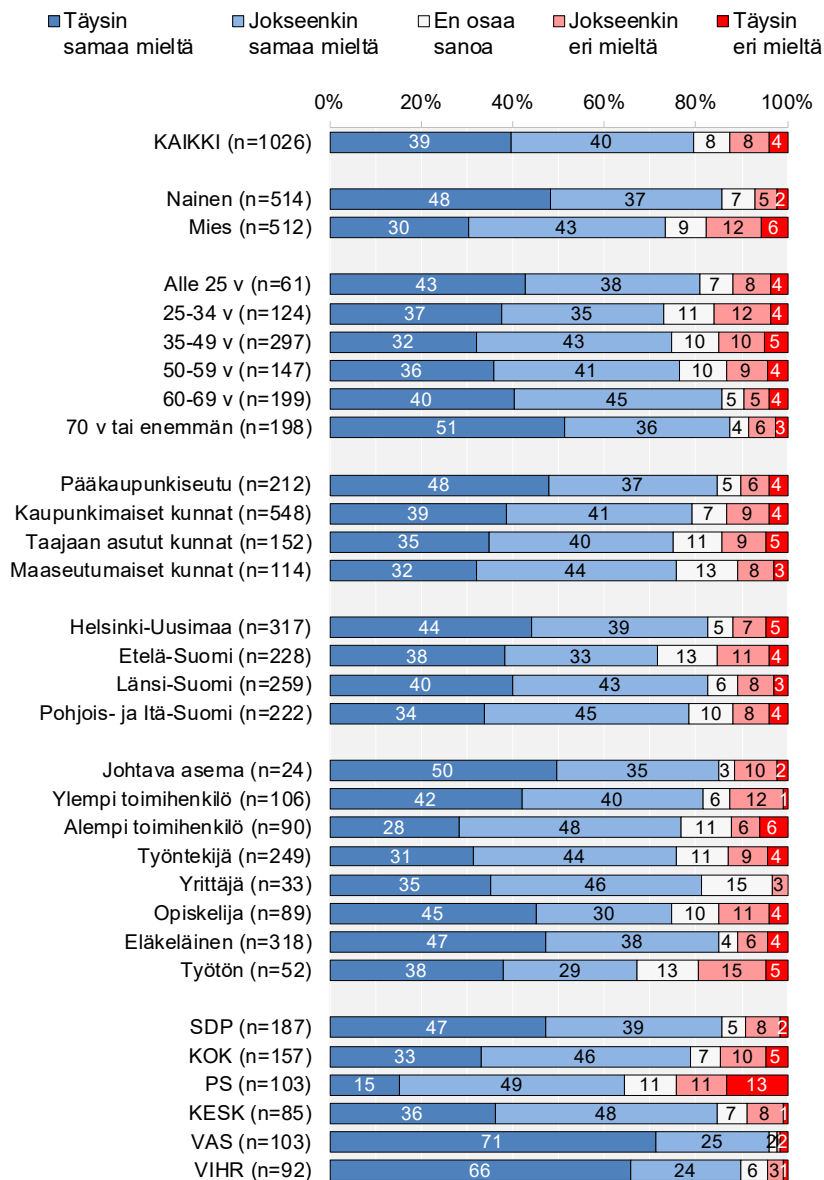
- Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä. (%)



Liitekuvio 23.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

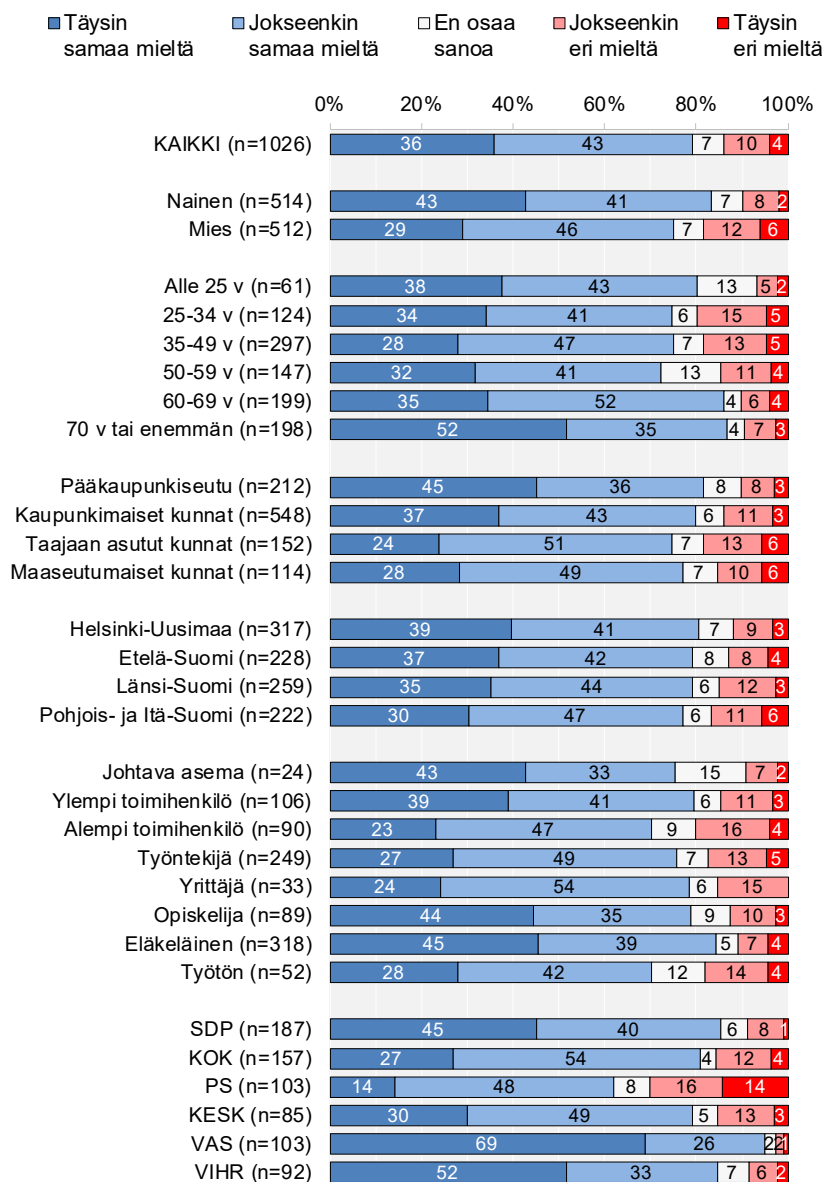
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä. (%)



Liitekuvio 24.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

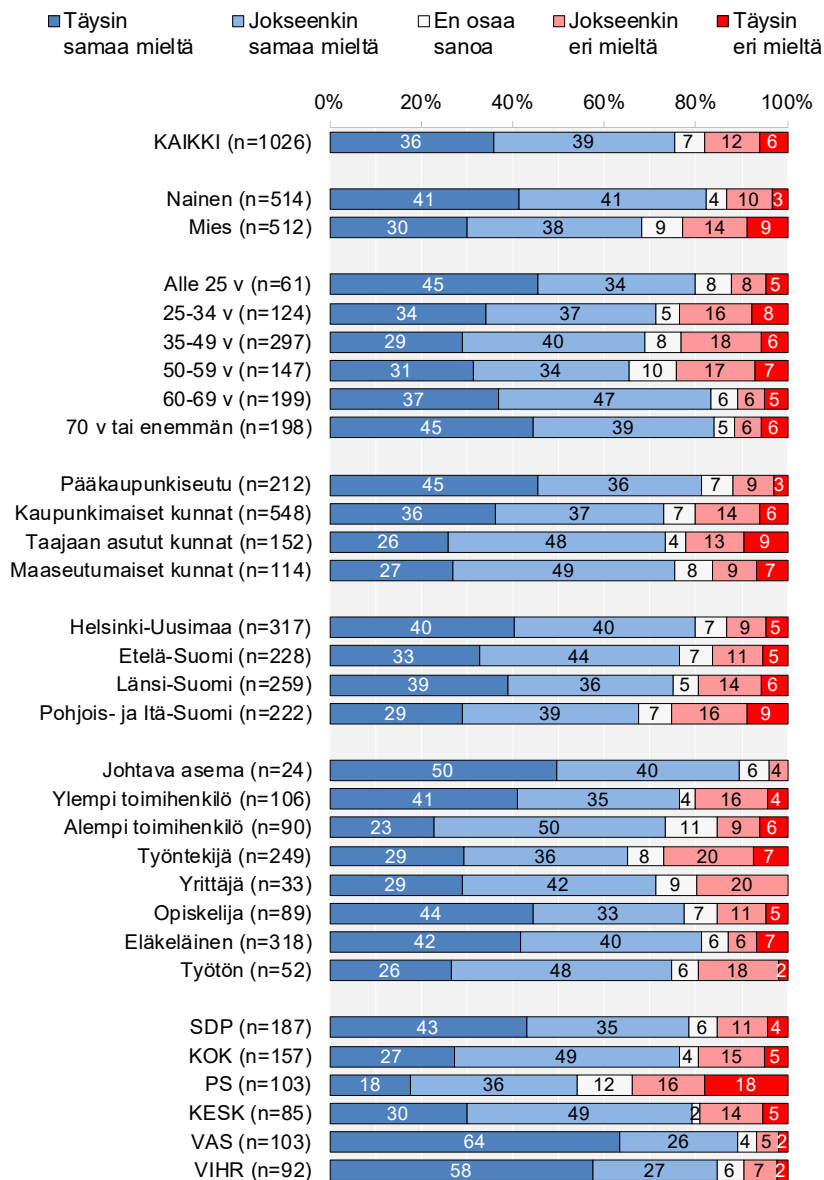
- Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin.
(%)



Liitekuvio 25.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

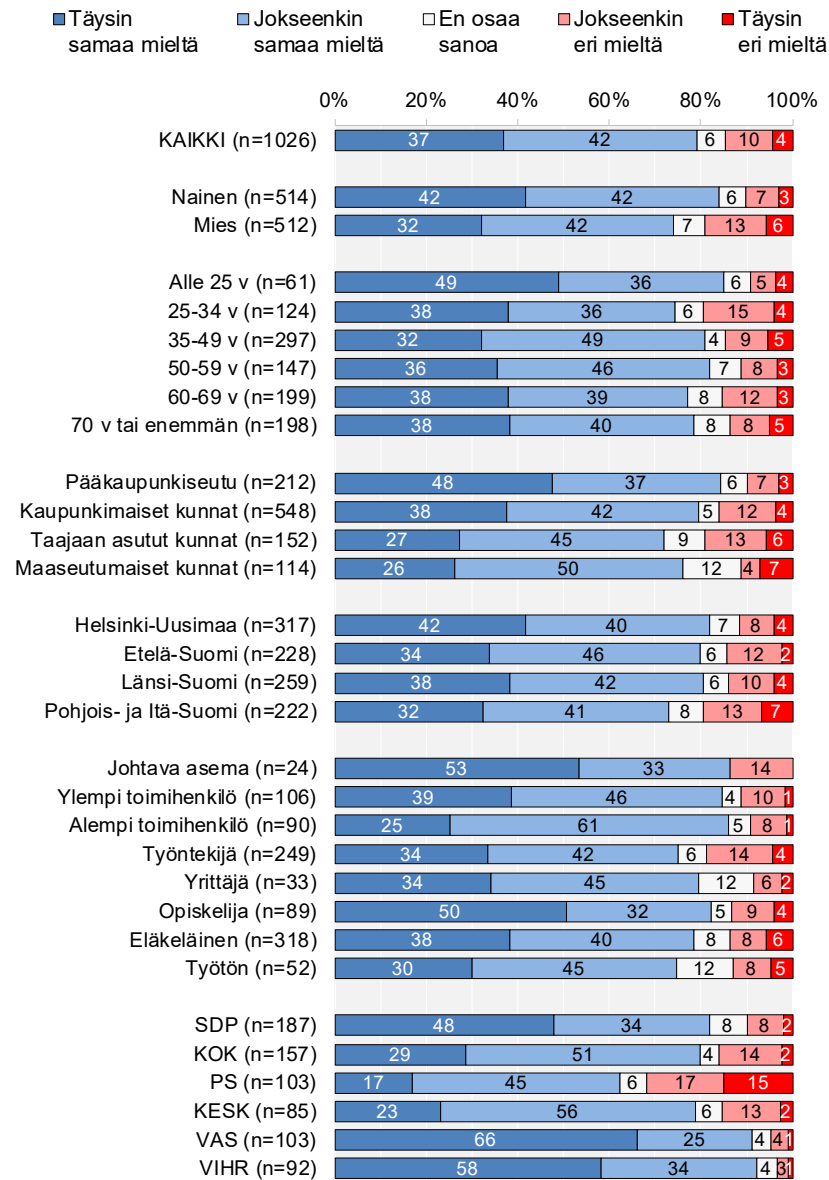
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani. (%)



Liitekuvio 26.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

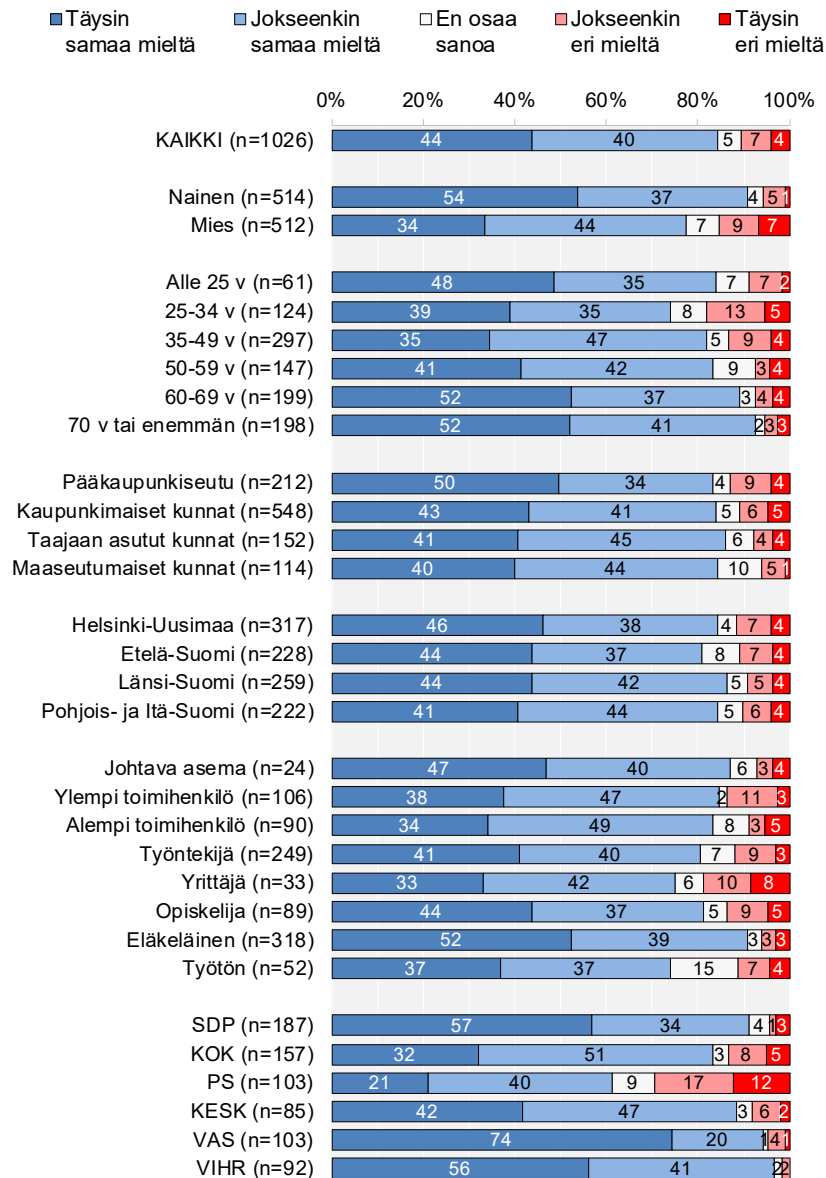
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä. (%)



Liitekuvio 27.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

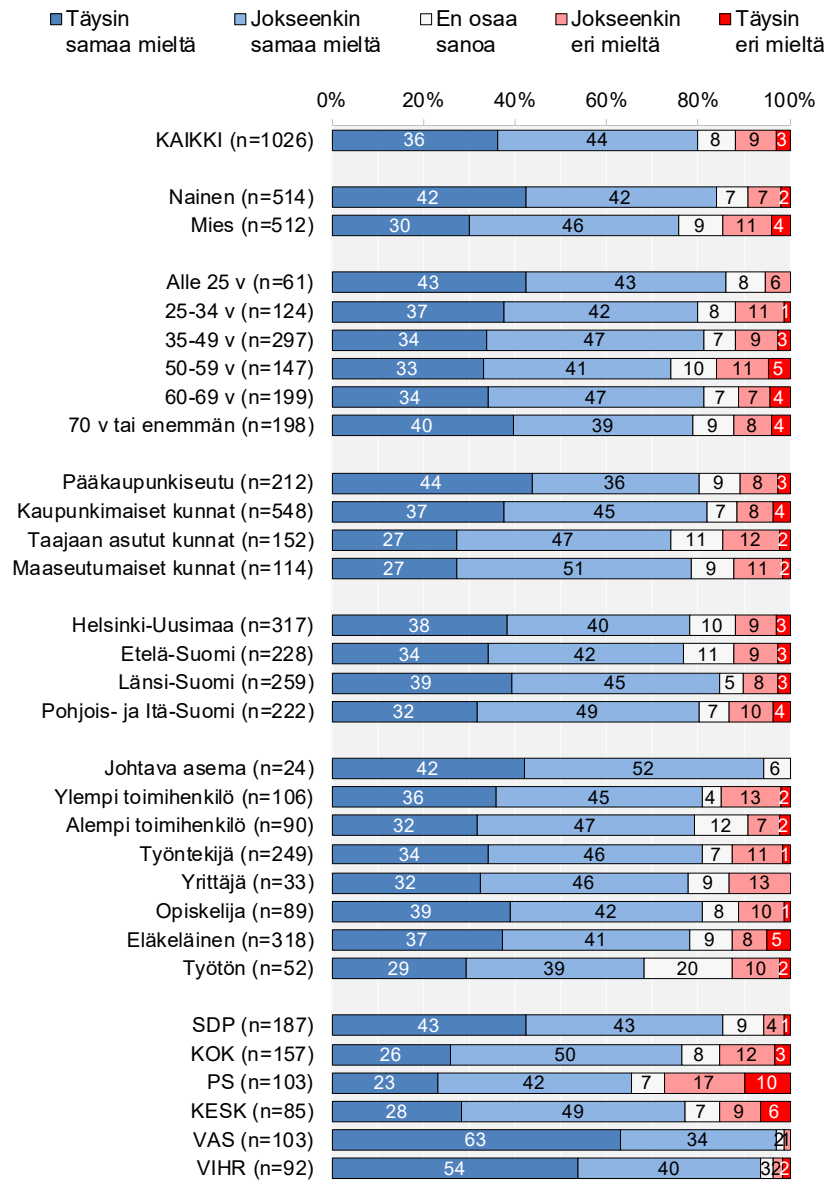
- Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille. (%)



Liitekuvio 28.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

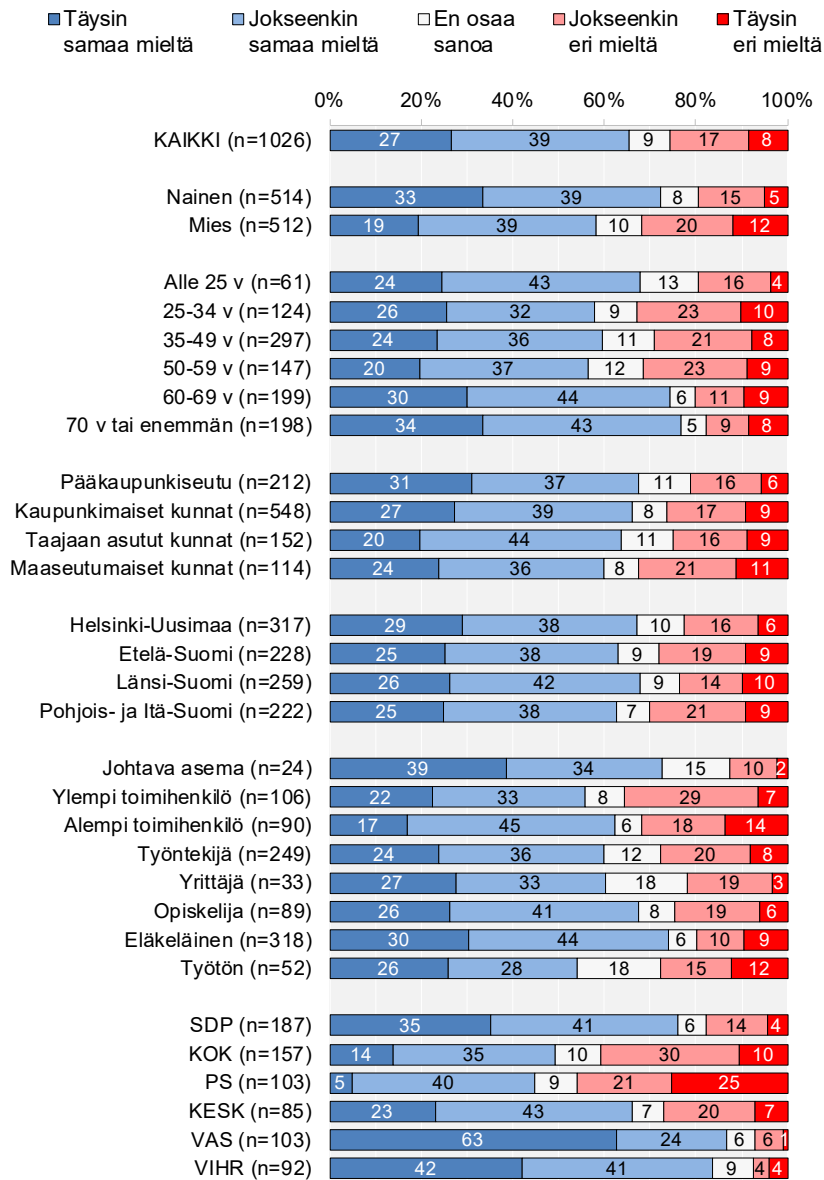
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle. (%)



Liitekuvio 29.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

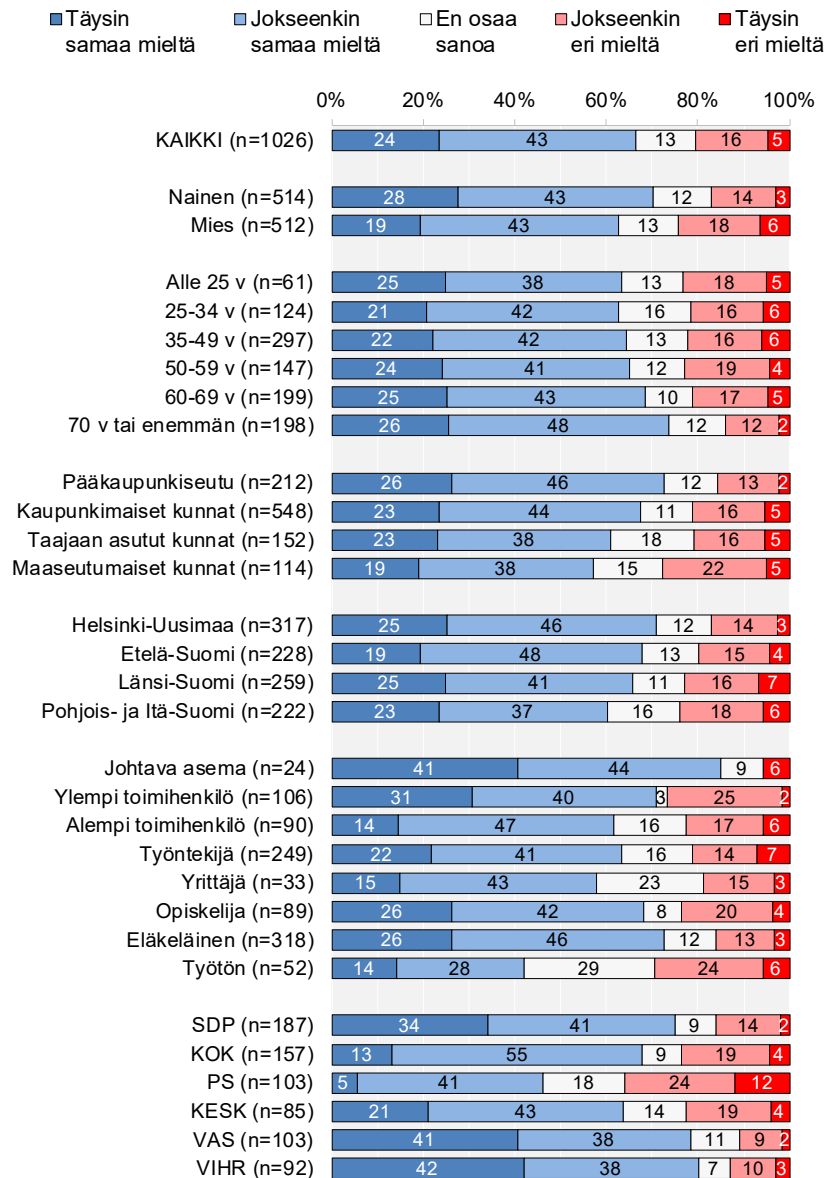
- Kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina. (%)



Liitekuvio 30.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

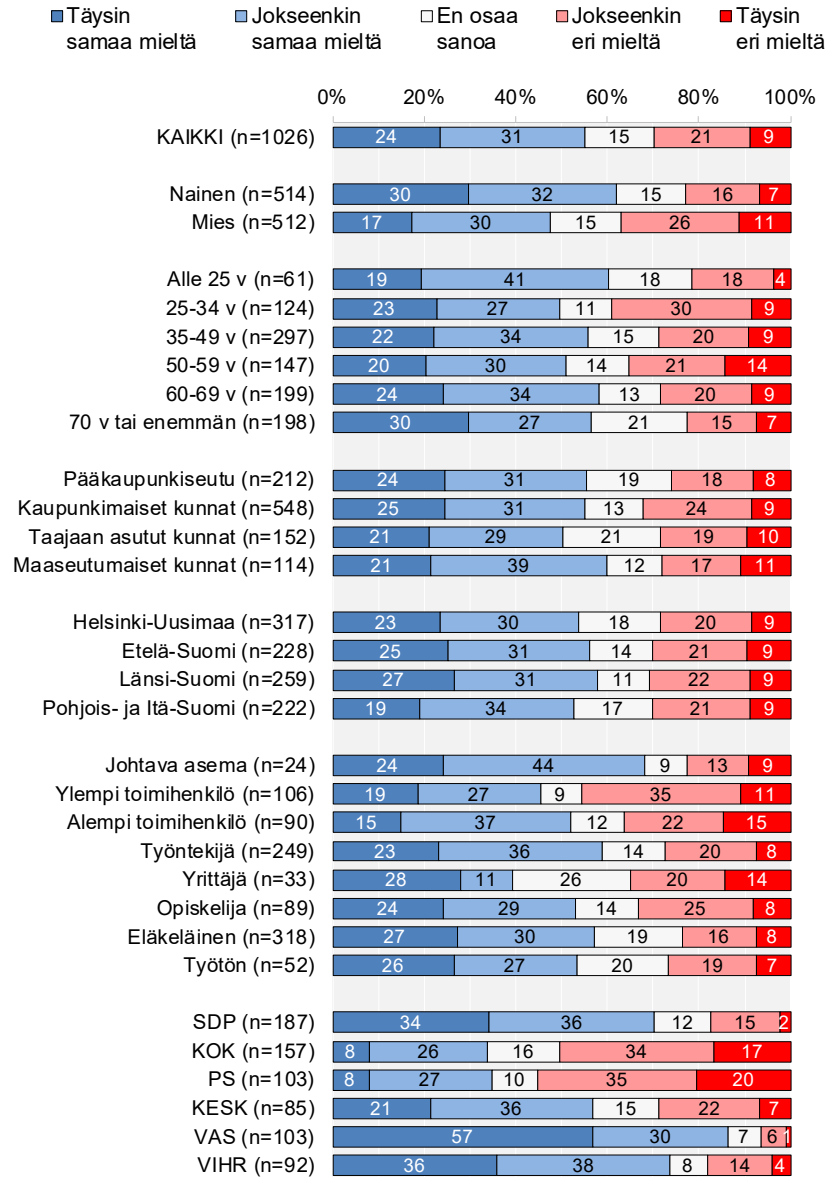
- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. (%)



Liitekuvio 31.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

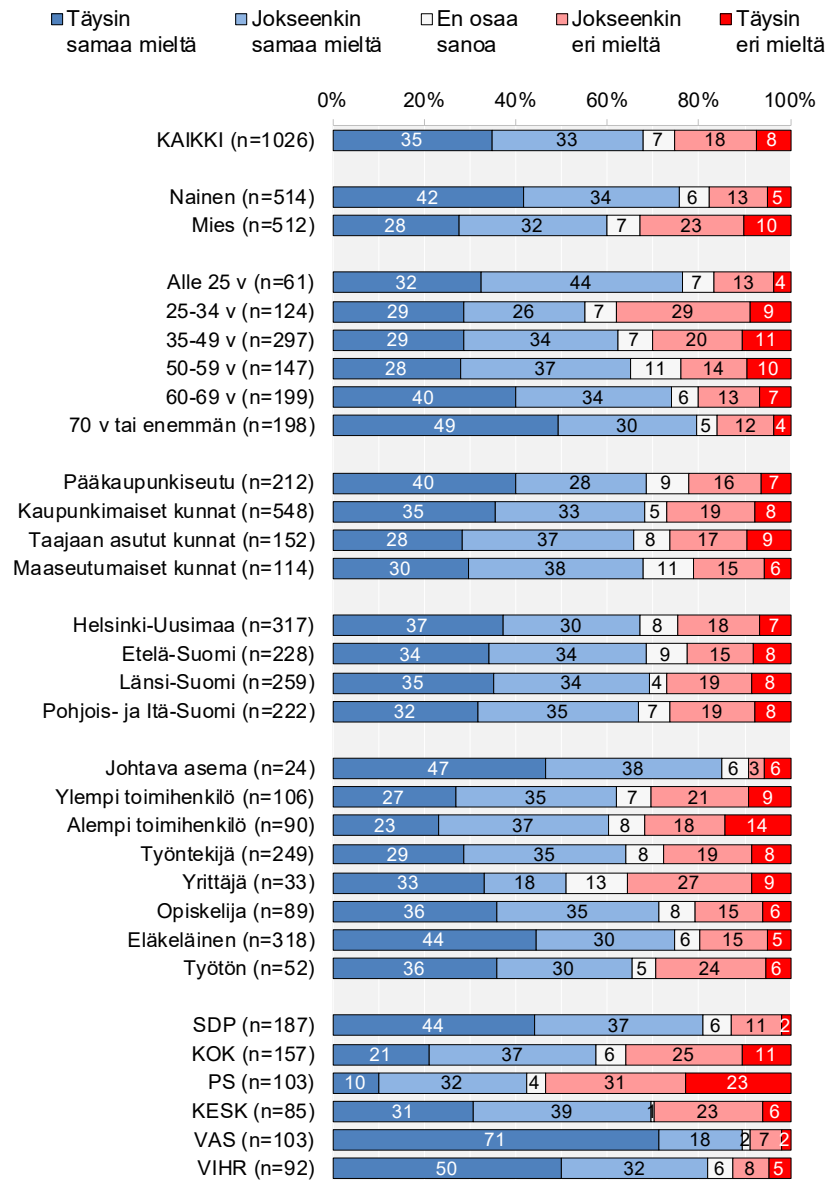
- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita. (%)



Liitekuvio 32.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

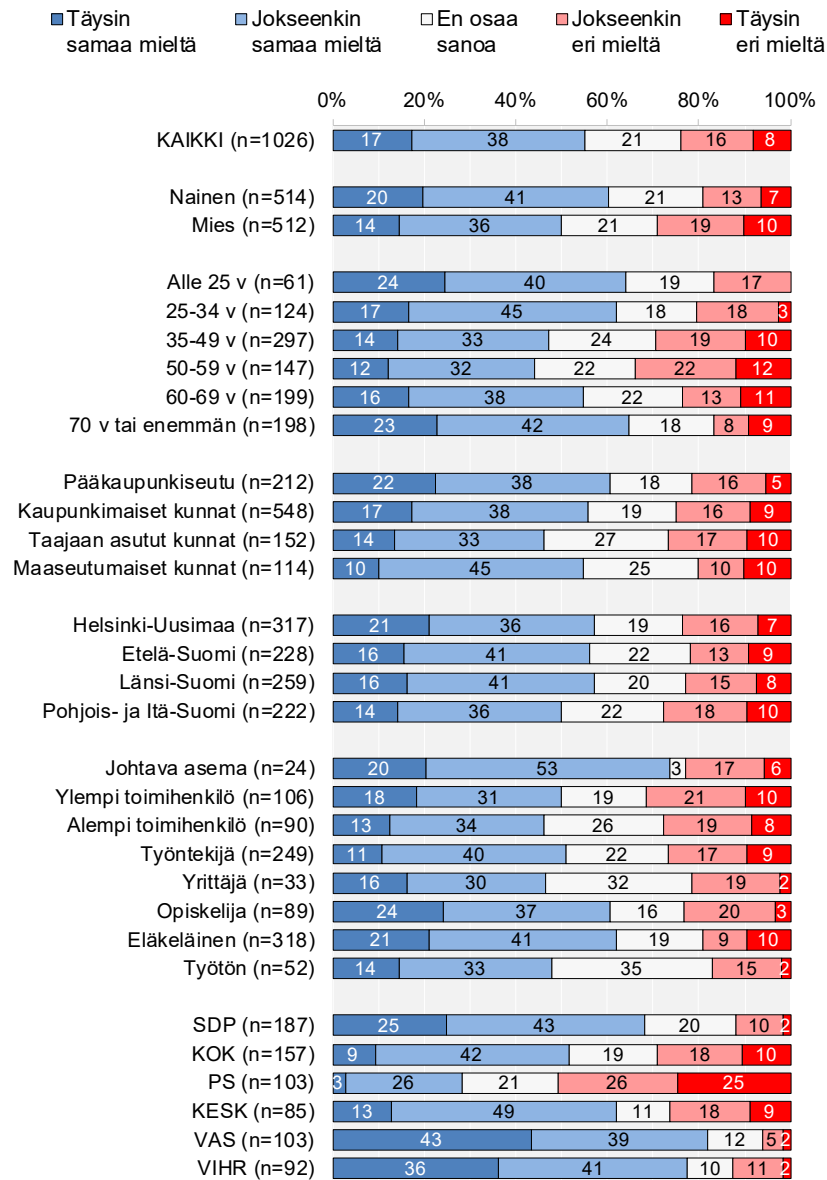
- Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu. (%)



Liitekuvio 33.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

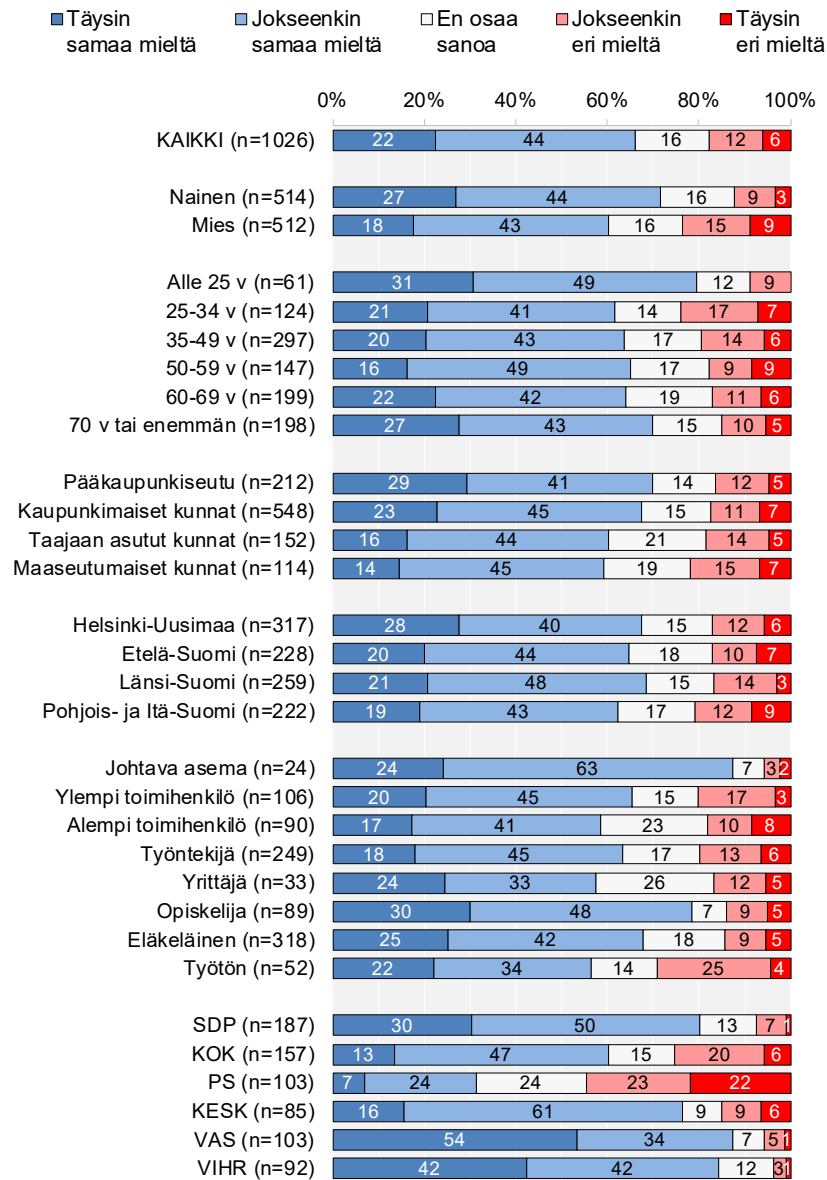
- Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa. (%)



Liitekuvio 34.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

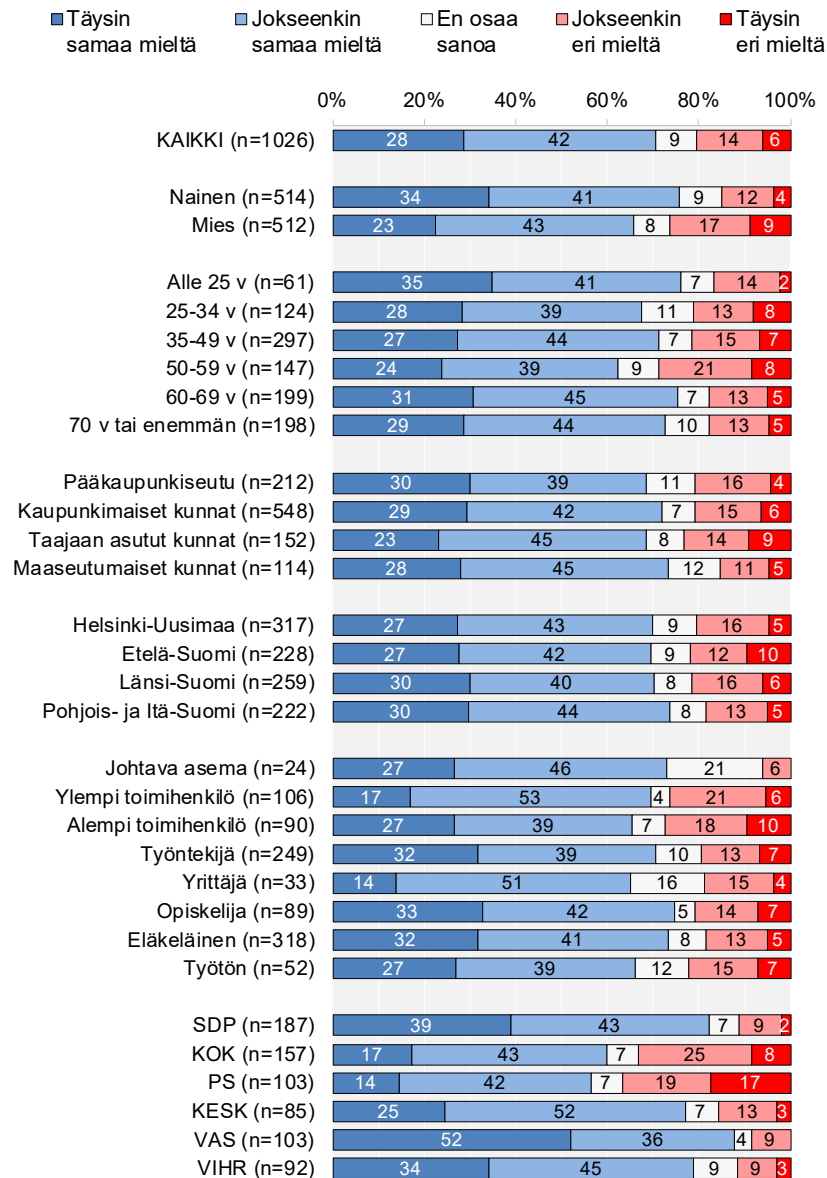
- Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä. (%)



Liitekuvio 35.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

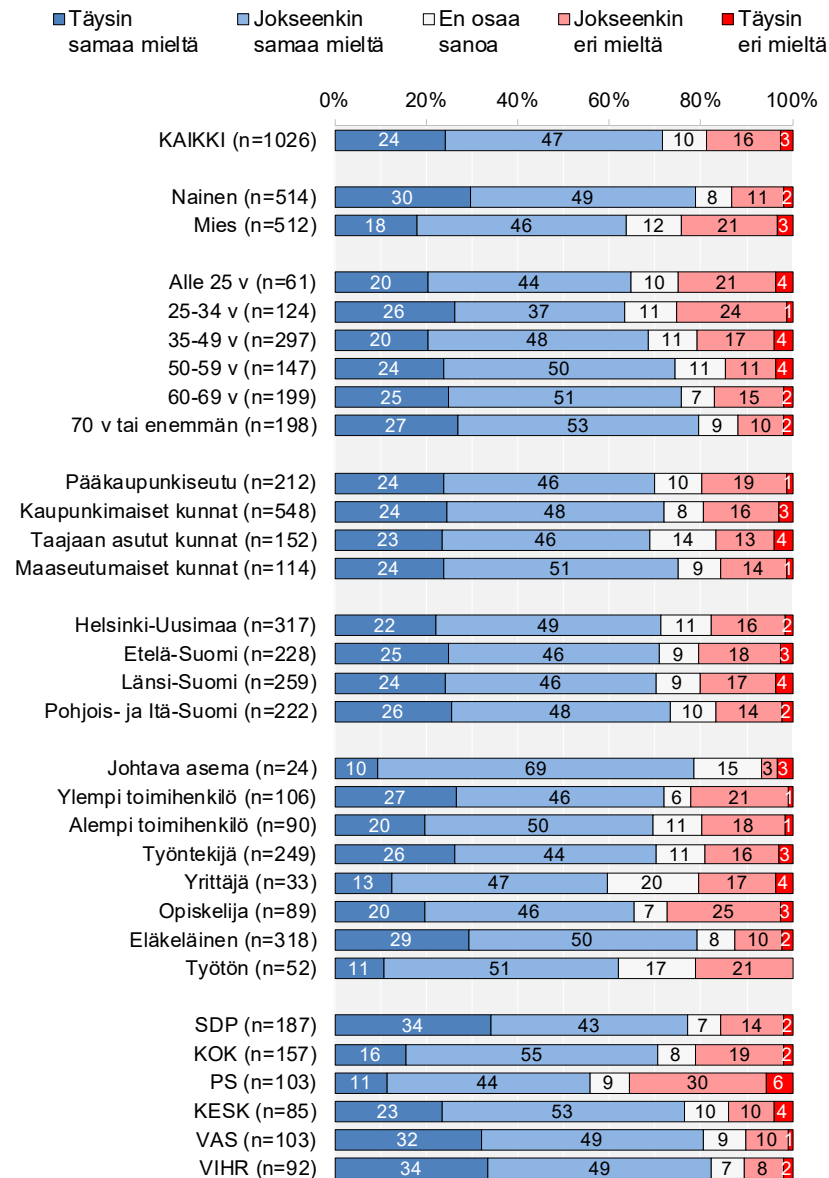
- Liikuntapalveluita pitää tukea verovarosta, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina. (%)



Liitekuvio 36.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

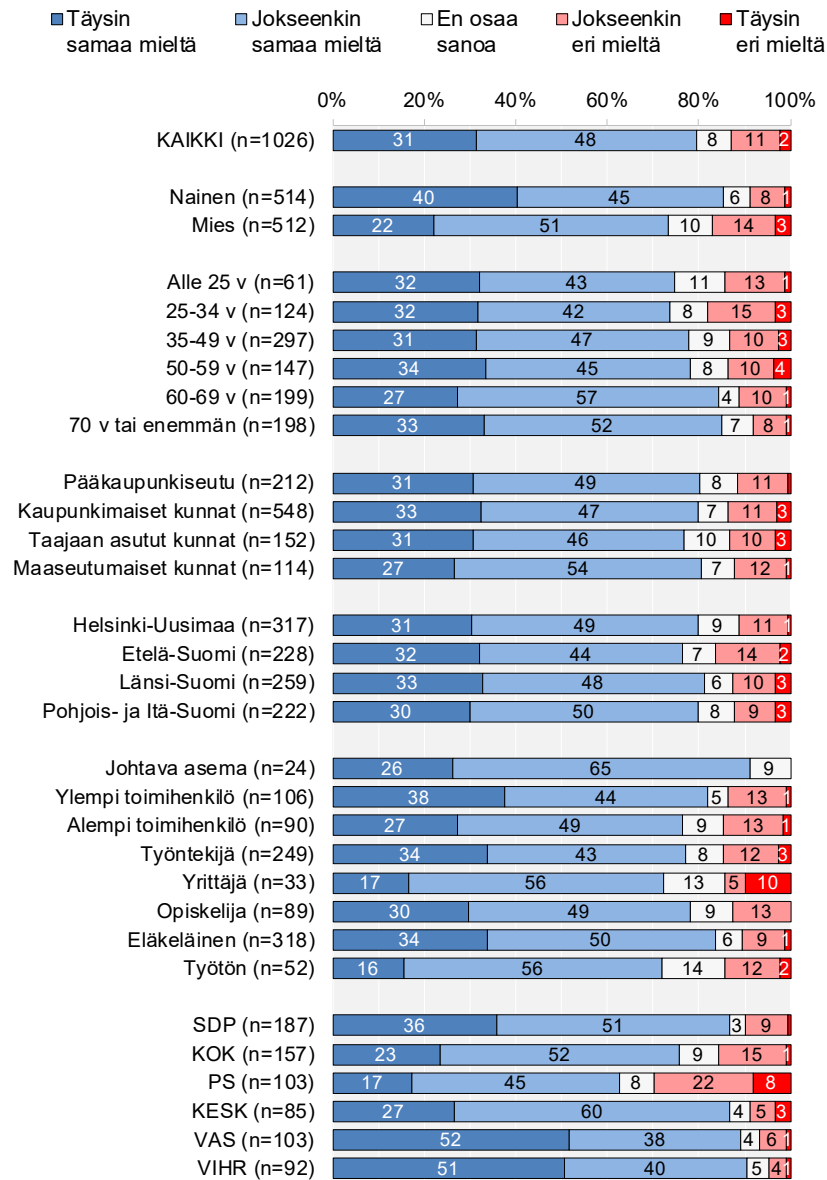
- Laadukkaiden liikuntapalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. (%)



Liitekuvio 37.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

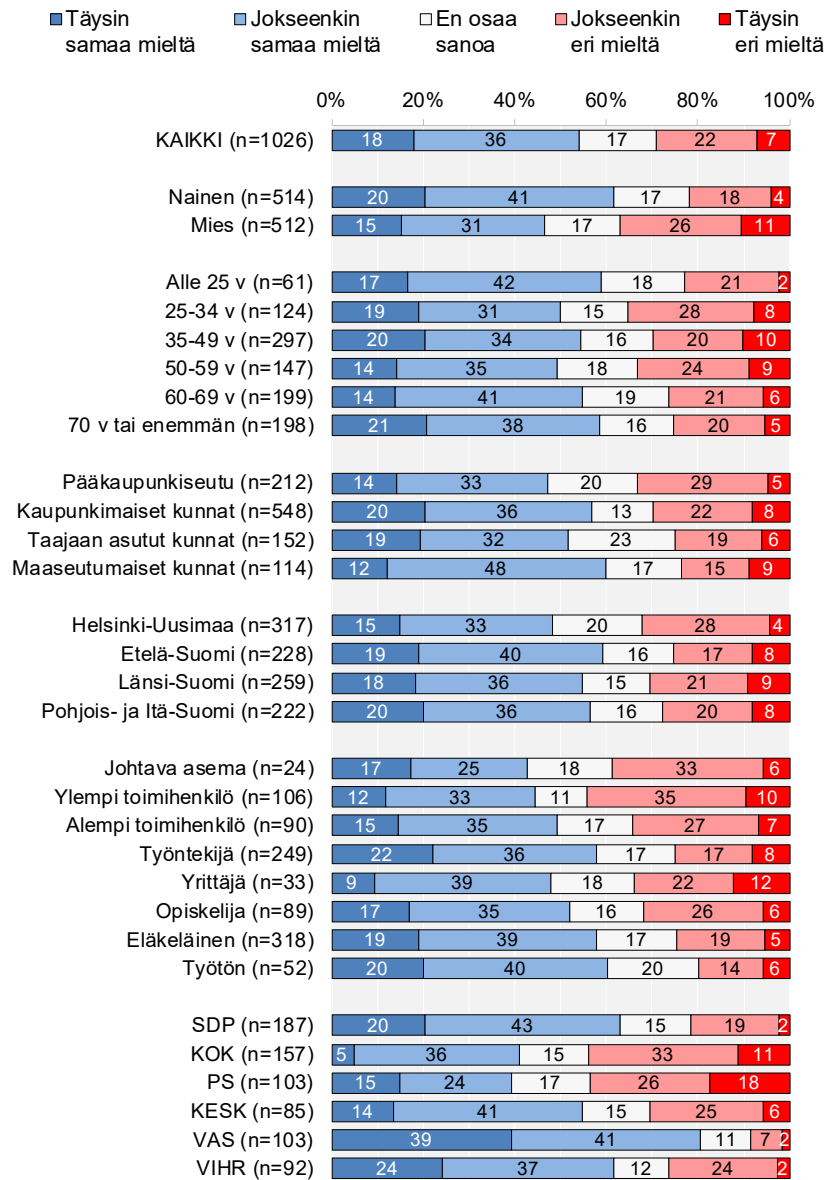
- Laadukkaiden nuorisopalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. (%)



Liitekuvio 38.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

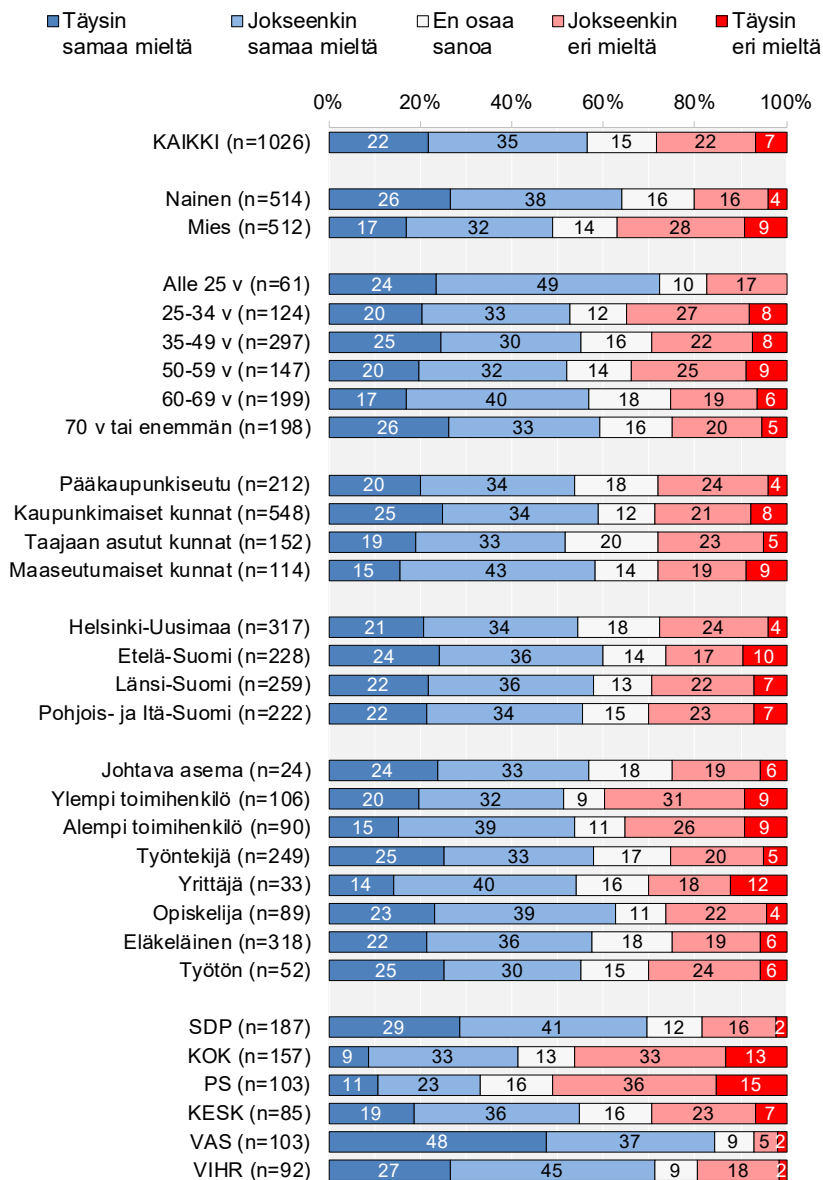
- Liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita. (%)



Liitekuvio 39.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

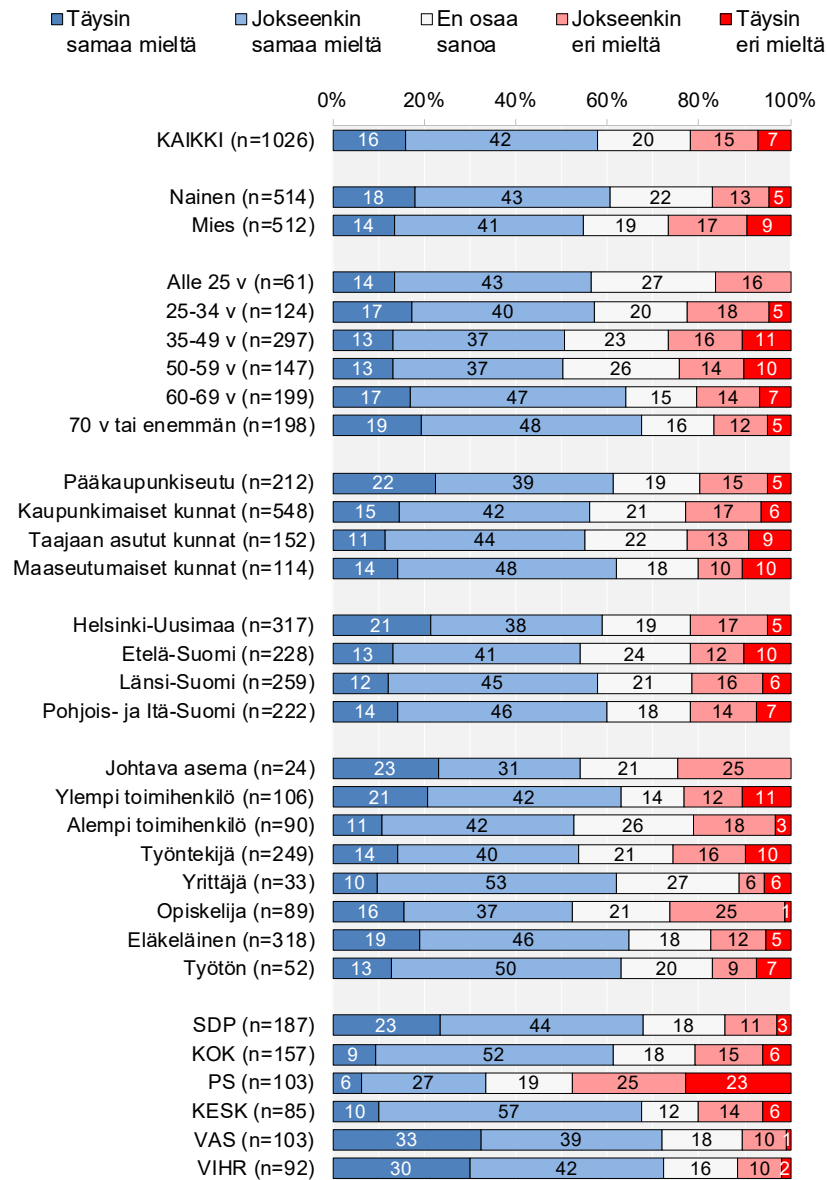
- Nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita. (%)



Liitekuvio 40.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

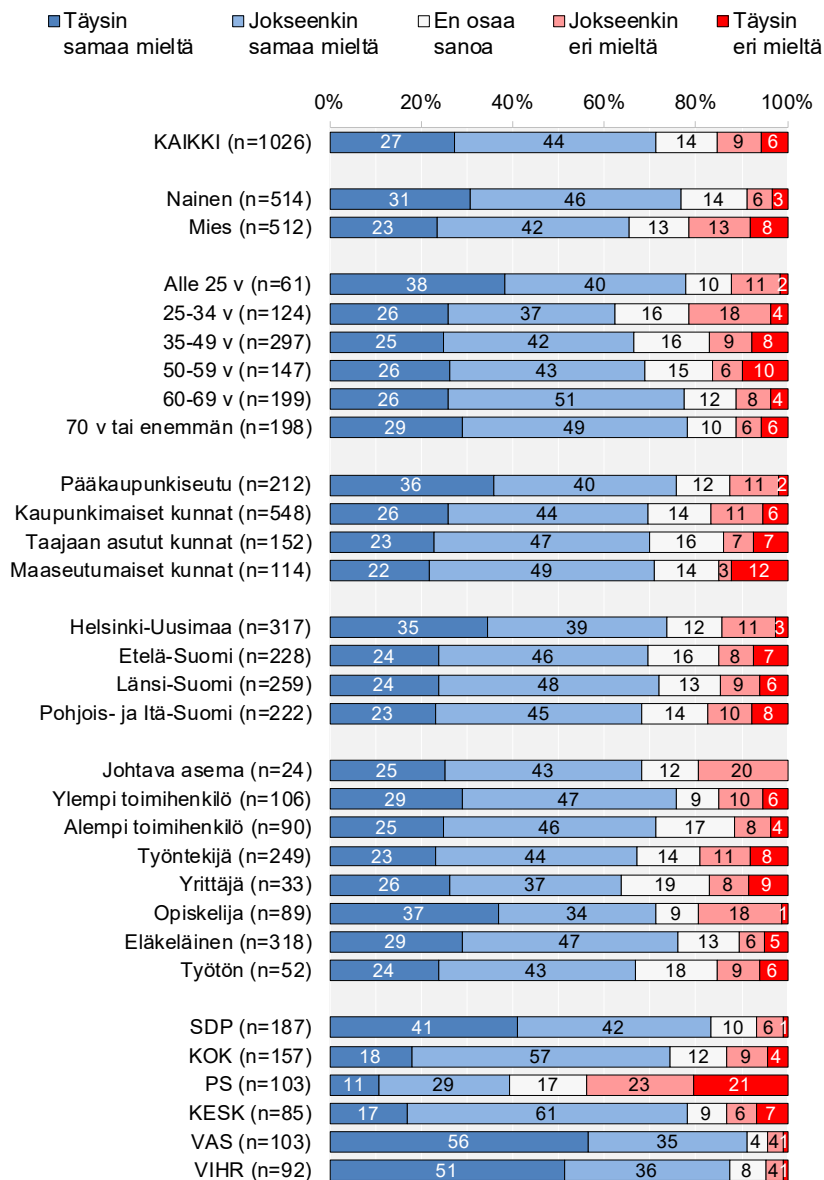
- Liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa. (%)



Liitekuvio 41.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

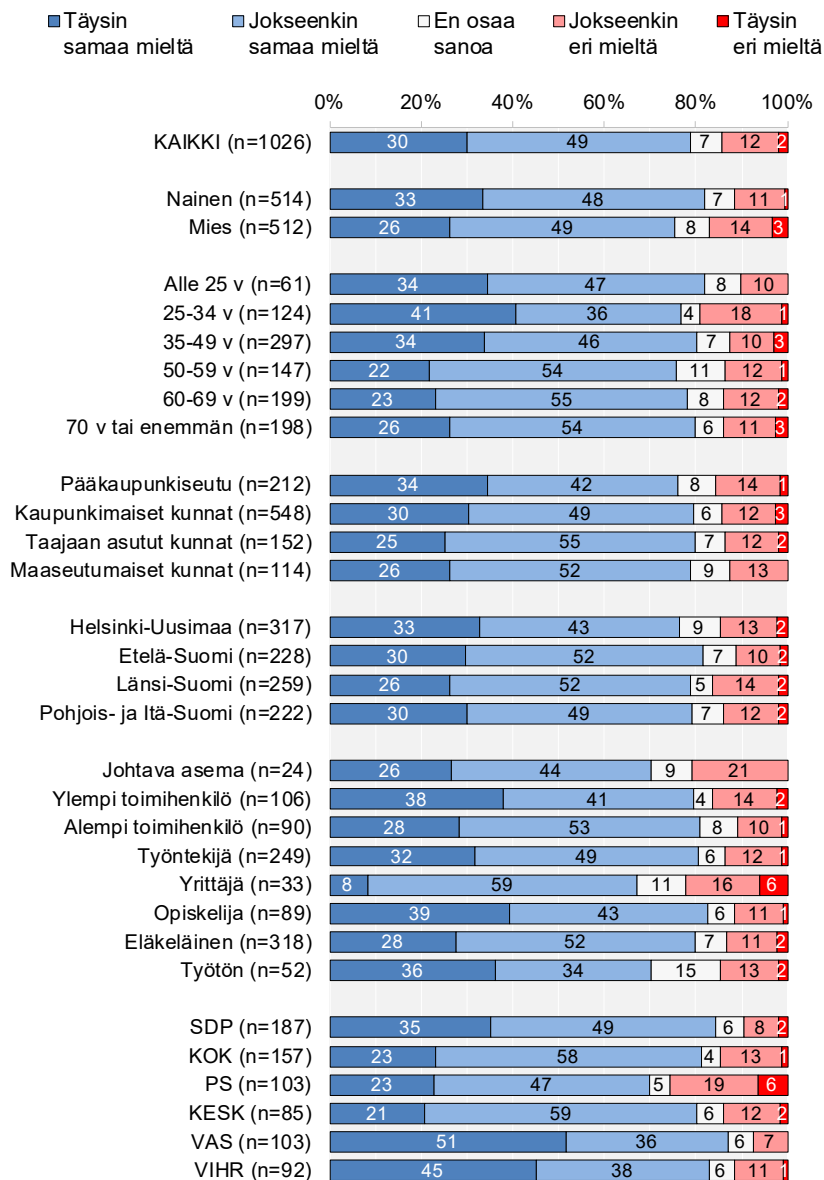
- Nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)



Liitekuvio 42.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

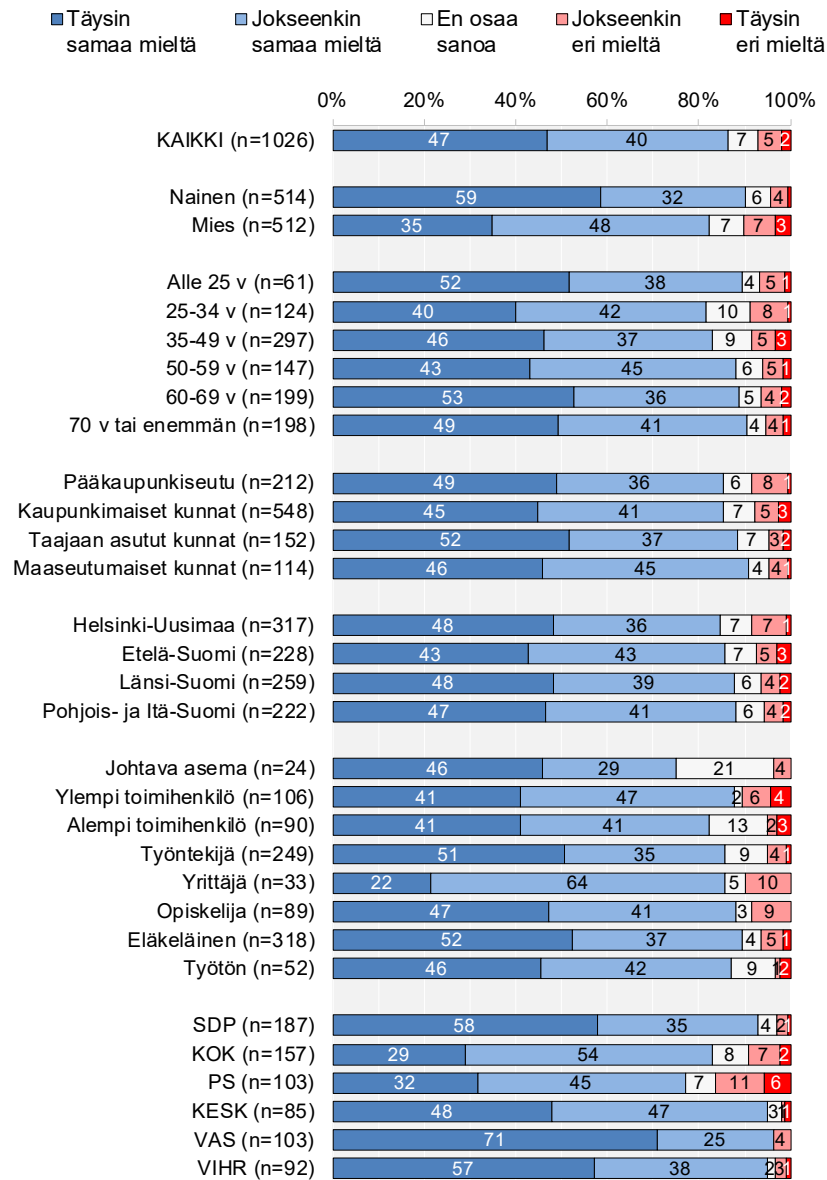
- Laadukkaisiin liikuntapalveluihin on panostettava. (%)



Liitekuvio 43.

MIELIPITEITÄ LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIDEN MERKITYKSESTÄ:

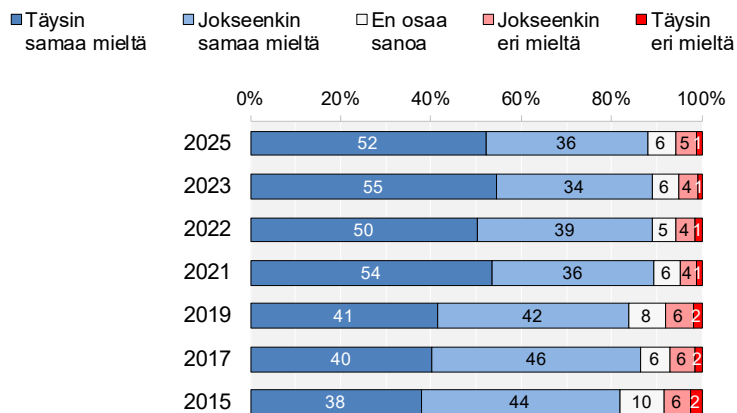
- Nuorten syrjäytymistä on ehkäistävä panostamalla nuorisopalveluihin. (%)



Liitekuvio 44.

MELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

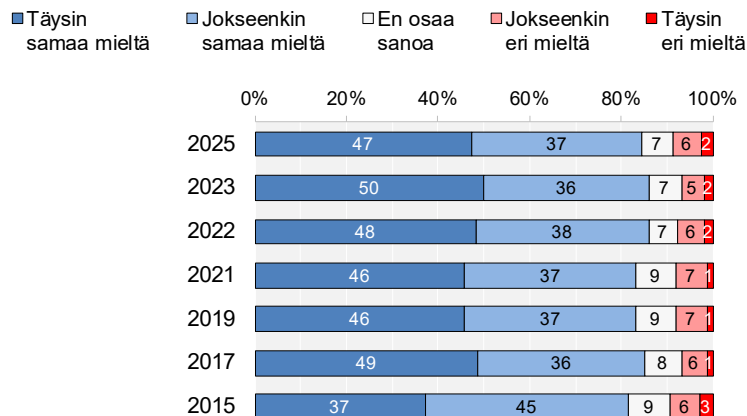
- Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys. (%)



Liitekuvio 45.

MELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

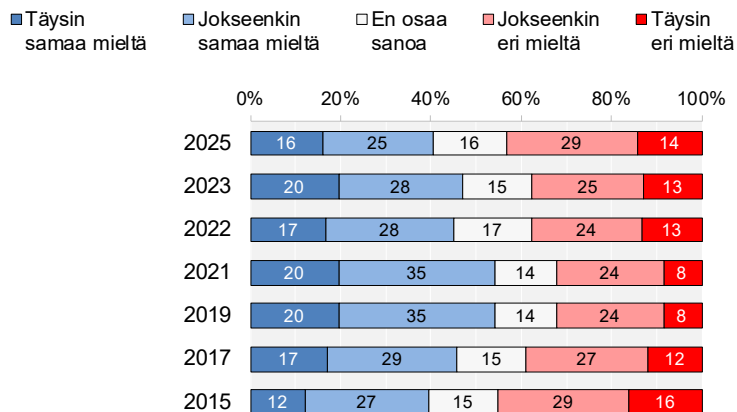
- Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa. (%)



Liitekuvio 46.

MELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

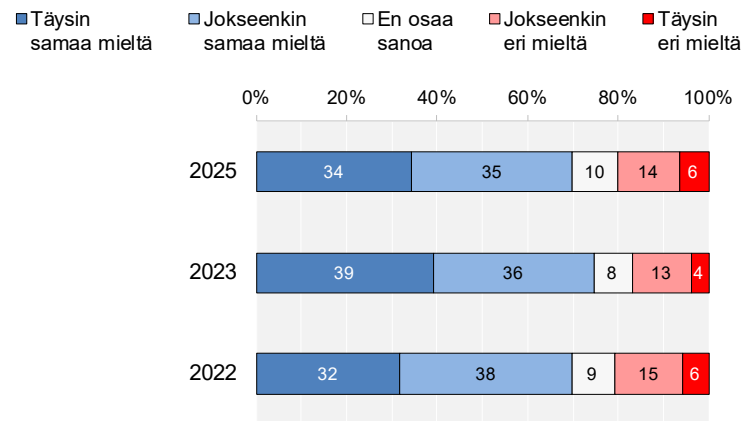
- Julkista hallintoa ei pidä supistaa. (%)



Liitekuvio 47.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

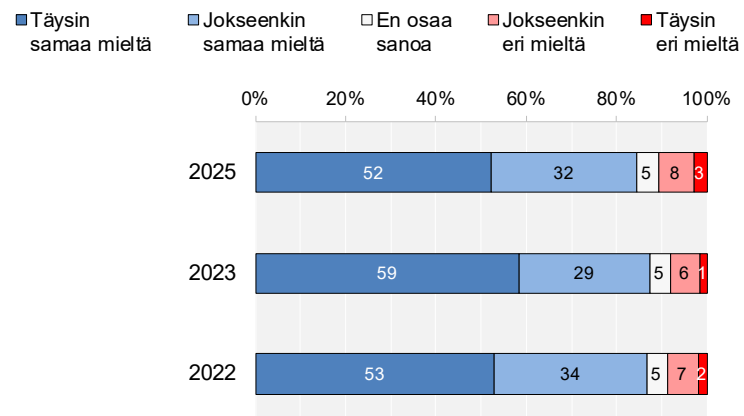
- Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä. (%)



Liitekuvio 48.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

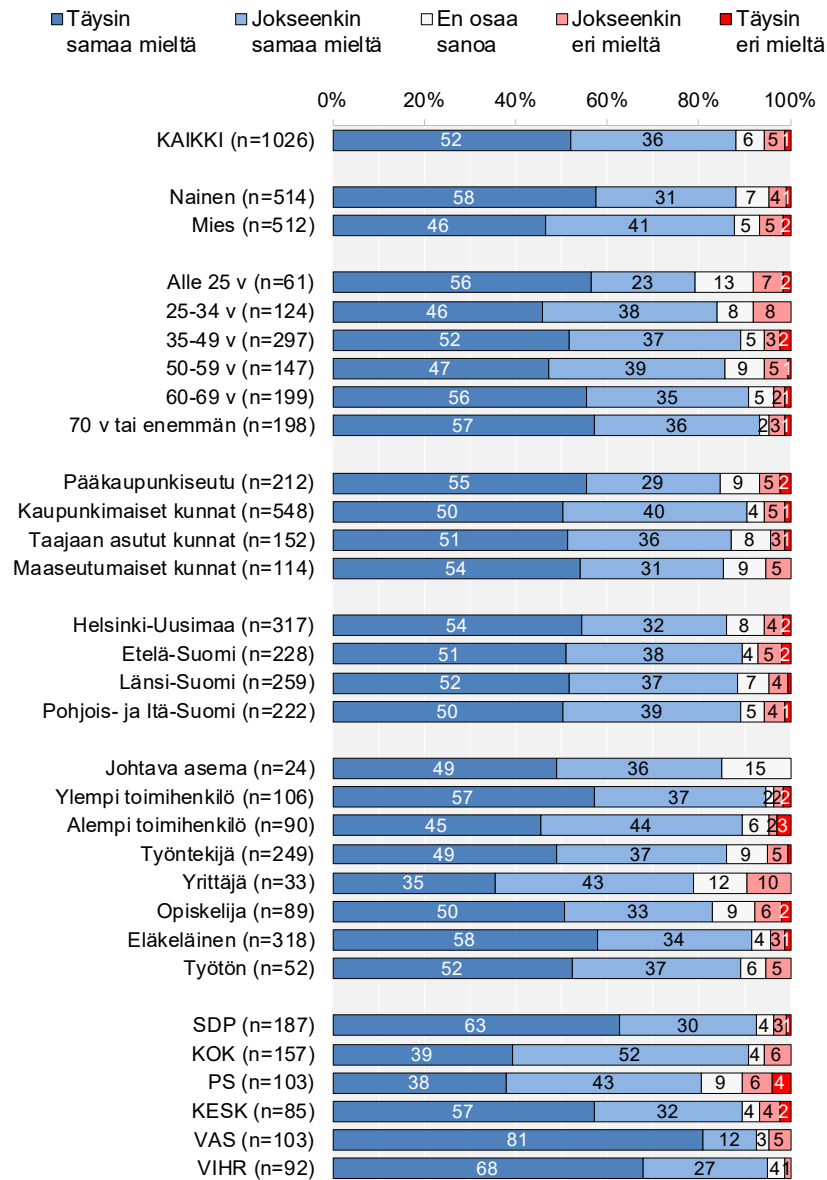
- Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi. (%)



Liitekuvio 49.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

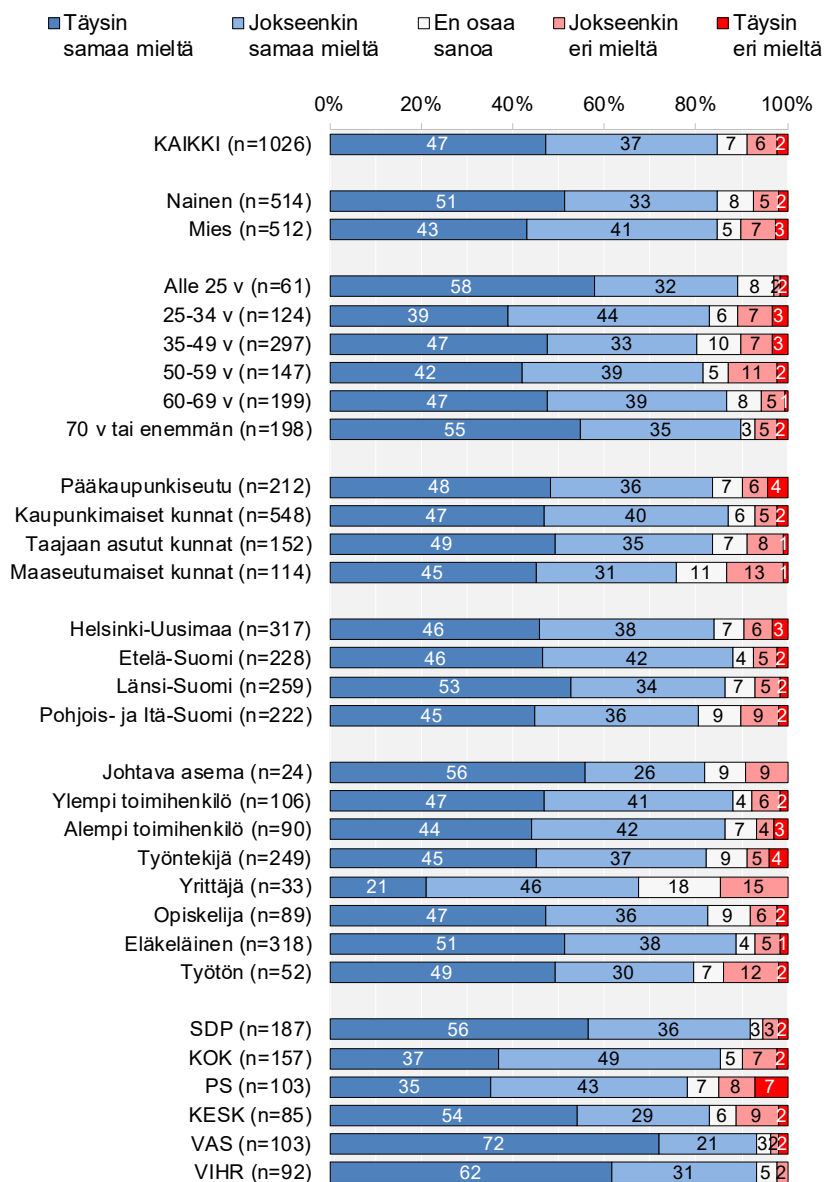
- Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys. (%)



Liitekuvio 50.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

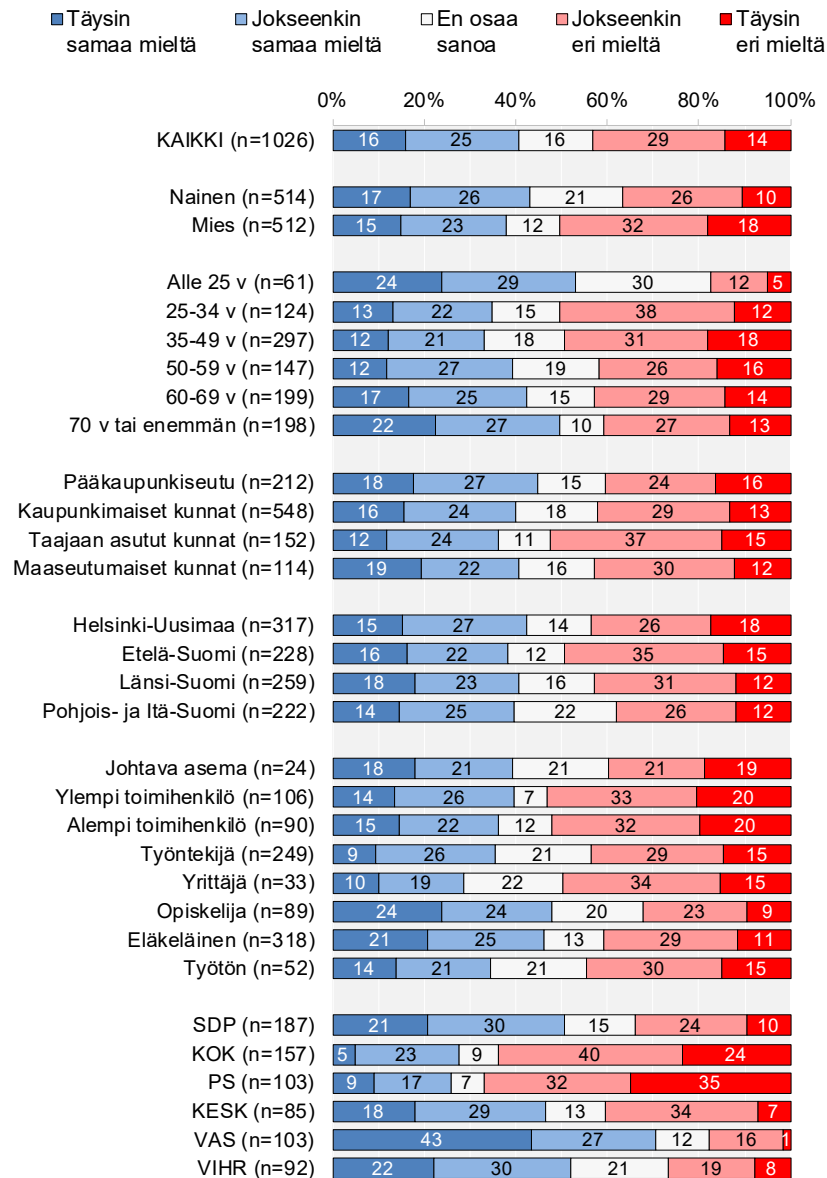
- Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa. (%)



Liitekuvio 51.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

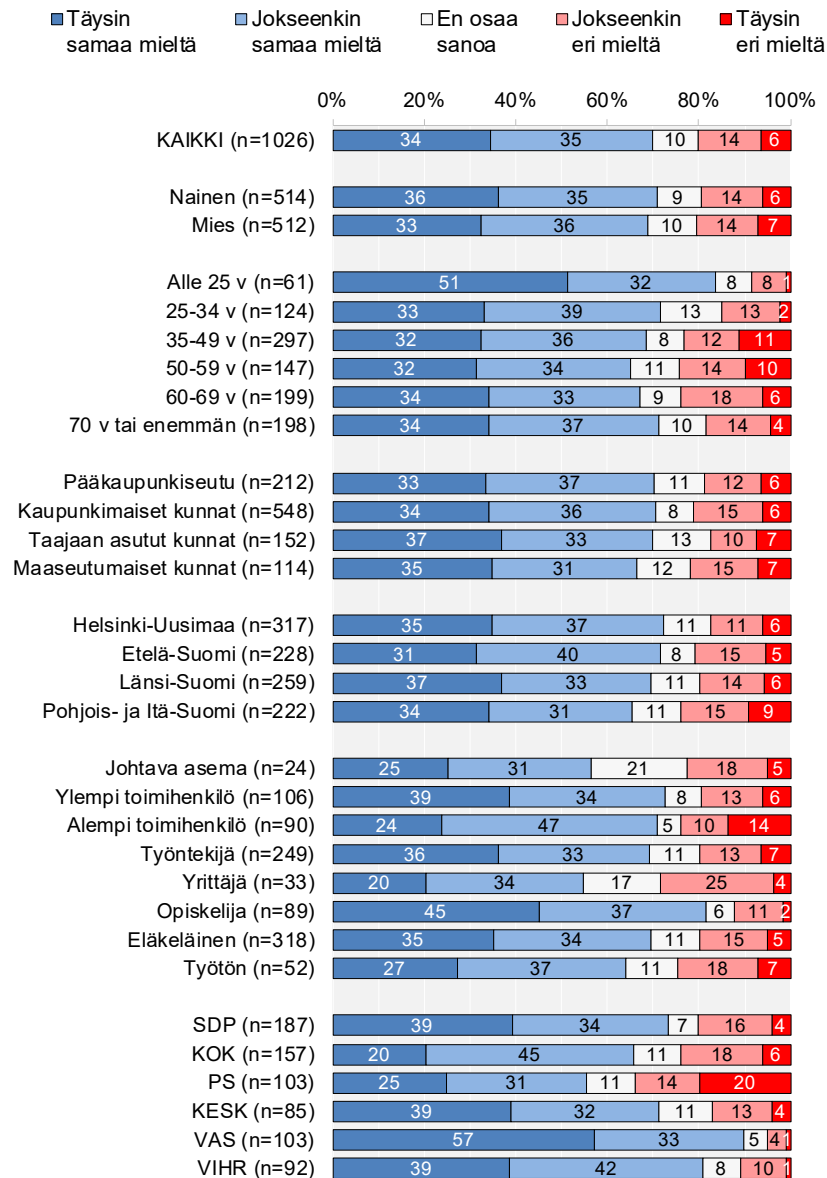
- Julkista hallintoa ei pidä supistaa. (%)



Liitekuvio 52.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

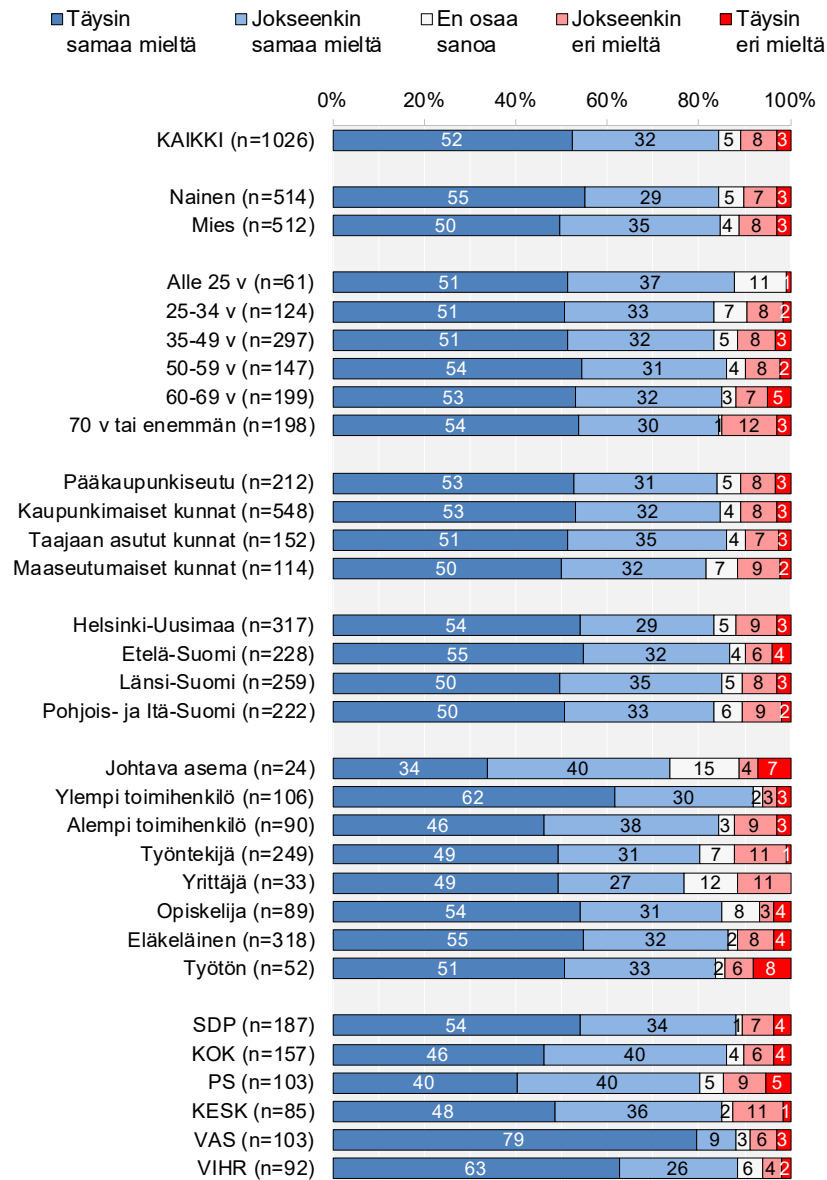
- Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä. (%)



Liitekuvio 53.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

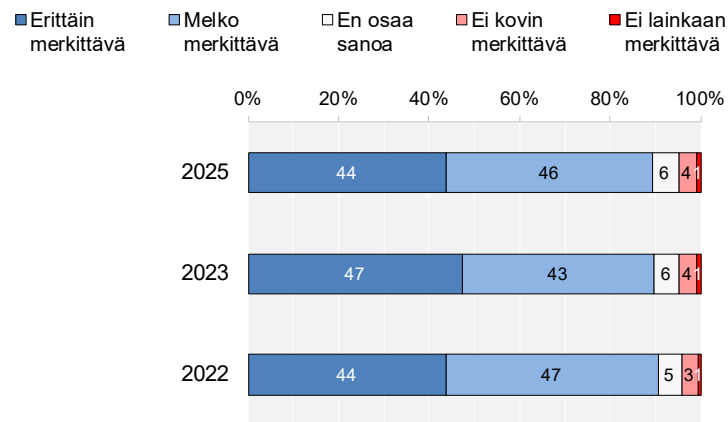
- Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi. (%)



Liitekuvio 54.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

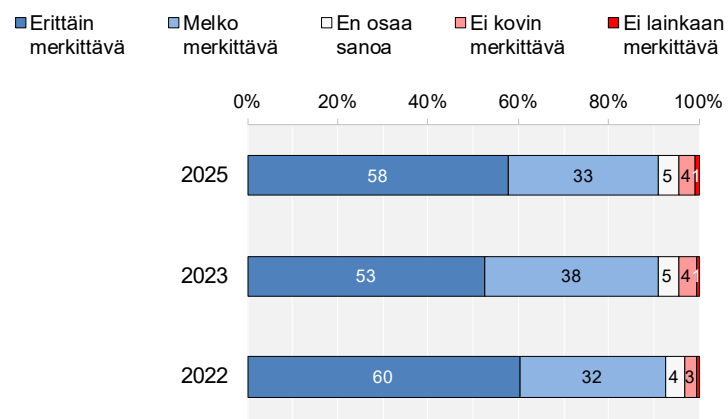
- Riittävä resursointi (%)



Liitekuvio 55.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

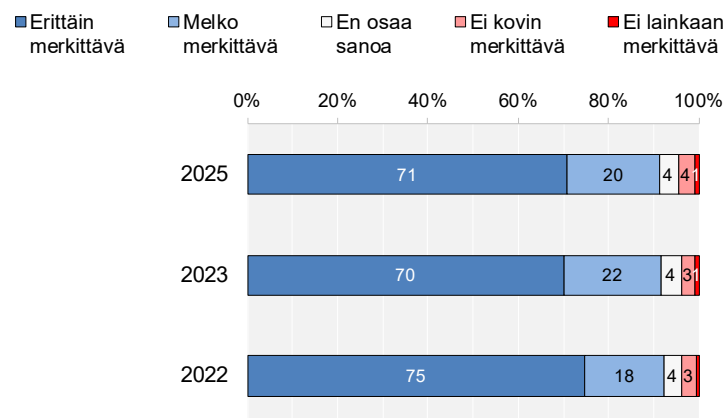
- Ymmärrettävyys (%)



Liitekuvio 56.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

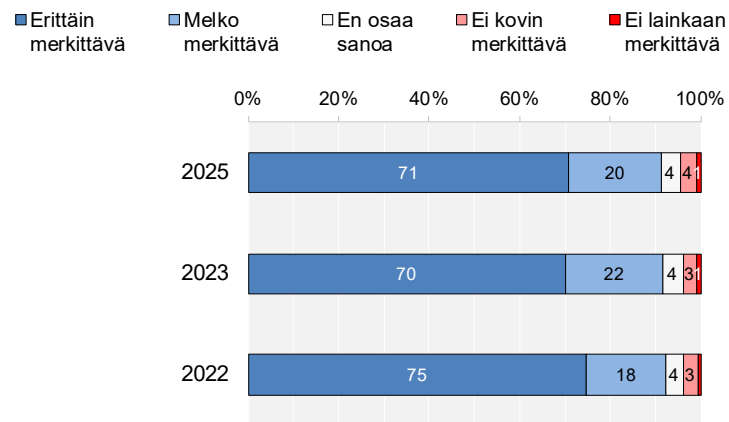
- Lainmukaisuus (%)



Liitekuvio 57.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

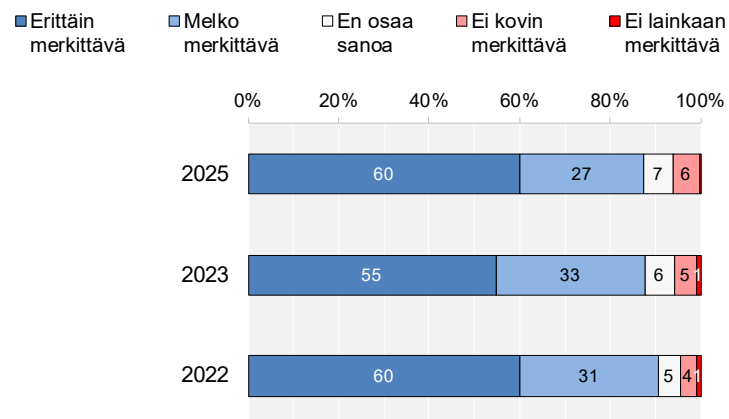
- Lainmukaisuus (%)



Liitekuvio 58.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

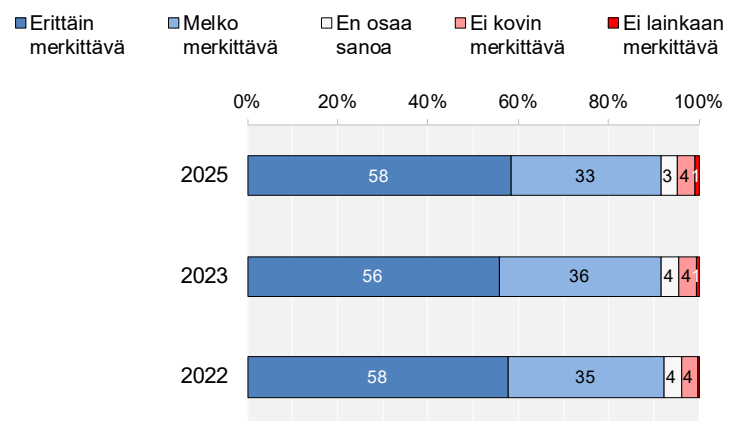
- Riippumattomuus (%)



Liitekuvio 59.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

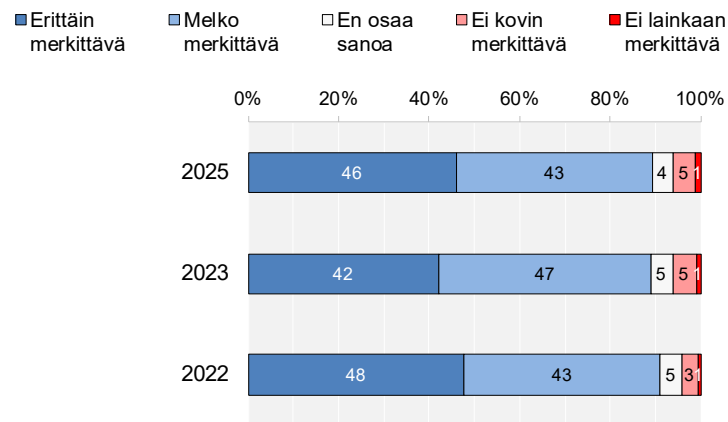
- Avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)



Liitekuvio 60.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

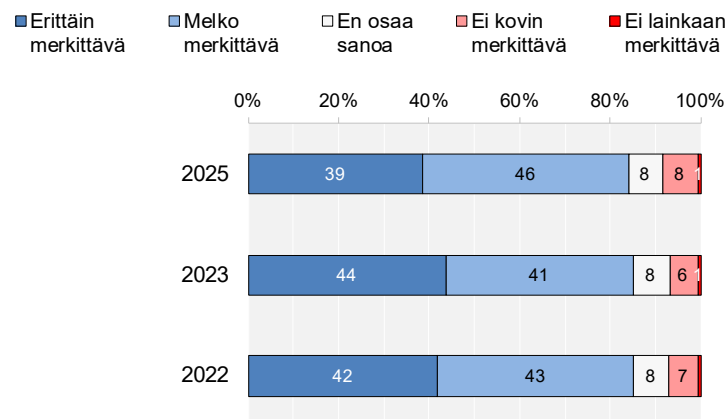
- Taloudellisuus (%)



Liitekuvio 61.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

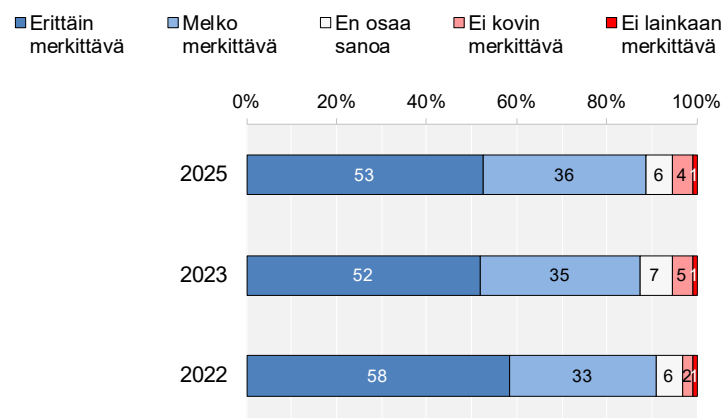
- Vaikutusten arviointi (%)



Liitekuvio 62.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

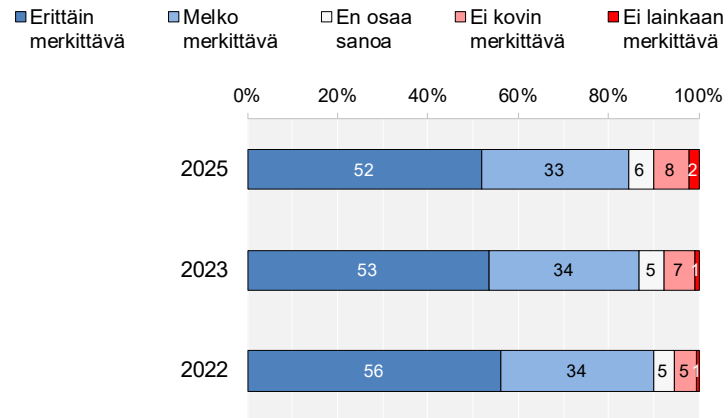
- Tarkoituksenmukaisuus (%)



Liitekuvio 63.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

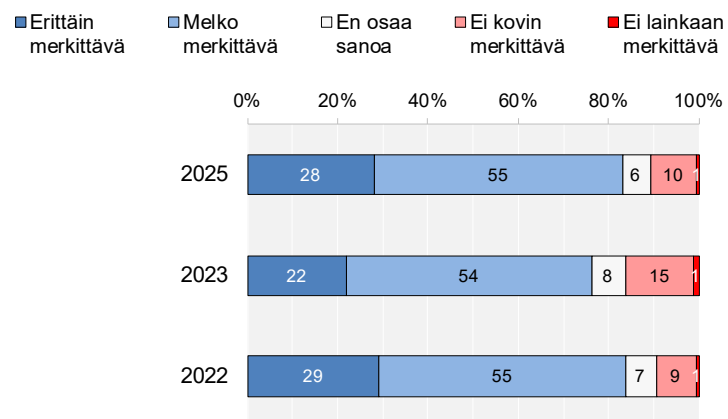
- Yhdenvertaisuus (%)



Liitekuvio 64.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

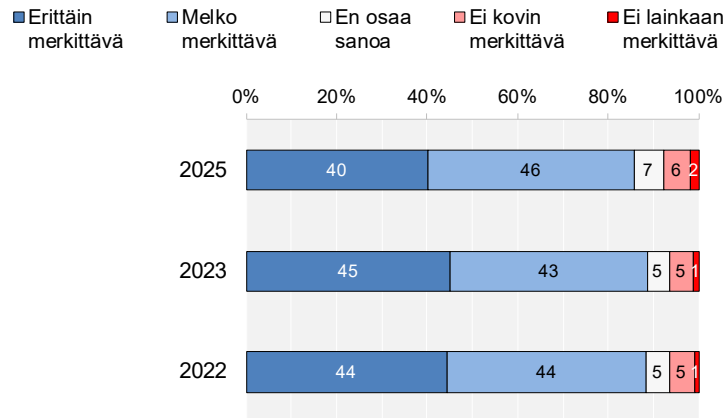
- Valmistelun nopeus (%)



Liitekuvio 65.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

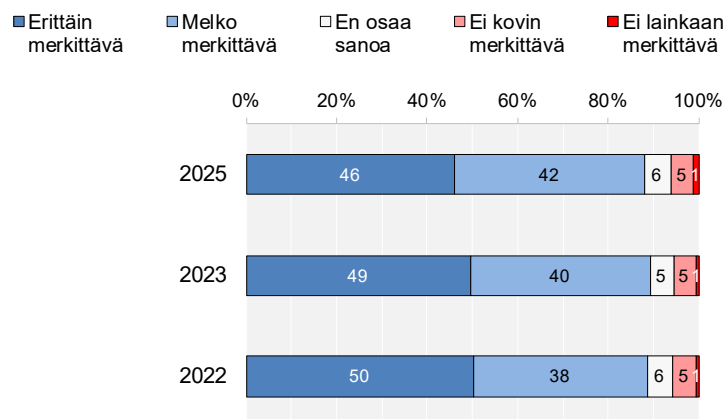
- Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



Liitekuvio 66.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

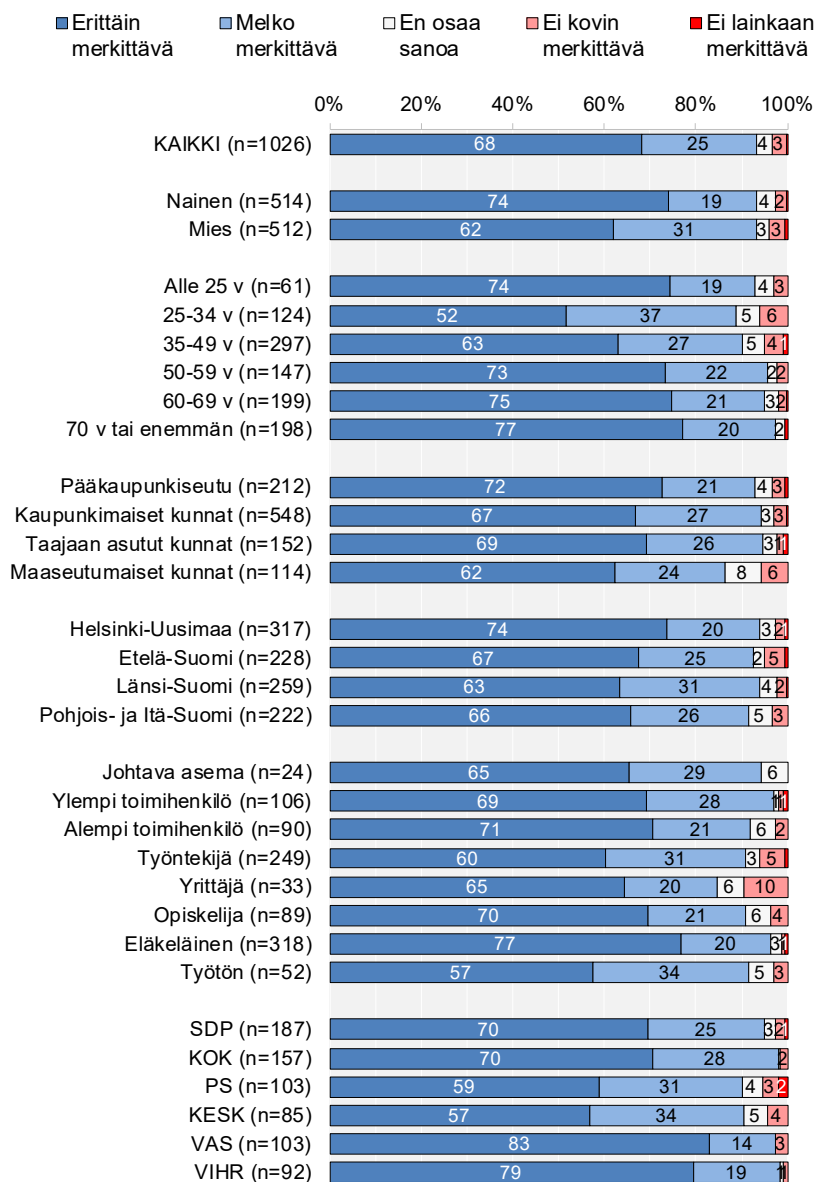
- Asiakaslähtöisyys (%)



Liitekuvio 67.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

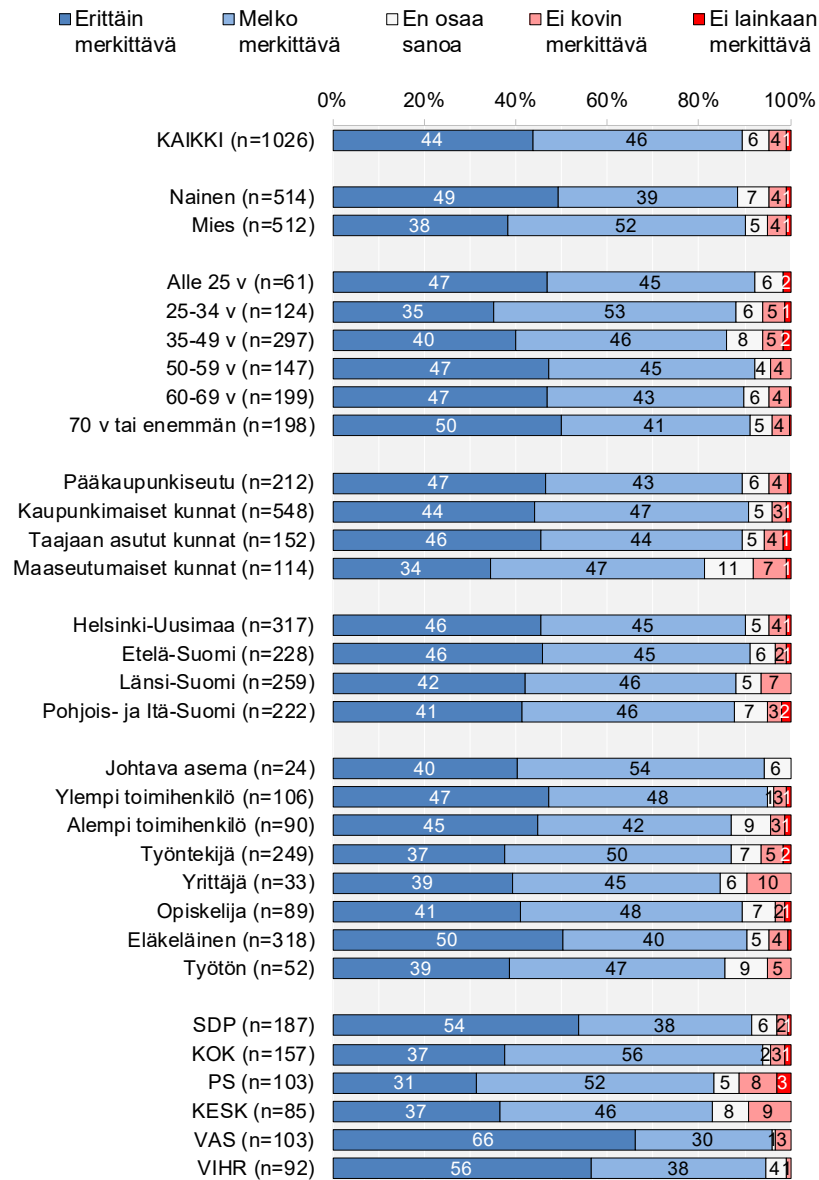
- Asiantuntemus ja osaaminen (%)



Liitekuvio 68.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

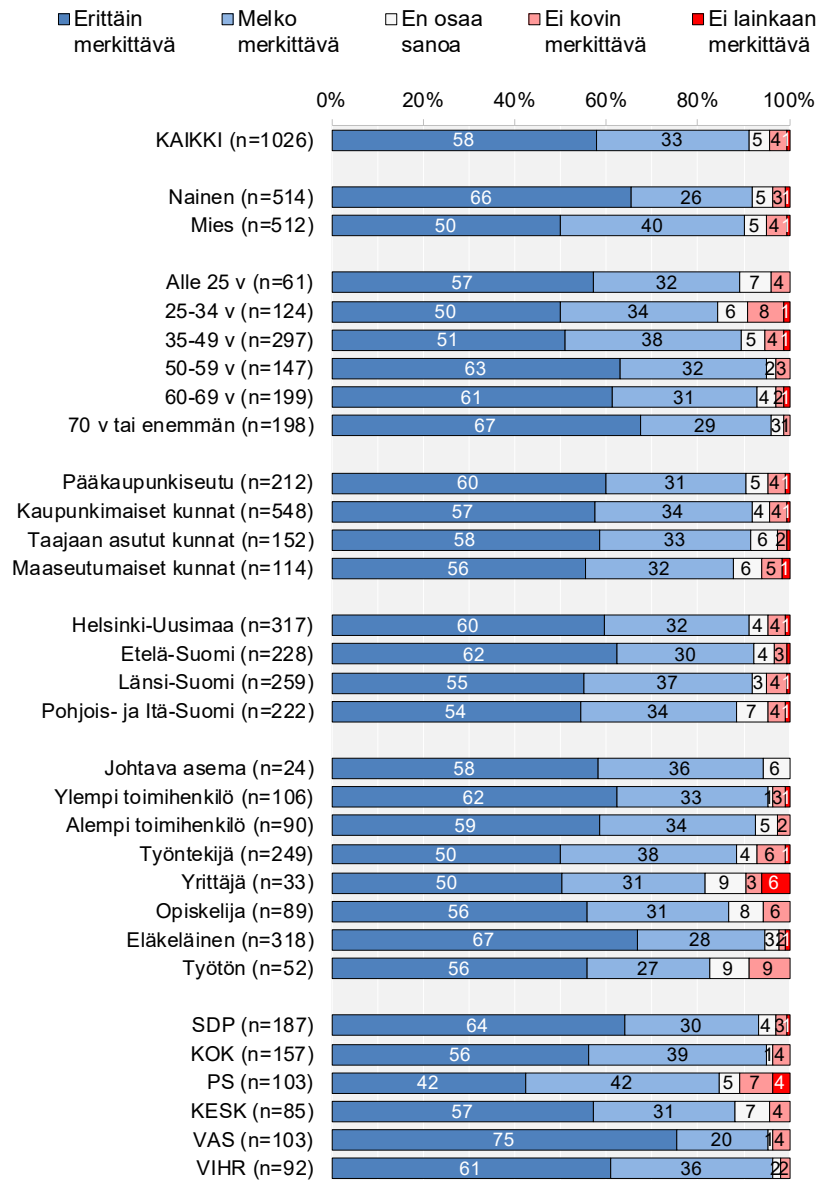
- Riittävä resursointi (%)



Liitekuvio 69.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

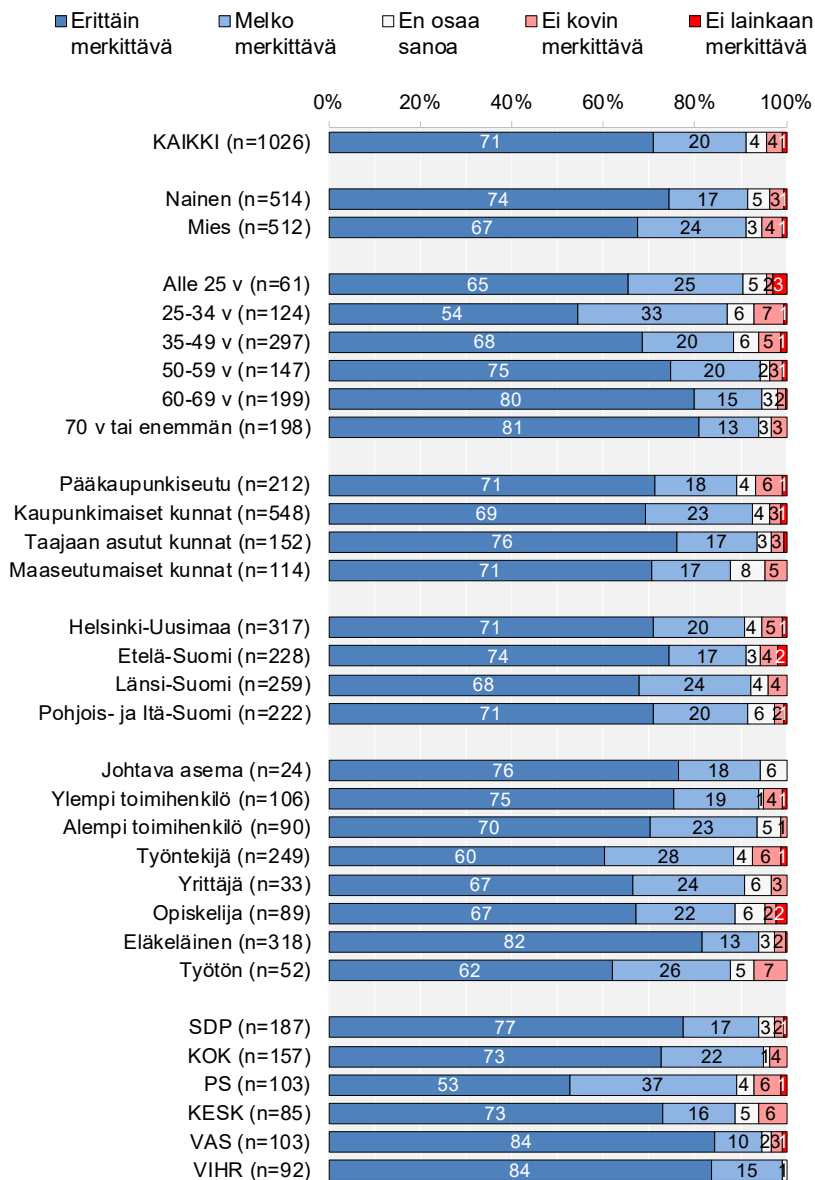
- Ymmärrettävyys (%)



Liitekuvio 70.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

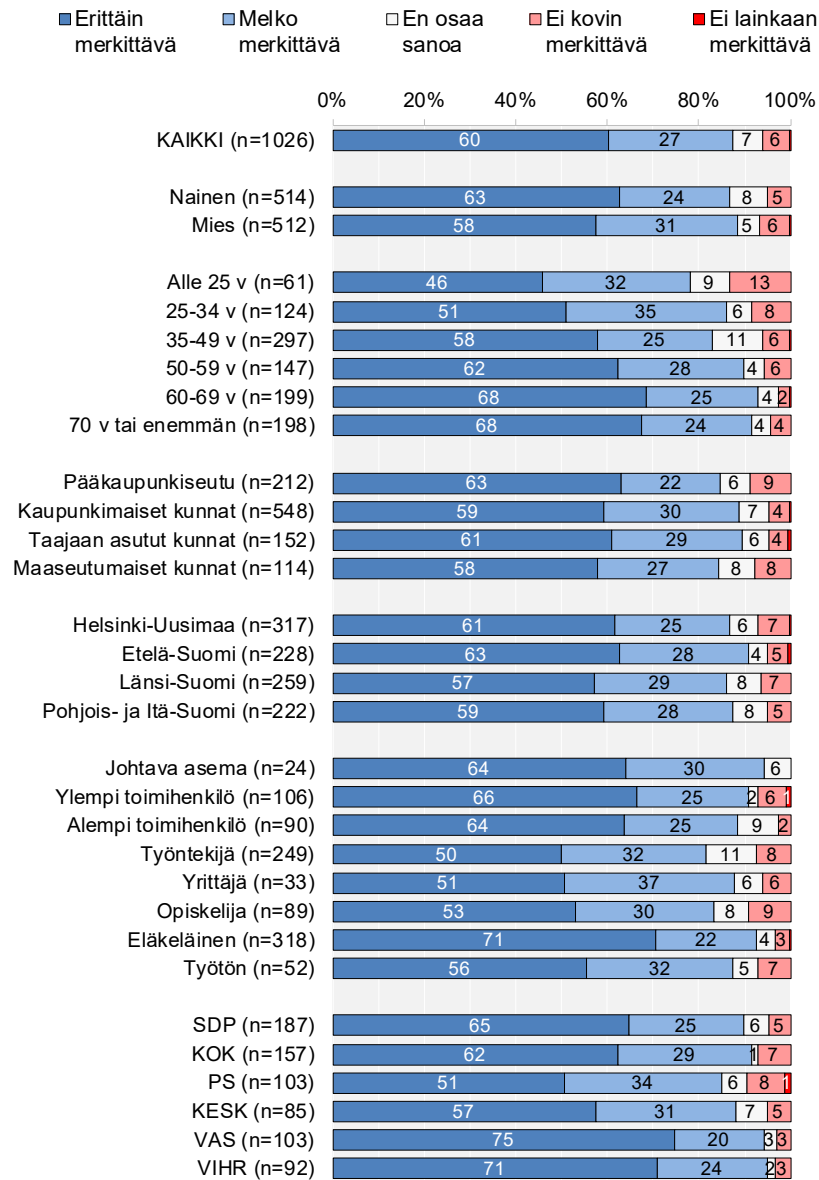
- Lainmukaisuus (%)



Liitekuvio 71.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

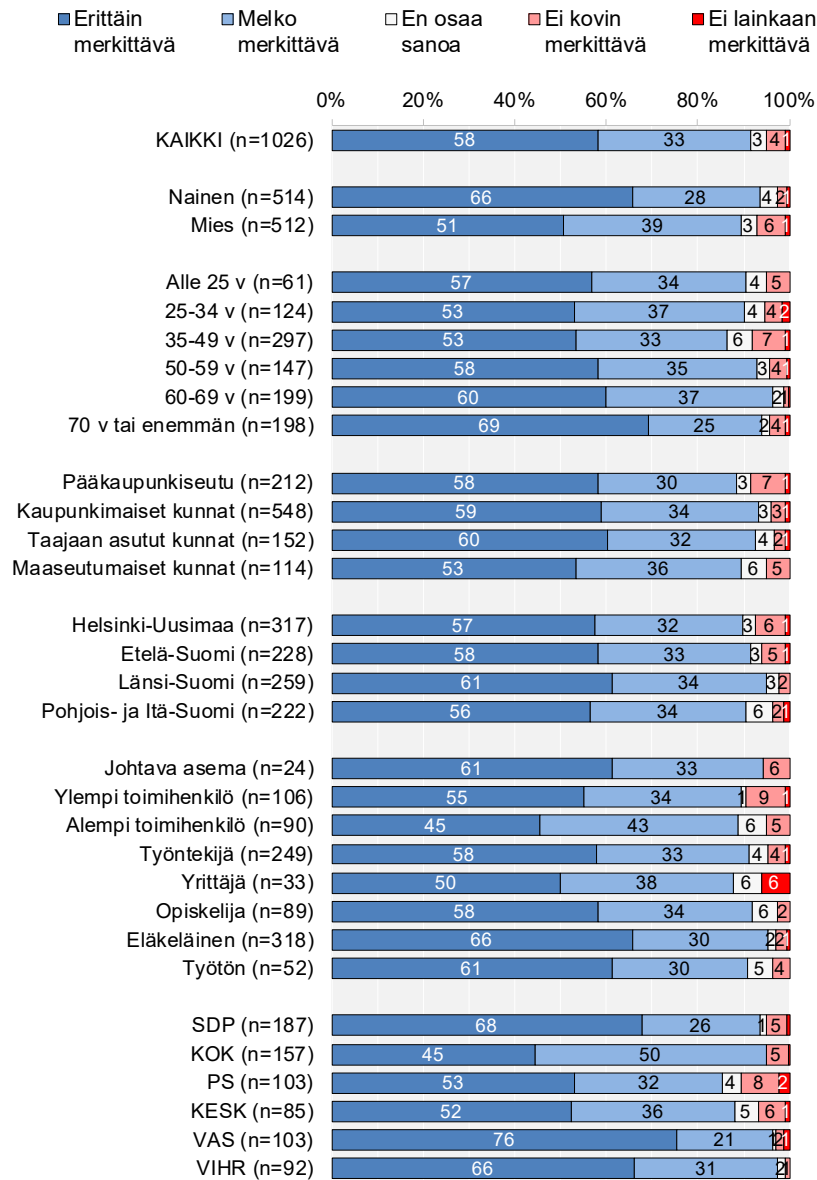
- Riippumattomuus (%)



Liitekuvio 72.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

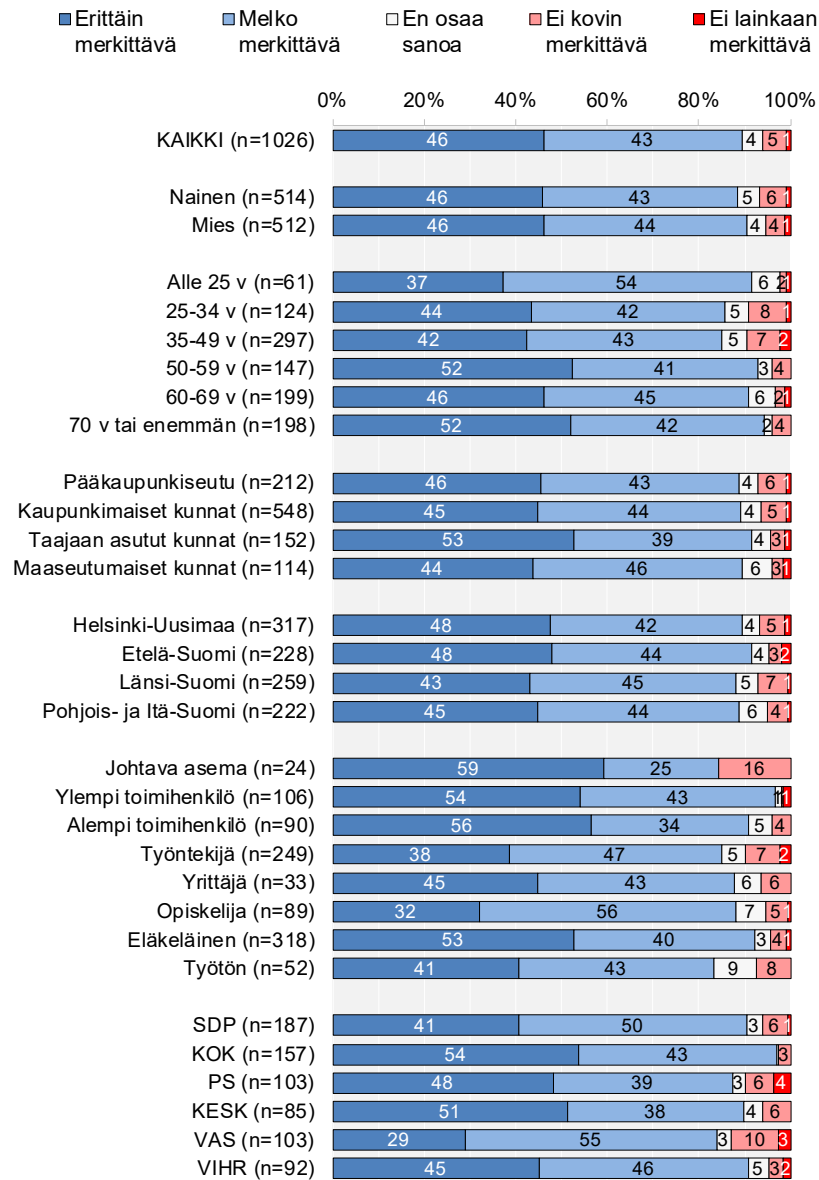
- Avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)



Liitekuvio 73.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

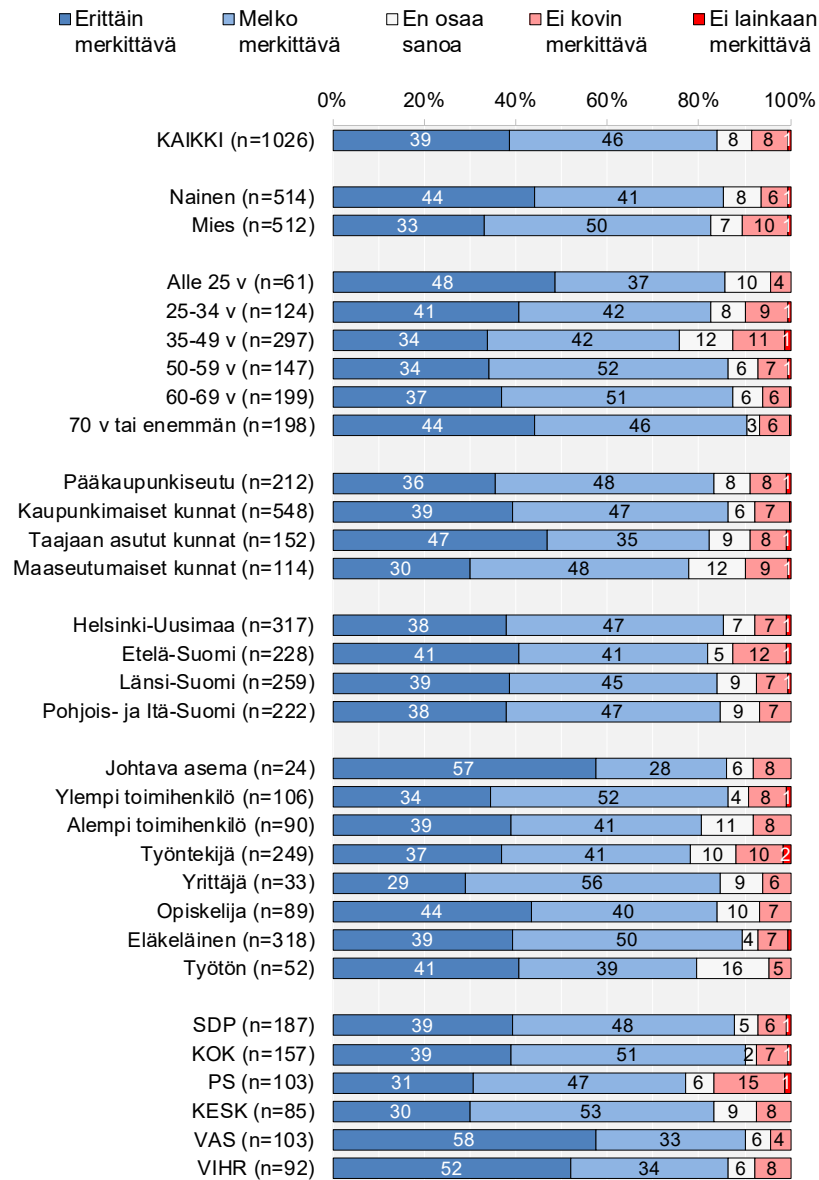
- Taloudellisuus (%)



Liitekuvio 74.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

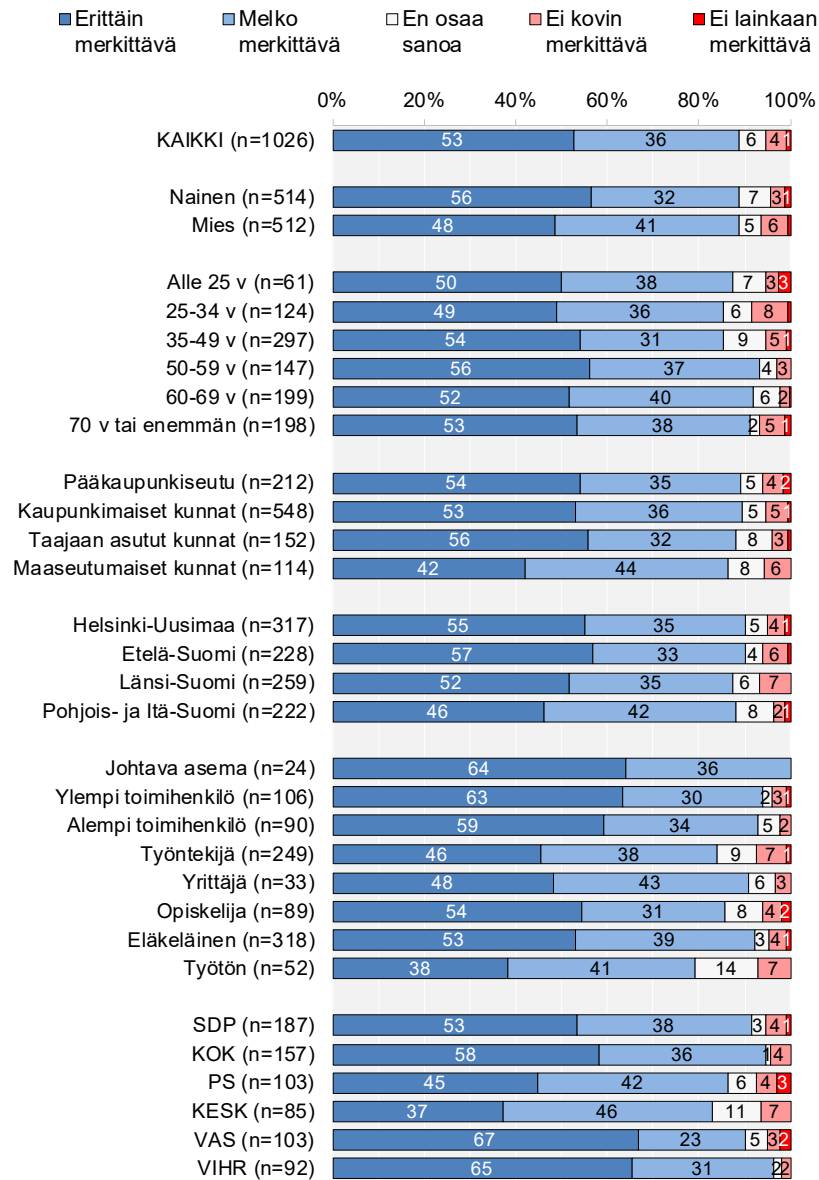
- Vaikutusten arviointi (%)



Liitekuvio 75.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

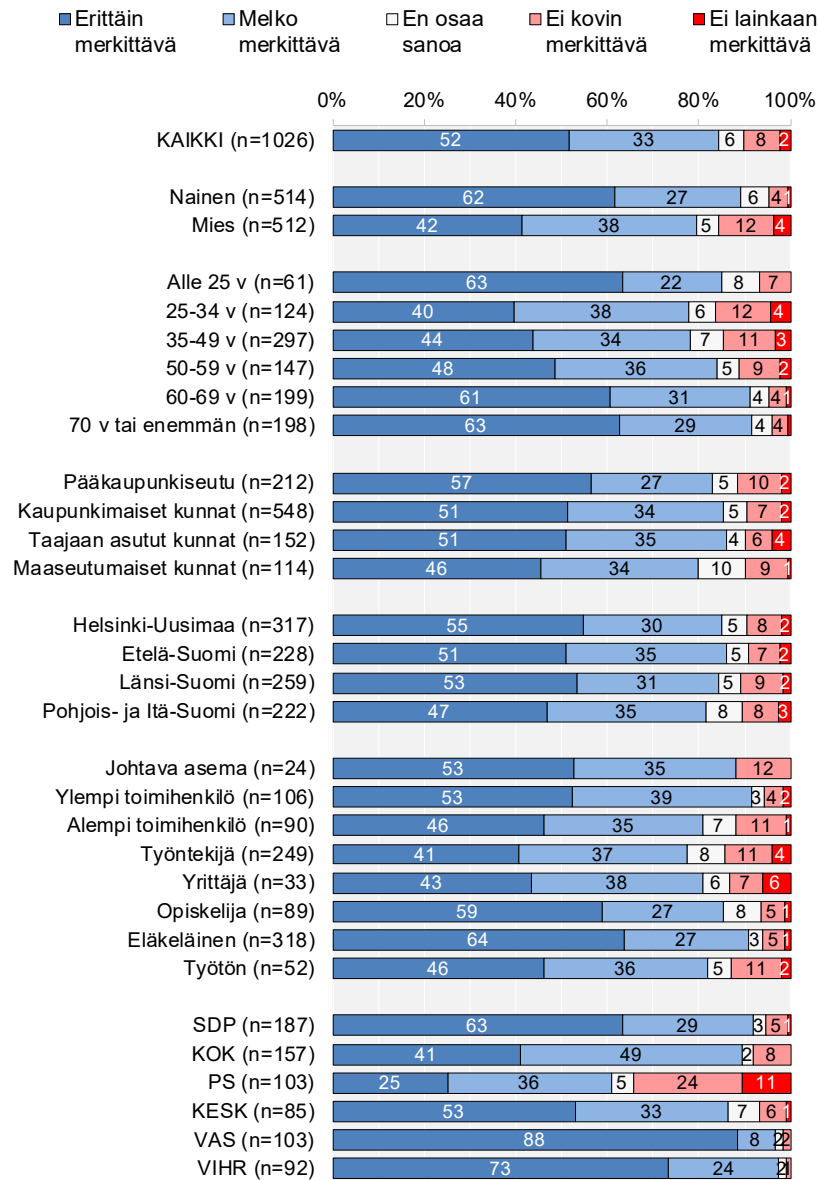
- Tarkoituksenmukaisuus (%)



Liitekuvio 76.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

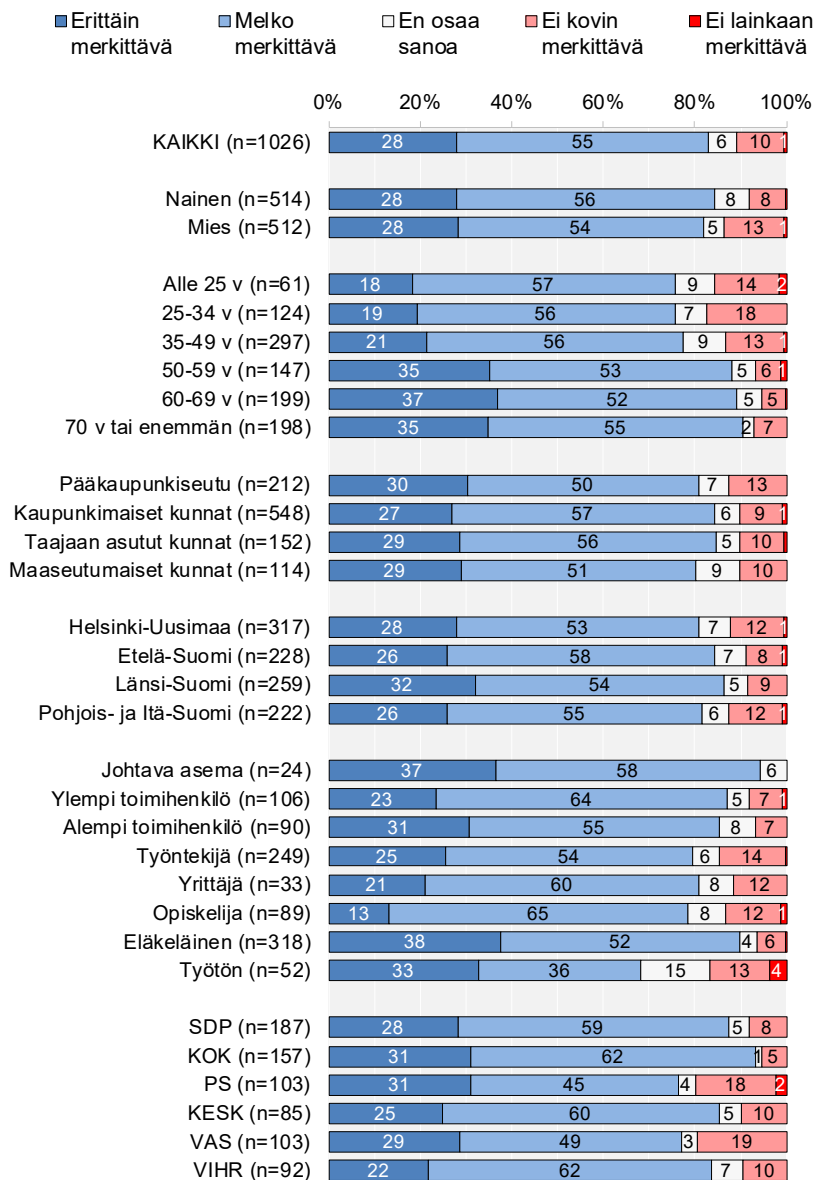
- Yhdenvertaisuus (%)



Liitekuvio 77.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

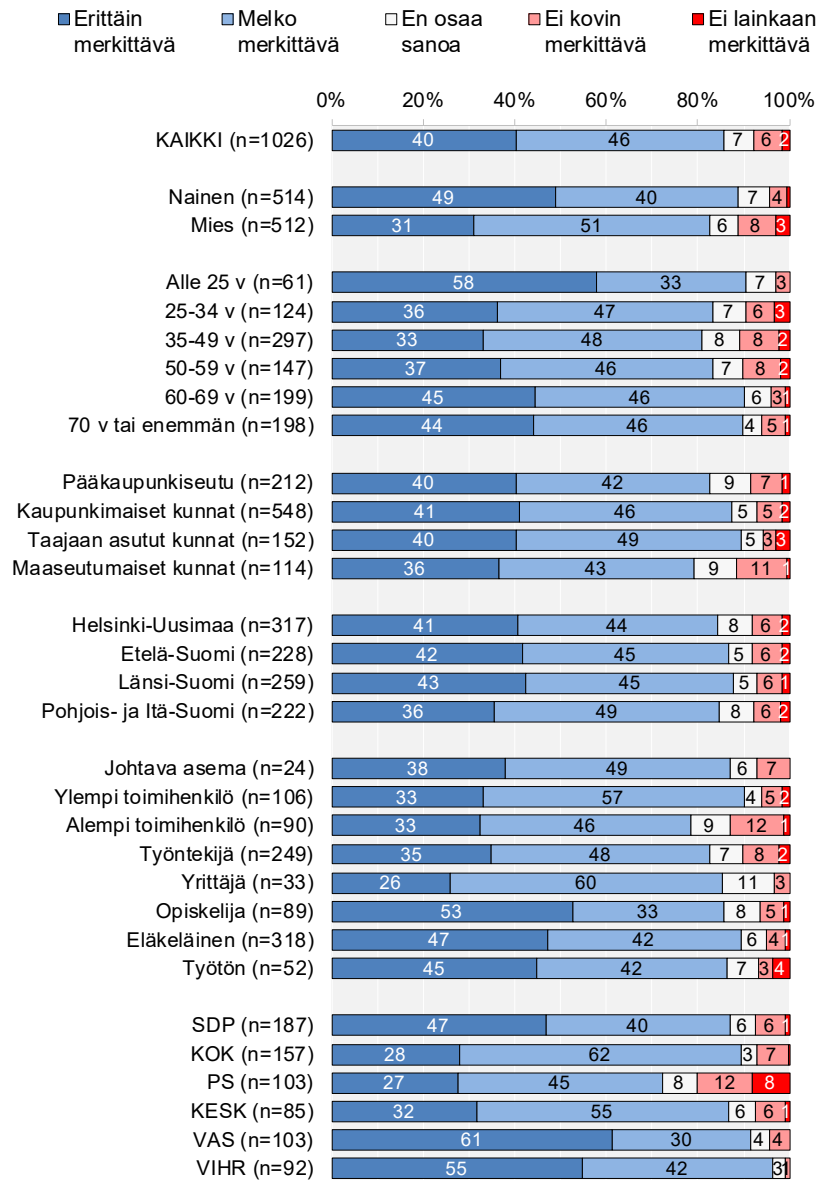
- Valmistelun nopeus (%)



Liitekuvio 78.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

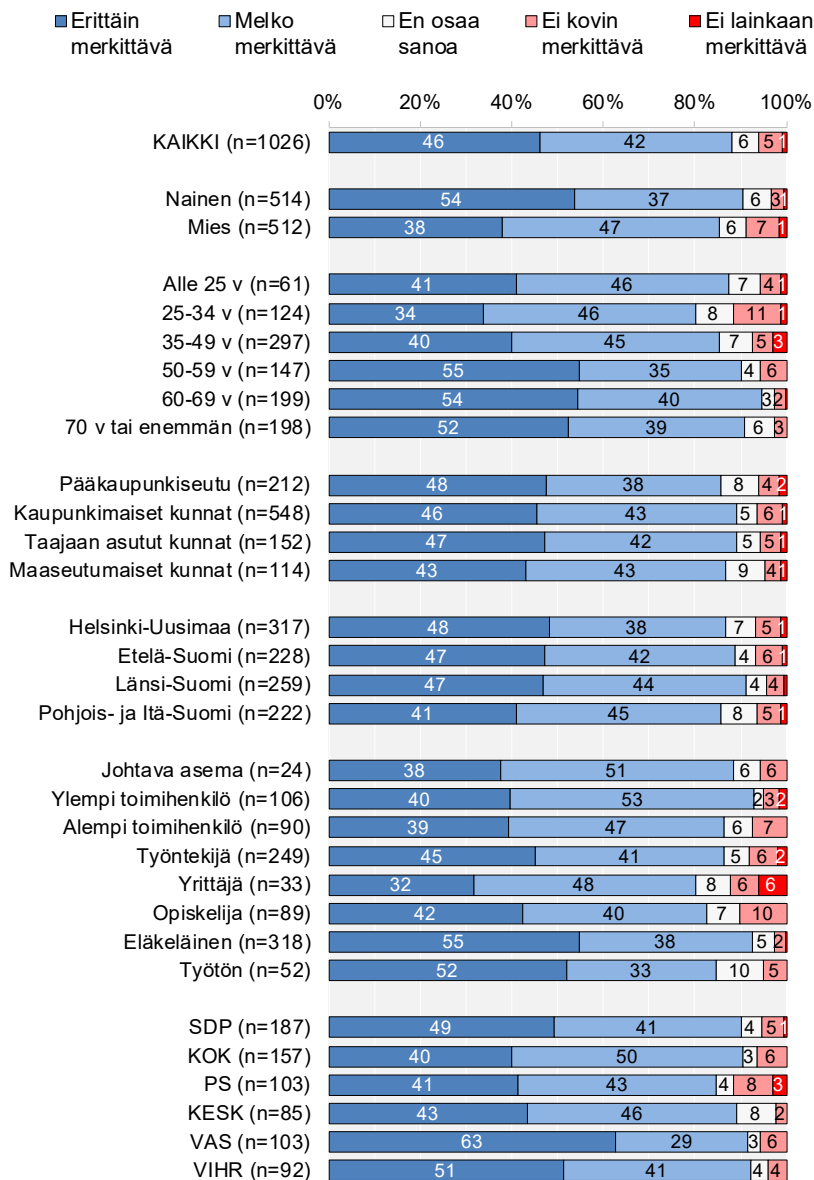
- Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



Liitekuvio 79.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

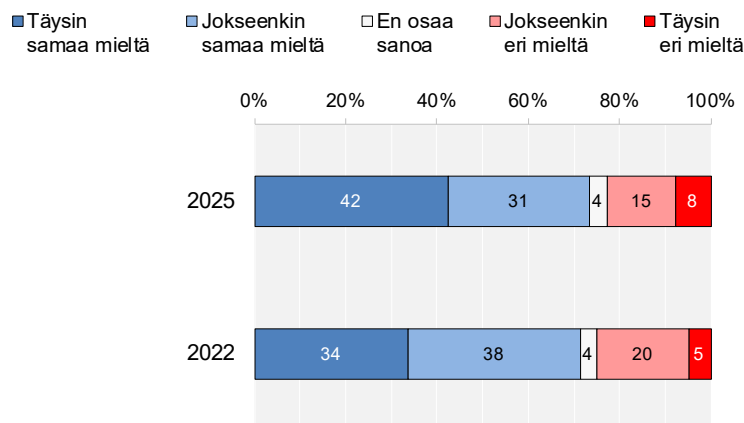
- Asiakslähtöisyys (%)



Liitekuvio 80.

MIELIPITEITÄ PALKASTA JA PALKKAUKSESTA (%)

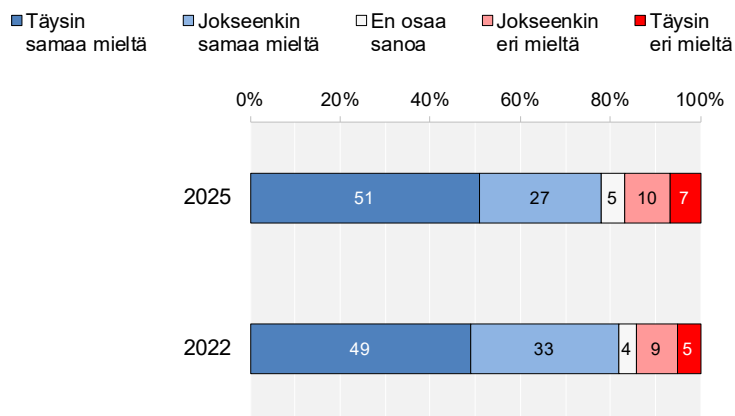
- Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka. (%)



Liitekuvio 81.

MIELIPITEITÄ PALKASTA JA PALKKAUKSESTA (%)

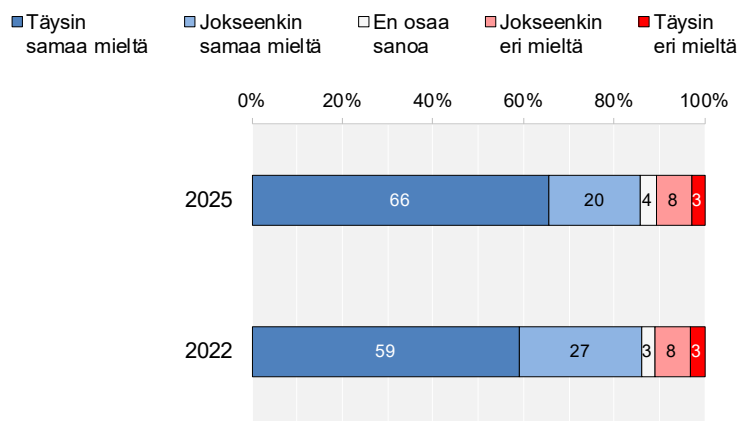
- Sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa. (%)



Liitekuvio 82.

MIELIPITEITÄ PALKASTA JA PALKKAUKSESTA (%)

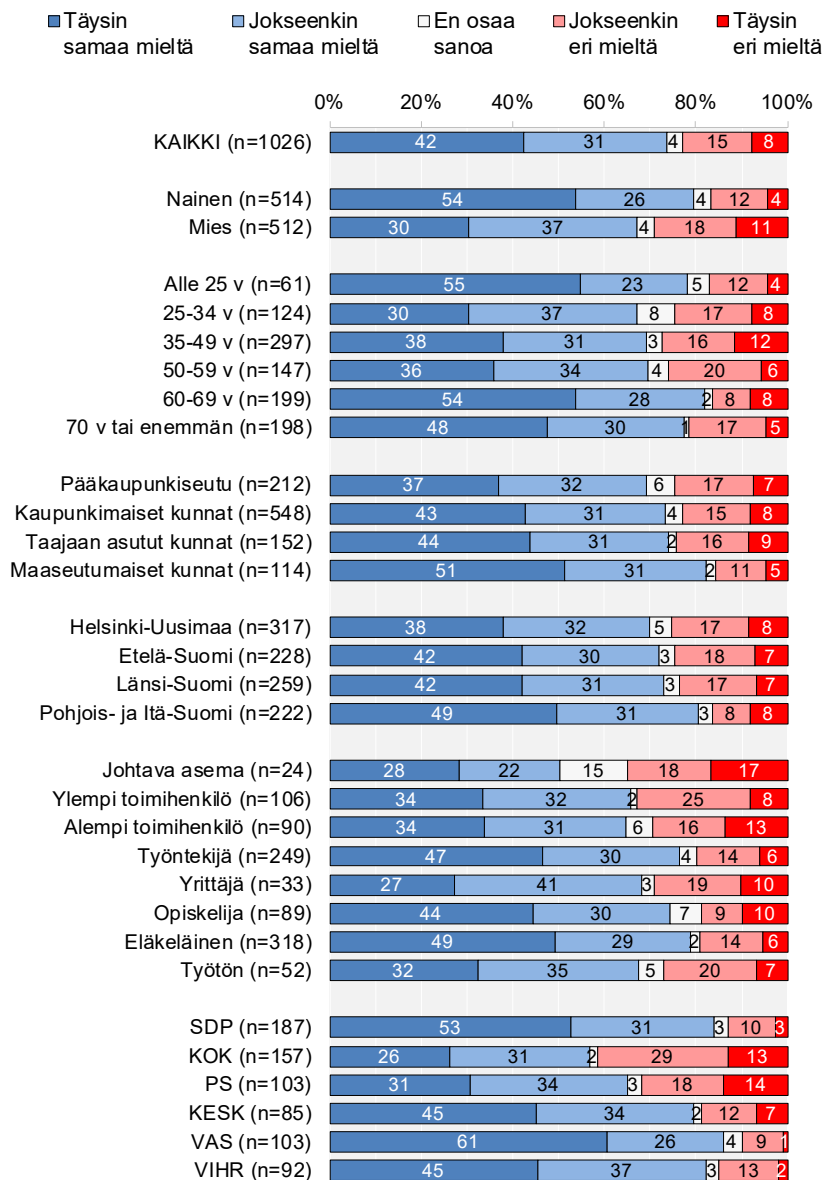
- Saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta. (%)



Liitekuvio 83.

MIELIPITEITÄ PALKASTA JA PALKKAUKSESTA:

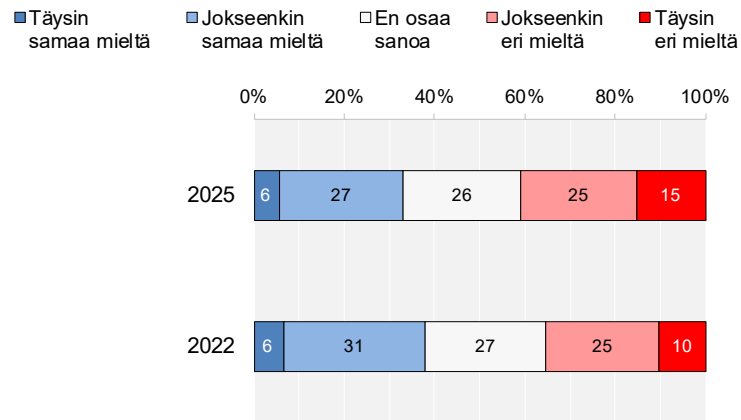
- Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka. (%)



Liitekuvio 84.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

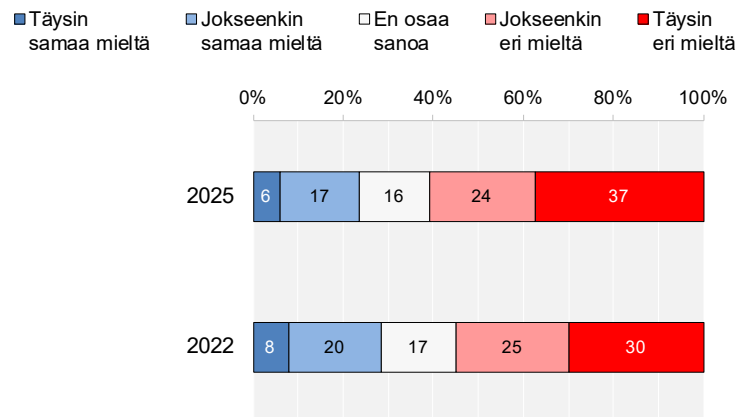
- Työttömyysturvajärjestelmä edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin. (%)



Liitekuvio 85.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

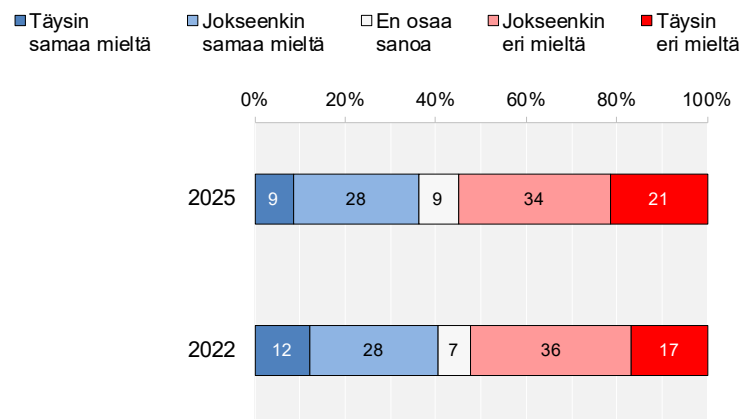
- Olen valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa. (%)



Liitekuvio 86.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

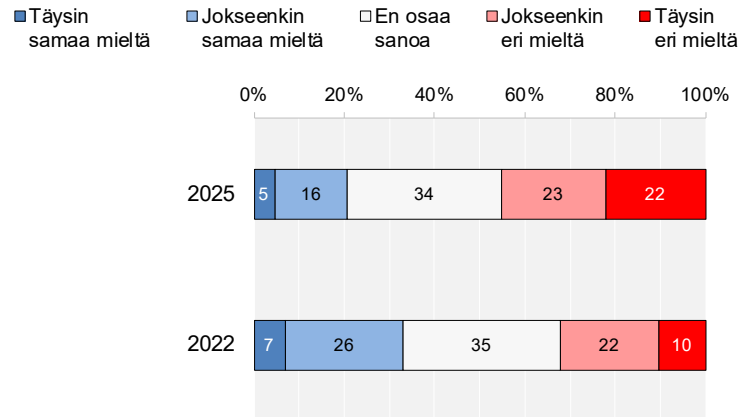
- Työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää. (%)



Liitekuvio 87.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

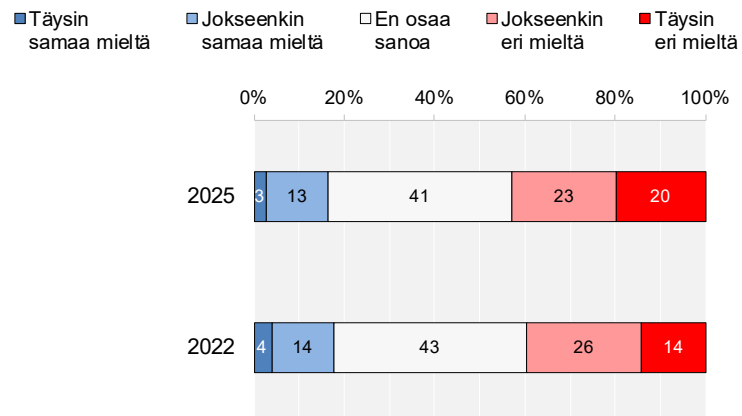
- Työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun. (%)



Liitekuvio 88.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MELIPITEITÄ:

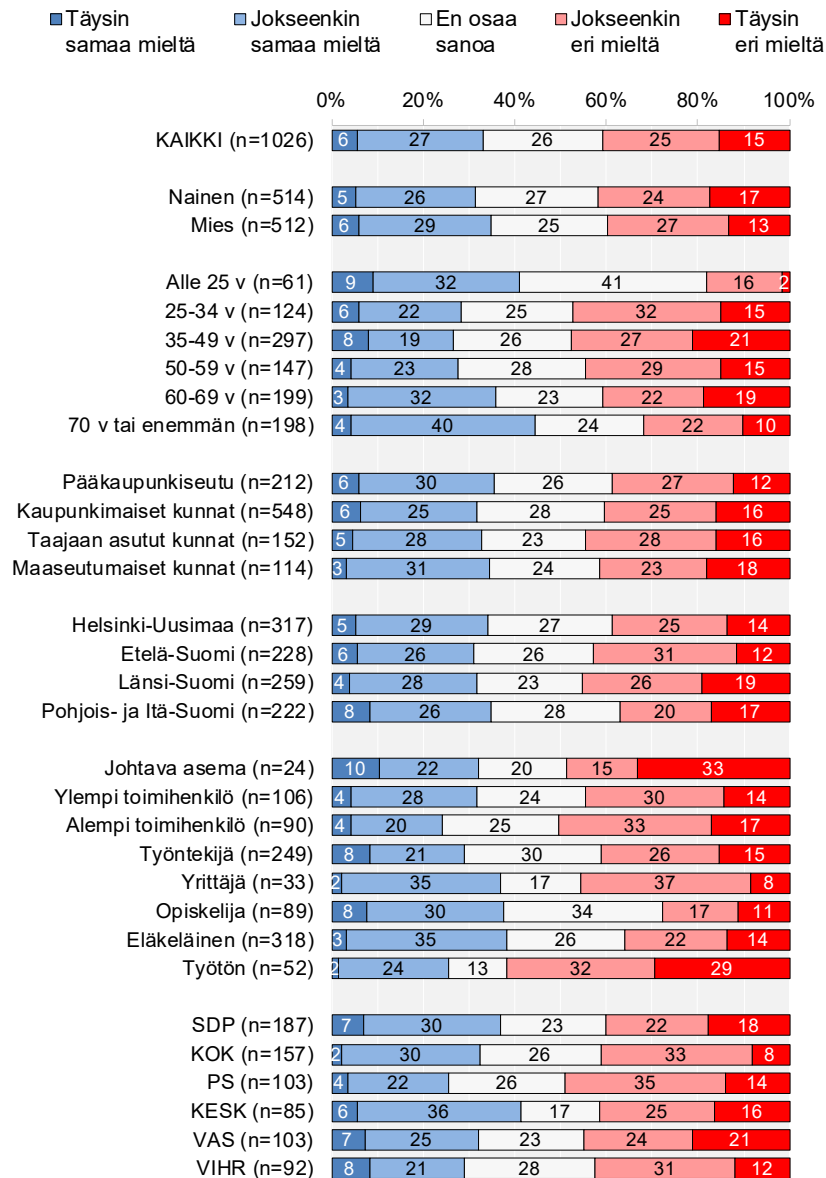
- Työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä. (%)



Liitekuvio 89.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

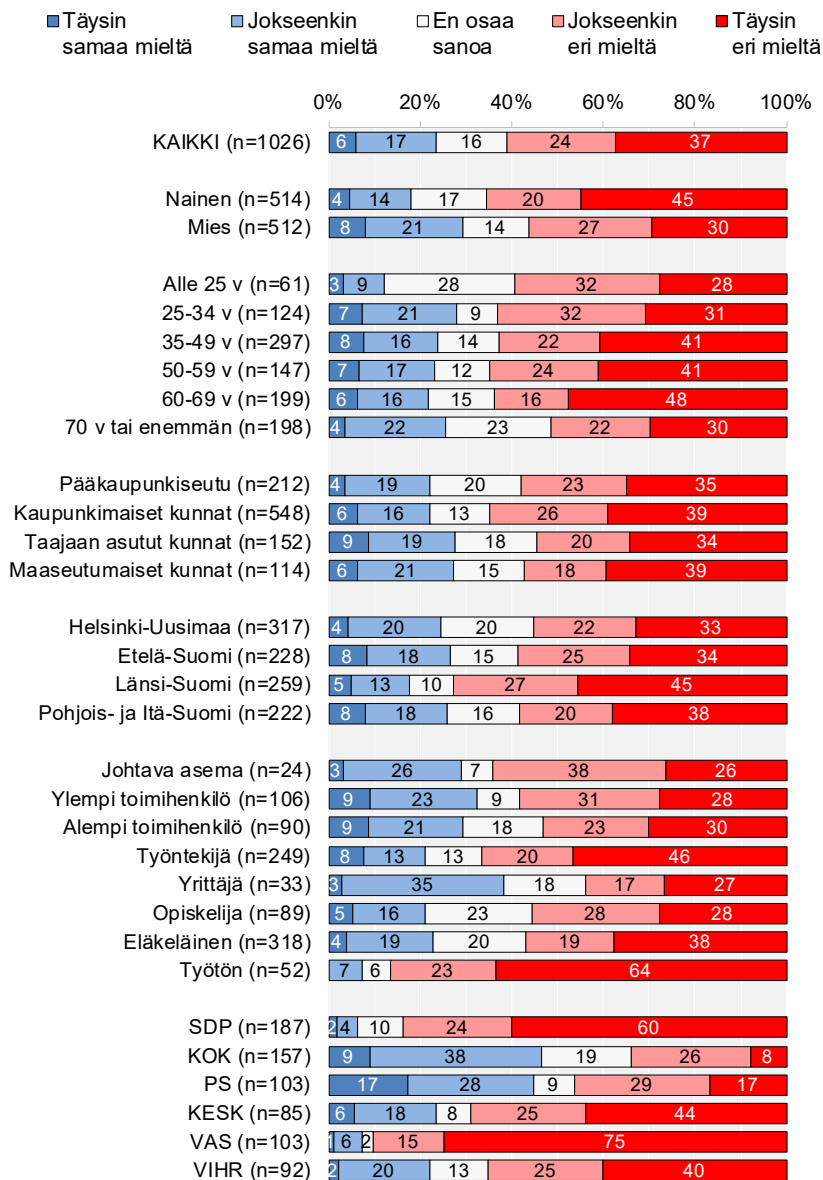
- Työttömyysturvajärjestelmä edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin. (%)



Liitekuvio 90.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

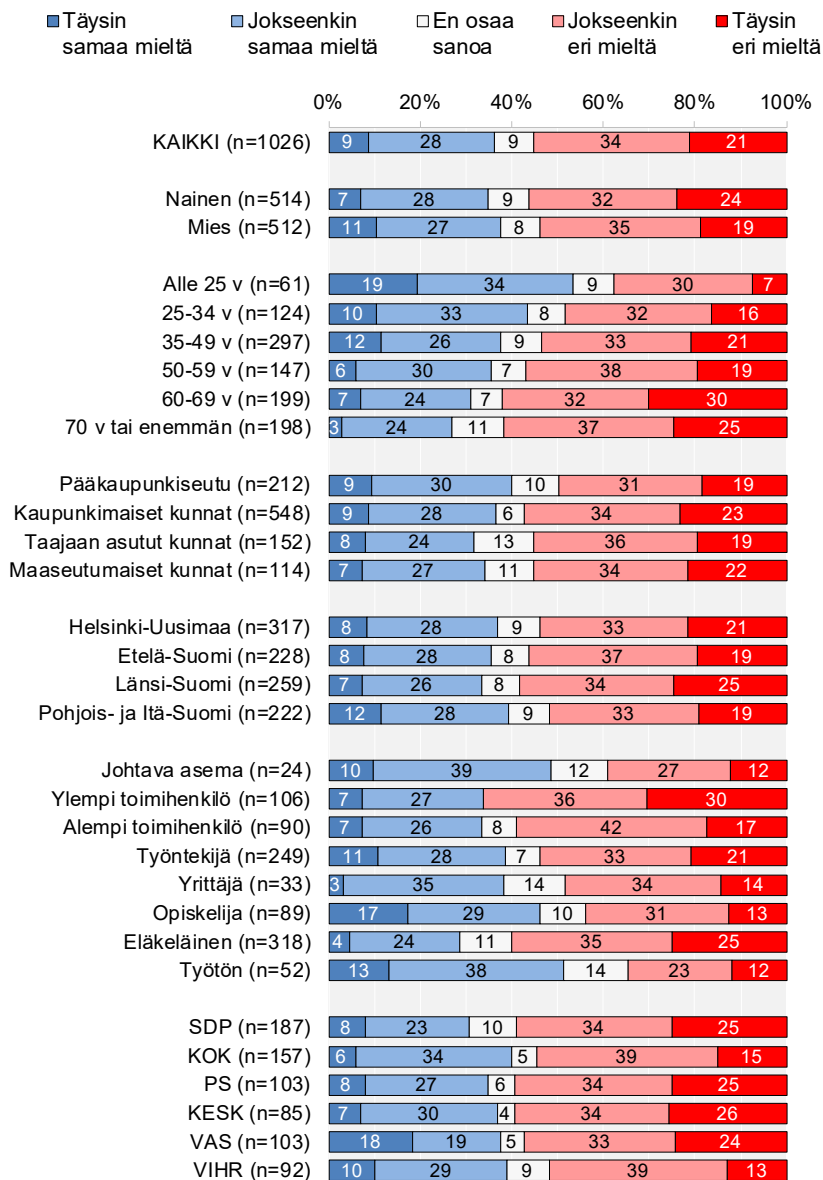
- Olen valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa. (%)



Liitekuvio 91.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

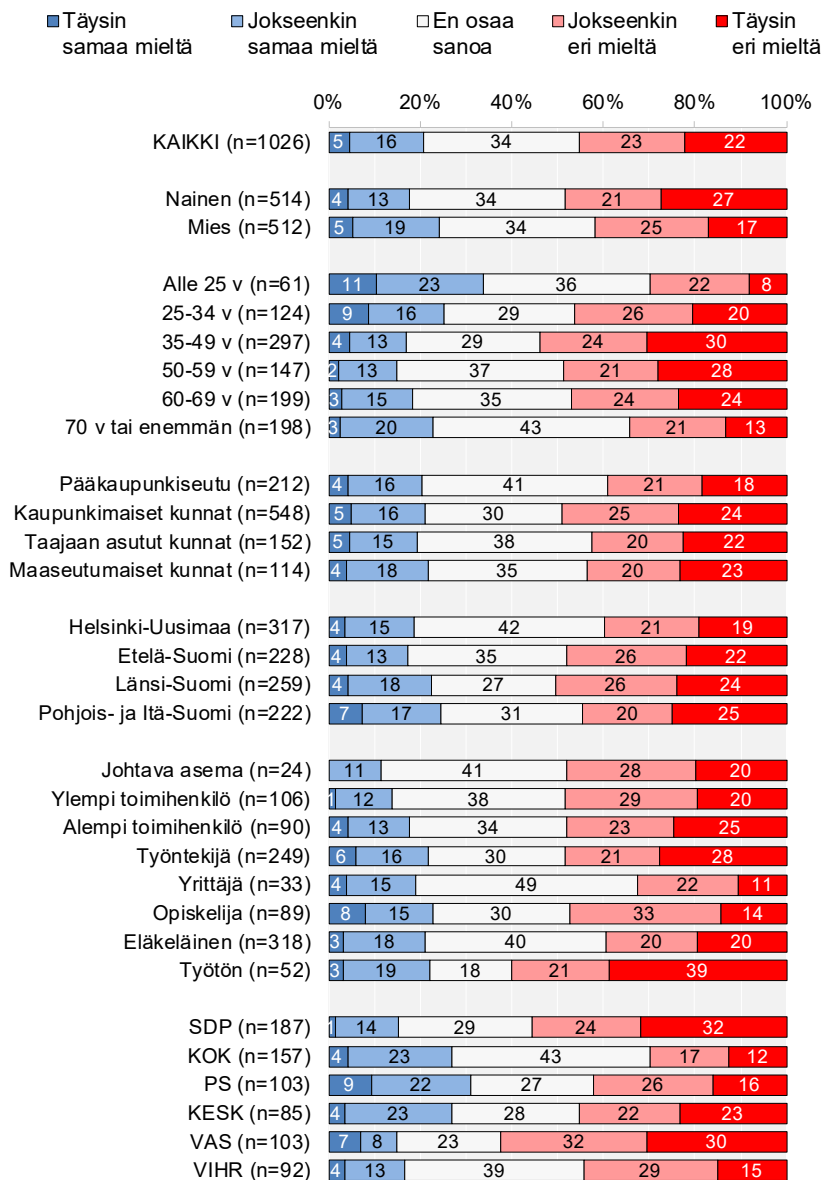
- Työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää. (%)



Liitekuvio 92.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

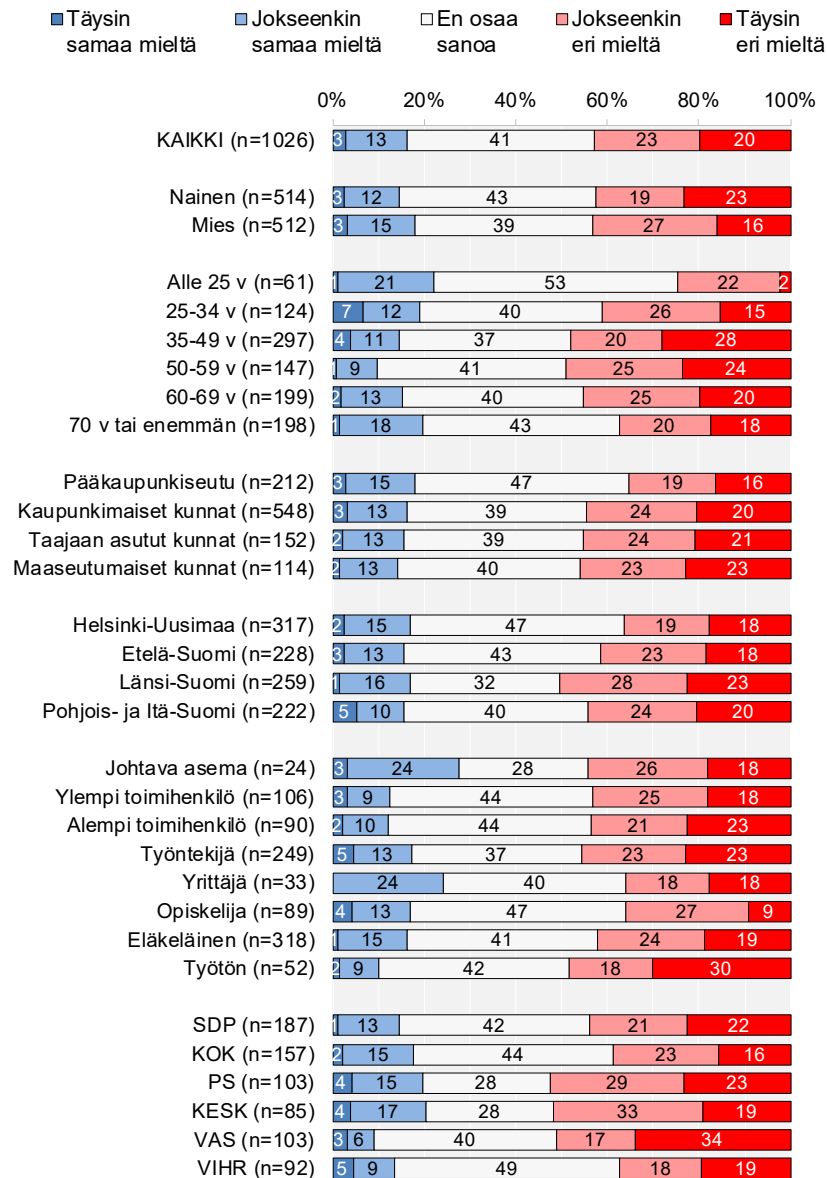
- Työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun. (%)



Liitekuvio 93.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä. (%)



Liitekuvio 94.

LOMAKE

Q1

Mikä seuraavista kuvaa parhaiten tämänhetkistä tilannettasi? Oletko...?

Työelämässä toisen palveluksessa

Työtön tai lomautettu

Yrittäjä

Koululainen tai opiskelija

Eläkkeellä

Muu

En osaa/halua sanoa

JOS TYÖELÄMÄSSÄ TAI YRITTÄJÄNÄ (q1=1 TAI 3)

Q2

Millä toimialalla työskentelet?

Yksityisessä yrityksessä

Järjestössä tai yhdistyksessä

Valtiolla tai valtionyrityksessä

Kunnassa, kuntaomisteisessa yhtiössä tai hyvinvointialueella

Yliopistossa tai jossain muussa koulutuslaitoksessa

Yrittäjänä tai ammatinharjoittajana

Muulla toimialalla

En osaa/halua sanoa

Q3

Käytätkö seuraavia kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalveluita? Merkitse kaikki, joita olet käyttänyt tai joihin olet osallistunut viimeisen 12 kuukauden aikana.

ROTATOIDAAN 1-10

Kirjasto

Museo

Teatteri

Taidenäyttely

Konsertti

Lasten kulttuuritapahtuma

Musiikitapahtumat ja festivaalit

Elokuva

Nuorisopalvelut

Liikuntapalvelut

Ei mitään edellisistä

En osaa sanoa

Q4

Seuraavassa on eräitä kulttuuripalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä
- En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä.
 Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin.
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani.
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä.
 Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille.
 Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle.
 Kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
 Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
 Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.
 Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu
 Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
 Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä.

Q5

Seuraavassa on eräitä työttömyysturvaan liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa

- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä
- En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Työttömyysturvajärjestelmä edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin.
 Olen valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa.
 Työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää.
 Työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun.
 Työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä.

Q6

Seuraavassa on julkisen hallinnon merkitykseen liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 Täysin eri mieltä
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys.

Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

Julkista hallintoa ei pidä supistaa.

Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.

Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi.

Q7

Mitkä ovat mielestäsi hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkit? Kerro kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä pidät kutakin alla mainituista asioista.

Erittäin merkittävä
 Melko merkittävä
 Ei kovin merkittävä
 Ei lainkaan merkittävä
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN ARVOINTIKOhteita

Asiantuntemus ja osaaminen
 Riittävä resursointi
 Ymmärrettävyys
 Lainmukaisuus
 Riippumattomuus
 Avoimuus, kansalaisten kuuleminen
 Taloudellisuus
 Vaikutusten arviointi
 Tarkoituksenmukaisuus
 Yhdenvertaisuus
 Valmistelun nopeus
 Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus
 Asiakslähtöisyys

Q8

Seuraavaksi muutamia palkkaan ja palkkaukseen liittyviä väittämiä. Kerro, kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin kanssa.

Täysin samaa mieltä
Jokseenkin samaa mieltä
Jokseenkin eri mieltä
Täysin eri mieltä
En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka.

Sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa.

Saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta.

Q9

Seuraavassa on eräitä liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä
Jokseenkin samaa mieltä
Jokseenkin eri mieltä
Täysin eri mieltä
En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.

Laadukkaiden liikuntapalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.

Laadukkaiden nuorisopalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.

Liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita.

Nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita.

Liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa

Nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa

Laadukkaisiin liikuntapalveluihin on panostettava.

Nuorten syrjäytymistä on ehkäistävä panostamalla nuorisopalveluihin.



**AKAVAN
ERITYISALAT**