



**Akavan Erityisalat AE ry:n  
vaalitutkimus 2015**

- Kulttuuri-, liikunta- ja  
nuorisopalvelut**
- Julkinen hallinto**
- Ammattiliitot**

Yksikönjohtaja Sakari Nurmela  
Työnro: 220105819

TNS Gallup Oy, Itätuulenkuja 10, 02100 Espoo

Sisällys	sivu
1 Johdanto.....	1
2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut.....	1
3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä ominaisuuksia.....	3
4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä ominaisuuksia.....	12
5 Julkiseen hallintoon liitettävät mielipiteet.....	15
6 Ammattiliittoja koskevat mielipiteet.....	19
Liitekuvat .....	24
Lomake.....	67

# 1 Johdanto

Tässä yhteenvetoraportissa esitetään keskeiset tulokset tutkimuksesta, jossa tarkasteltiin suomalaisten kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalveluihin liittämiä käsityksiä. Samassa yhteydessä tutkittiin myös heidän näkemyksiään julkisesta hallinnosta sekä ammattiliitoista.

Esitetyissä kysymyksissä käsiteltiin mm. kulttuuripalveluiden käyttöä sekä niiden vaikutuksia mm. asumisviihtyvyyteen ja paikkakunnan houkuttelevuuteen.

Liikunta- ja nuorisopalveluiden osalta huomiota kiinnitettiin mm. niiden rahoittamiseen sekä rooliin maahanmuuttajien kotouttamisessa. Hallintoa koskevassa osassa erityisen mielenkiinnon kohteen muodostivat vastaajien mielipiteet hyvän hallinnon tunnuspiirteistä. Ammattiliittojen toimintaa tarkasteltiin useammasta (esim. kolmikannan toivottavuuden) näkökulmasta.

Tutkimusta varten haastateltiin yhteensä 1.079 henkilöä 30.1 – 5.2.2015 välisenä aikana. Aineisto kerättiin hyödyntäen Gallup Kanavaa. Kyseessä on TNS Gallup Oy:n kotitalouspaneeli, jossa erikseen rekrytoitu joukko vastaa kyselyihin viikoittain internetin ylitse.

Tutkimuksen vastaajajoukko edustaa maamme 15 - 74 -vuotiasta väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat. Tilastollinen virhemarginaali on keskimäärin 2,9 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Kulttuuriin liittyviä asioita tutkittiin edellisen kerran syksyllä 2012 ja sitä ennen vastaavina ajankohtina 2011 sekä 2008. Tuoreita lukuja verrataan aina tilaisuuden salliessa niissä saatuihin tuloksiin. Tutkimus on toteutettu Akavan Erityisalat ry:n toimeksiannosta.

## 2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut

Valtaosa suomalaisista lukeutuu kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelujen käyttäjiin. Peräti 61 prosenttia totesi käyneensä kuluneen vuoden aikana kirjastossa. Useampi kuin joka toinen oli käynyt kyseisenä aikana elokuvissa (57 %), kaksi viidestä konsertissa (41 %) tai teatterissa (39 %). Musiikkitapahtumat ja festivaalit tai museo oli ollut vajaan kolmasosan (molemmat 31 %) ohjelmassa.

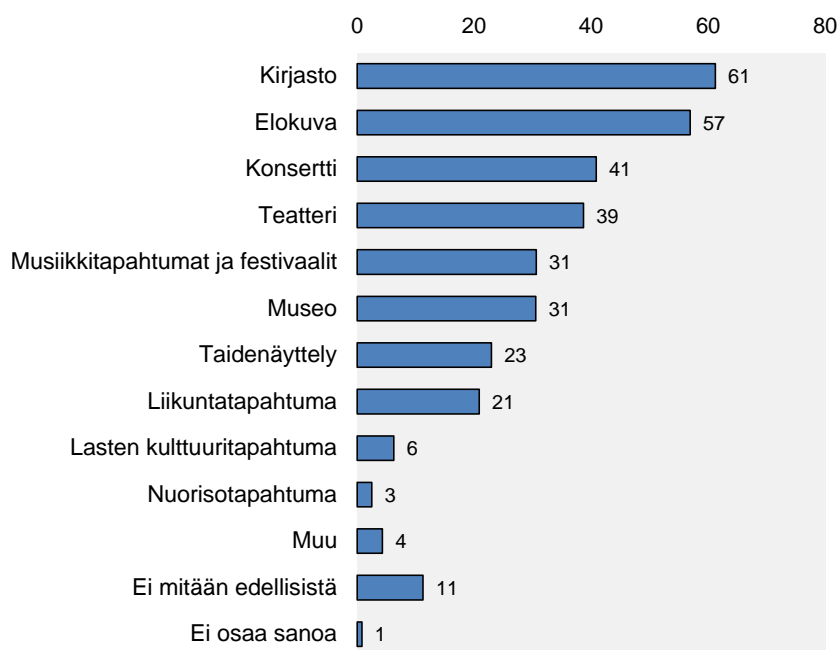
Taidenäyttelyt (23 %) ja liikuntatapahtumat (21 %) olivat tulleet kyseeseen noin joka viidennelle. Nuoriso- ja lasten kulttuuritapahtumat olivat sen sijaan olleet alle kymmenesosan ohjelmassa. Muun tyyppiset kulttuuritapahtumat tulivat mainituiksi vain marginaalisesti.

Ainostaan joka kymmenes (11 %) kertoi, ettei ollut vierailut minkäänlaisessa kulttuuritapahtumassa tai käyttänyt mitään kysymyksessä kuvatuista liikunta-, nuoriso- tai kulttuuripalvelusta.

Seuraavan sivun alemmasta kuviosta käy konkreettisesti ilmi, ettei kulttuurin kuluttaminen ole muuttunut tutkimusajanjakson aikana kovin paljon, ainakaan tässä käytetyn mittarin perusteella. Kaikki tutkimuskertojen väliset muutokset ovat loppujen lopuksi suhteellisen vähäisiä.

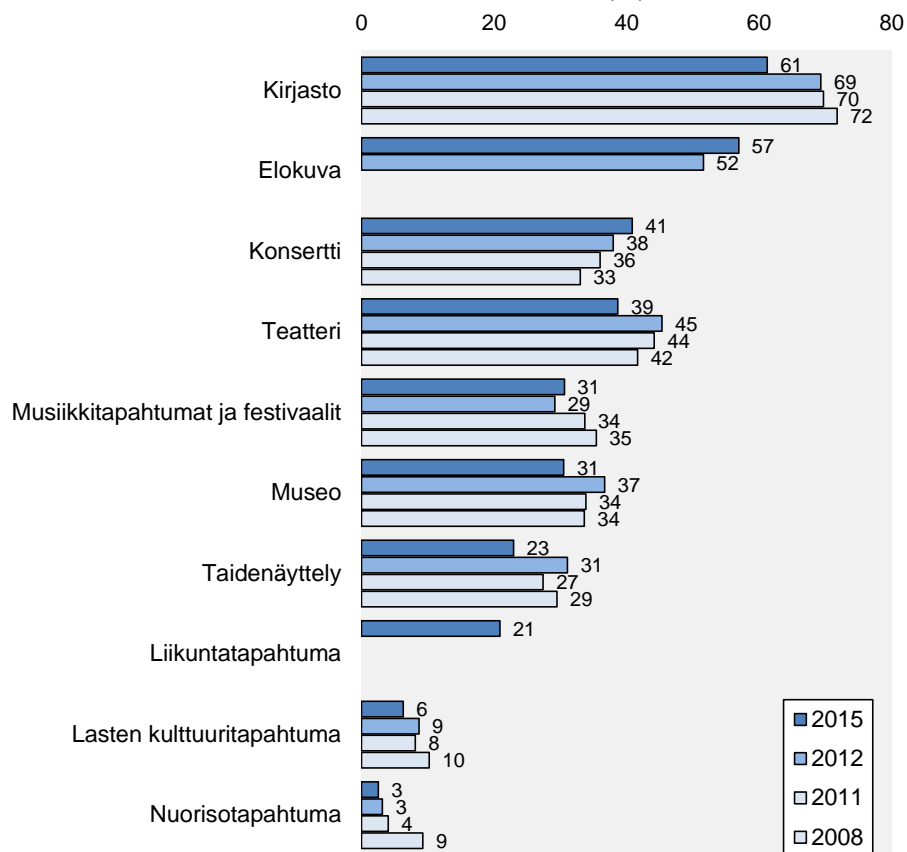
Silti siitä voi panna merkille, että viime aikoina kulttuuria on kulutettu enintään yhtä paljon kuin aiemmin. Todennäköisempää on, että jonkin verran aiempaa harvemmat ovat hyödyntäneet palveluja.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT (%)



Kuvio 1.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT (%)



Kuvio 2.

Kirjastot, teatterit, museot ja taidenäyttelyt ovat tulosten mukaan hieman harvemman käyttämiä kuin vielä vähän aikaa sitten. Toisaalta konsertti- ja elokuvayleisöt koostuvat vähintään yhtä suuresta osasta väkeä kuin edellisissäkin tutkimuksissa. Musiikkitapahtumat sekä nuorten ja lasten kulttuuritilaisuudet ovat vetäneet väkeä koko lailla yhtä paljon kuin aiemmin.

Tarkempaa huomiota kiinnitettiin kolmen palvelun käyttämiseen: kirjastoihin, teatteriin sekä musiikkitapahtumiin ja festivaaleihin (graafiset esitykset liitteenä).

Kirjastojen osalta huomio kiinnittyy siihen, että kaikki tutkitut väestöryhmät kertoivat hyödyntäneensä sitä runsaasti ja suurin piirtein yhtä paljon.

Joukosta erottuvat oikeastaan vain opiskelijat ja pohjoissuomalaiset. He olivat vielä muitakin aktiivisempia kirjastokävijöitä. Myös usea vasemmistoliiton kannattaja ja vihreä ilmoittautui tähän joukkoon.

Teatteri- ja festivaaliyleisöjen ikärakenteet ovat ikäjakautumiltaan toistensa vastakohtat. Mitä iäkkäämpi henkilö, sitä todennäköisemmin hän on vierailut teatterissa. Musiikkitapahtumiin ja festivaaleille osallistuminen taas on sitä yleisempää, mitä nuoremasta henkilöstä on kysymys.

25 – 34 -vuotiaista 25 prosenttia kertoi tehneensä kuluneen vuoden aikana teatterivierailun. Vastaavasta joukosta 46 prosenttia oli käynyt musiikkitapahtumassa tai festivaalilla. Yli 60-vuotiaiden parissa kyseiset luvut olivat käänteiset: 57 ja 19 prosenttia.

Eläkeläisten lisäksi keskimääräistä useampi johtaja ja toimihenkilöväestöön kuuluva oli käynyt teatterissa. Moni johtaja oli käynyt lisäksi musiikkitapahtumissa ja festivaaleilla.

Vasemmistoliittolaiset ja vihreät olivat keskimääräistä selvästi innokkaampaa festivaaliyleisöä. Vihreät osoittautuivat myös ahkeriksi teatterikävijöiksi. Sitä ovat myös monet kokoomuslaiset ja keskustalaiset. Perussuomalaiset ovat joukon passiivisimpia molemmissa.

Alla olevaan on kerätty erilaisten kulttuuripalvelujen rinnakkaiskäyttöä koskevia tietoja siten kuin niitä hyödyntäneet ovat niistä kertoneet.

**Taulukko 1.** Eri kulttuuripalvelujen ristikkäiskäyttö (%).

	Kir- jasto	Mu- seo	Teat- teri	Taide- näytt.	Kon- sertti	Lasten kultt.- tapaht.	Nuorisotapahtuma	Musiikki tapahtuma	Elo- kuva	Liikunta- tapahtuma
Kirjasto .....	--	83	73	81	73	83	84	71	71	67
Museo .....	41	--	55	74	49	60	43	39	37	42
Teatteri.....	46	69	--	74	62	63	31	49	47	52
Taidenäyttely .....	30	56	44	--	39	44	17	31	27	32
Konsertti .....	49	65	66	70	--	70	61	63	51	55
Lasten kultt.tapahtuma.....	9	12	10	12	11	--	20	12	7	15
Nuorisotapahtuma.....	3	4	4	2	4	8	--	2	4	5
Musiikkitapahtuma/ festivaalit .....	36	39	38	42	47	58	19	--	40	42
Elokuva.....	66	68	69	68	72	67	83	75	--	67
Liikuntatapahtuma .....	23	29	28	29	28	51	43	28	25	--

Taulukkoa luetaan sarakkeittain. Esim. museoissa käyneistä 69 prosenttia on käynyt myös teatterissa kuluneen vuoden aikana, 56 prosenttia taidenäyttelyssä ja 65 prosenttia konsertissa.

62 prosenttia konserttiyleisöstä on hyödyntänyt myös teatterien tarjontaa, mutta vain 39 prosenttia vierailut taidenäyttelyissä. Konserteissa käyneistä 47 prosenttia on osallistunut myös johonkin musiikkitapahtumaan tai festivaaleille.

Lasten kulttuuritapahtumaan osallistuneista suurempi osa kuin nuorisotapahtumassa mukana olleista on käynyt myös teatterissa, samoin taidenäyttelyssä tai konsertissa. Musiikkitapahtumien yleisön enemmistö on käynyt kirjaston lisäksi konsertissa ja elokuvissa.

### 3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä ominaisuuksia

Kulttuuripalvelujen koettu merkitys paljastui kysymyssarjassa, jossa tutkimukseen osallistuneet ottivat kantaa kahteentoista asiaa sivunneeseen väittämään. Kunkin kanssa saattoi olla täysin/ jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Suurin yksimielisyys liittyi tarpeeseen tarjota niitä kaikenlaisille ihmisille. Kun väitettiin, että *”kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille”*, useampi kuin neljä viidestä oli ainakin jossain määrin asian takana. Selkeä enemmistö (71 %) pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna.

Valtaosa joukosta pitää kulttuuripalveluita hyvänä keinona lisätä turismia. Vajaat kaksi viidesosaa (38 %) oli täysin ja käytännössä joka toinen (47 %) jokseenkin sitä mieltä, että *”hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle”*.

Kolme neljästä ajattelee, että ollessaan hyvin toimivat, kulttuuripalvelut vahvistavat paikkakuntansa asukkaiden hyvinvointia ja auttavat tuomaan sinne uusia asukkaita. Käytännössä yhtä moni on vähintään melko vakuuttunut siitä, että *”kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä”*.

Enemmistö pitää lisäksi jokseenkin selviönä, että kunta huolehtii alueensa kulttuurista ja tukee sen asukkaiden omaa kulttuuriharrastustoimintaa. Melkein neljäsosa koko joukosta on täysin tätä mieltä, 51 prosentin ollessa asiasta jokseenkin vakuuttunut.

Kulttuuripalveluihin oleellisesti liittyvä demokraattisuus tulee esiin em. monipuolisuusvaatimuksen (tasapuoliset palvelut eri ikä- ja väestöryhmille) lisäksi todettaessa, että *”kulttuuripalveluja pitää tukea verovarosta, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina”*.

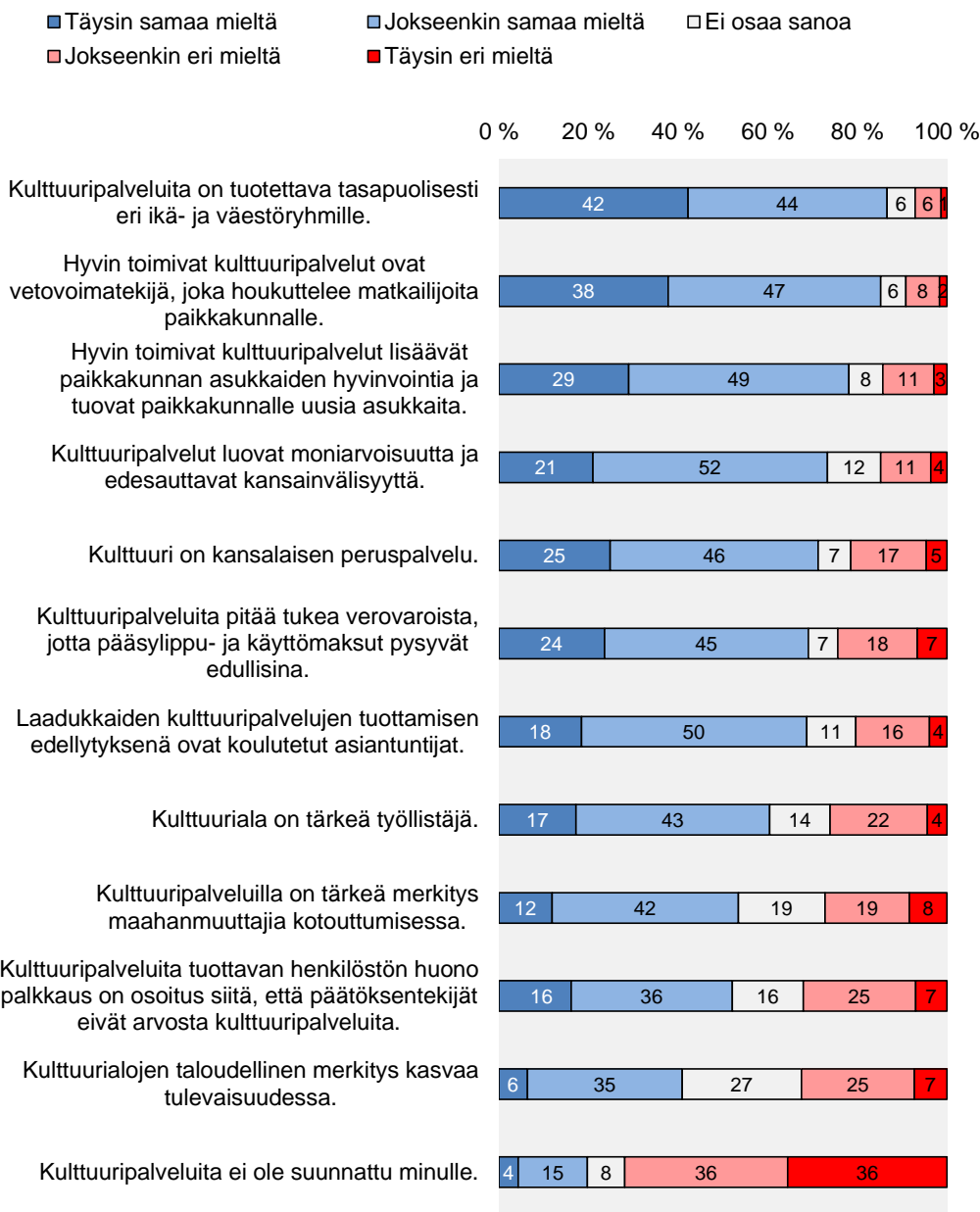
Kaksi kolmesta on tätä mieltä. Väitetyn kanssa täysin samaa mieltä on 24 prosenttia ja siihen jokseenkin yhtyviä 45 prosenttia.

Suurin osa joukosta tunnustaa myös sen, että hyvät kulttuuripalvelut vaativat hyviä tekijöitä ja toteuttajia. Kun todettiin, että *”laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat”*, kaksi kolmasosaa koko joukosta yhtyi ajatukseen. 18 prosenttia oli sen kanssa täysin ja 50 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

Enemmistö pitää lisäksi kulttuurialaa tärkeänä työllistäjänä (60 %) ja uskoo, että sillä on oma tärkeä merkityksensä maahanmuuttajien kotoutumisen apuna (54 %).

Osa suomalaisista uskoo, että kulttuurialojen taloudellinen merkitys kasvaa tulevaisuudessa. Toisaalta osapuilleen yhtä moni on asiasta päinvastaista mieltä.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ (%)



Kuvio 3.

Mielipiteet jakaantuivat puolesta ja vastaan silloinkin, kun arvioitiin, onko kulttuuripalveluja tuottavan henkilöstön huonon palkkauksen olevan käytännön osoitus siitä, etteivät päätöksentekijät arvosta kyseisiä palveluita.

Joka toinen suomalainen on enemmän tai vähemmän tätä mieltä. Silti suhteellisen moni, kolmasosa koko joukosta, ei ole taipuvainen uskomaan, että näiden asioiden välillä olisi väitetyssä esitetty yhteys.

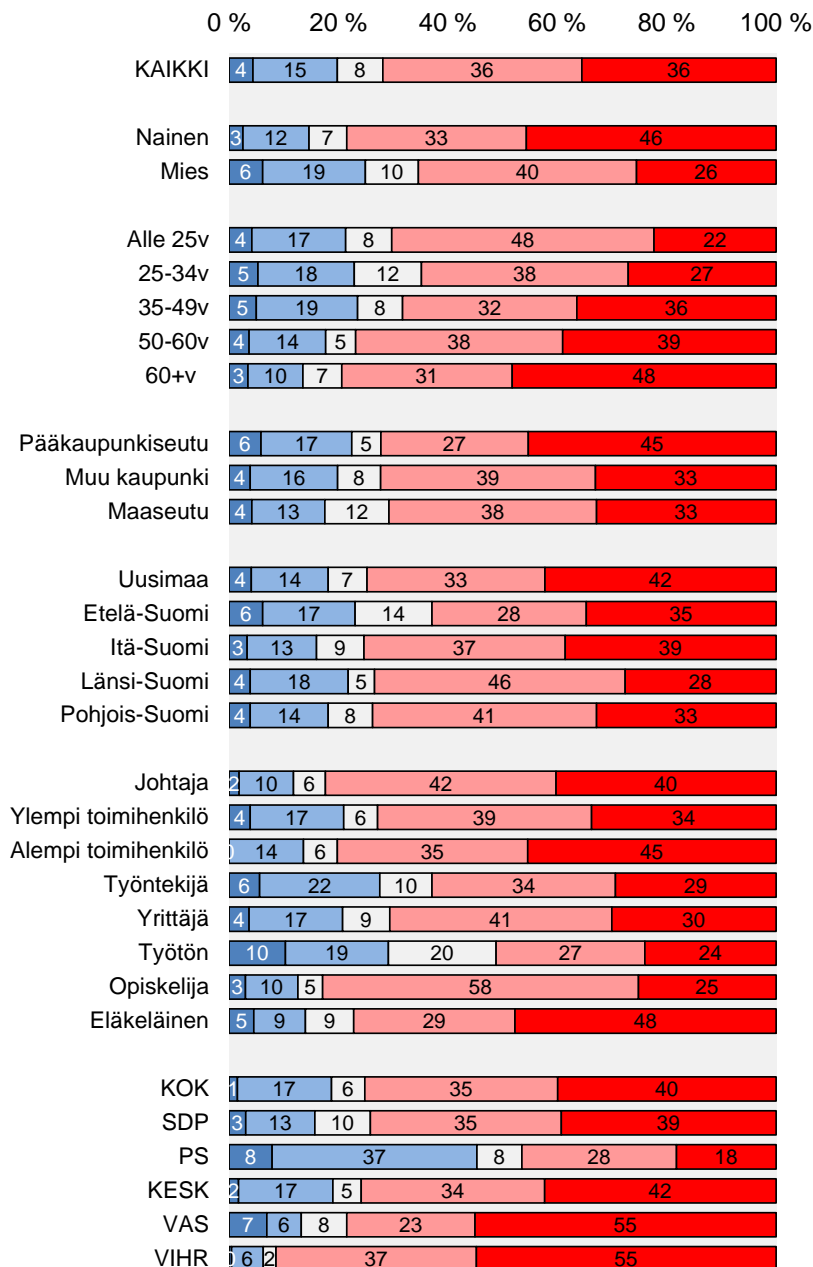
71 prosenttia suhtautui kieltävästi väitteeseen ”kulttuuripalveluita ei ole suunnattu minulle”. Ilmeisesti tarjonta osuu kohtalaisen hyvin kohteeseensa, ja kyseinen joukko on havainnut myös heille suunnattua kulttuuripalvelutarjontaa.

Raportin liitteenä olevat graafiset esitykset tarjoavat näkymän aikaisemmin mitattuihin kulttuurin koskeviin mielipiteisiin. Kootusti voi kuitenkin todeta, että muutokset ovat olleet kovin

vähäiset. Tuoreet tulokset asettuvat totuttuihin uomiin. Joka kerta kulttuurin merkitys on todettu suureksi ja enemmistö on kieltänyt, etteikö halutessaan voisi löytää itselleen sopivia kulttuuripalveluja.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalveluita ei ole suunnattu minulle (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Kuvio 4.

Mitä iäkkäämmistä henkilöistä on kyse, sitä todennäköisemmin he löytävät itselleen sopivia kulttuuripalveluja (tai aivan tarkkaan ottaen kieltävät ajatuksen, ettei kulttuuripalveluita ole suunnattu juuri heidän kaltaisilleen ihmisille).

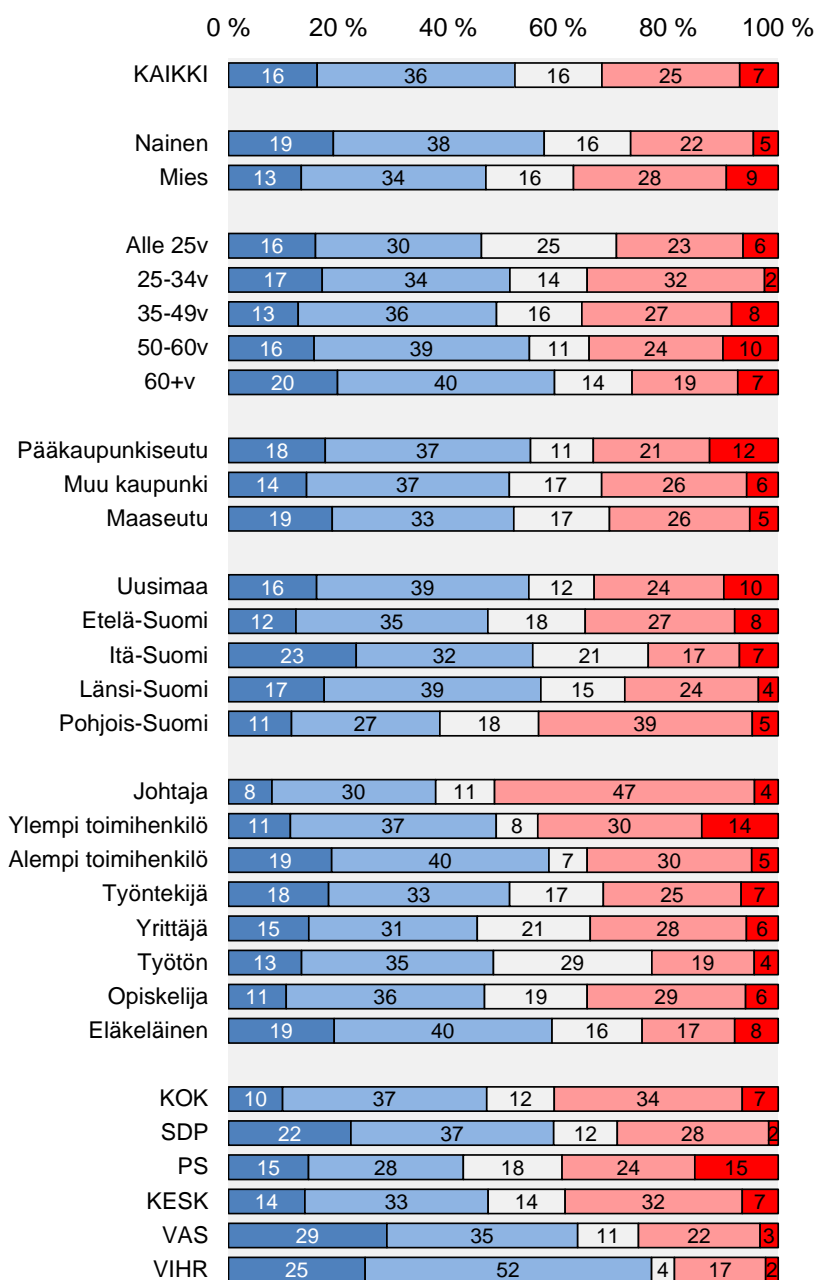


Naiset toteavat saman miehiä ja pääkaupunkiseutulaiset muualla asuvia useammin. Alemmat toimihenkilöt ja eläkeläiset löytävät vastausten perusteella keskimääräistä helpommin itselleen sopivia kulttuuripalveluja.

Vihreät ja vasemmistoliittolaiset kokevat kuuluvansa useiden kulttuuripalvelujen kohderyhmään. Oikeastaan vain perussuomalaiset (ja heistäkin vain puolet) sen sijaan ajattelevat jäävänsä kulttuuripalvelujen ulkopuolelle.

**KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:**  
kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Kuvio 5.

Edellisen sivun kuvioon 5 puolestaan on merkitty eräisiin väestöryhmiin kuuluvien näkemyksiä väitteestä ”*kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita*”.

Jälleen ikä jakaa käsityksiä. Mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän uskoo väittämässä esitetyn olevan totta. Ammattiryhmistä etenkin eläkeläiset ja alemmat toimihenkilöt ovat samaa mieltä.

Vasemmistopuolueiden ja Vihreän liiton kannattajat ovat keskimääräistä voimakkaammin väitetyn takana. Niin on myös moni kokoomuslainen, keskustalainen ja perussuomalainenkin, mutta näistä löytää johtajien ohella eniten väitetyn kanssa eri mieltä olevia.

Seuraavilla sivuilla esitetään kuvioissa 6-8 väestöryhmäkohtaiset näkemykset kolmesta muusta tekijästä (loput ovat raportin liitteenä): kulttuuripalveluiden merkityksestä paikkakunnan matkailuvetovoiman ja asukkaiden hyvinvoinnin lisääjänä sekä niiden työllistävästä vaikutuksesta.

Palveluiden merkitys vetovoima- ja viihtyvyystekijänä tunnustetaan erittäin laajasti. Etenkin työelämän johtavissa asemissa olevat ovat tätä mieltä.

Suurimpien puolueiden kannattajista varsinkin vihreät jakavat käsityksen. Perussuomalaiset muodostavat tässä suhteessa heille tietynlaisen vastavoiman. Silti voi panna merkille, että jälkimmäistenkin enemmistö ajattelee kulttuuripalveluiden lisäävän sekä asukkaiden hyvinvointia että etenkin paikkakunnan matkailullista houkuttelevuutta potentiaalisten vierailijoiden silmissä.

Johtajatkin tunnustavat kulttuuripalveluiden olevan tärkeä työllistäjä. Varsinaisesti sitä mieltä ovat kuitenkin naiset, eläkeläiset ja vihreät.

**Taulukko 2.** Kulttuuripalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Tuotettava tasapuolisesti eri ryhmille .....	40	45	20	51	57	60
Houkuttelee matkailijoita (vetovoimatekijä) .....	35	39	20	40	57	61
Luovat moniarvoisuutta .....	18	19	10	26	39	36
Lisäävät hyvinvointia.....	22	25	16	37	44	40
Taloudellinen merkitys kasvaa.....	6	4	3	6	17	11
Laadun edellytys asiantuntijat ja koulutus .....	27	19	7	17	31	30
Palveluja pitää tukea verovaroin.....	16	22	11	32	45	33
Kulttuuriala tärkeä työllistäjä.....	10	18	3	16	32	40
Heikko palkkaus osoitus arvostuksen puutteesta ...	10	22	15	14	29	25
Apuna maahanmuuttajien kotouttamisessa.....	6	11	10	17	22	14
Kansalaisen peruspalvelu.....	23	24	16	27	48	47
”ei suunnattu minulle” .....	1	3	8	2	7	*

\*=alle 1 %

Oheiseen taulukkoon (taulukko 2) on merkitty suurimpia puolueita kannattavien näkemyksiä kulttuuripalveluista. Siinä esitetyt luvut ovat esitettyjen väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

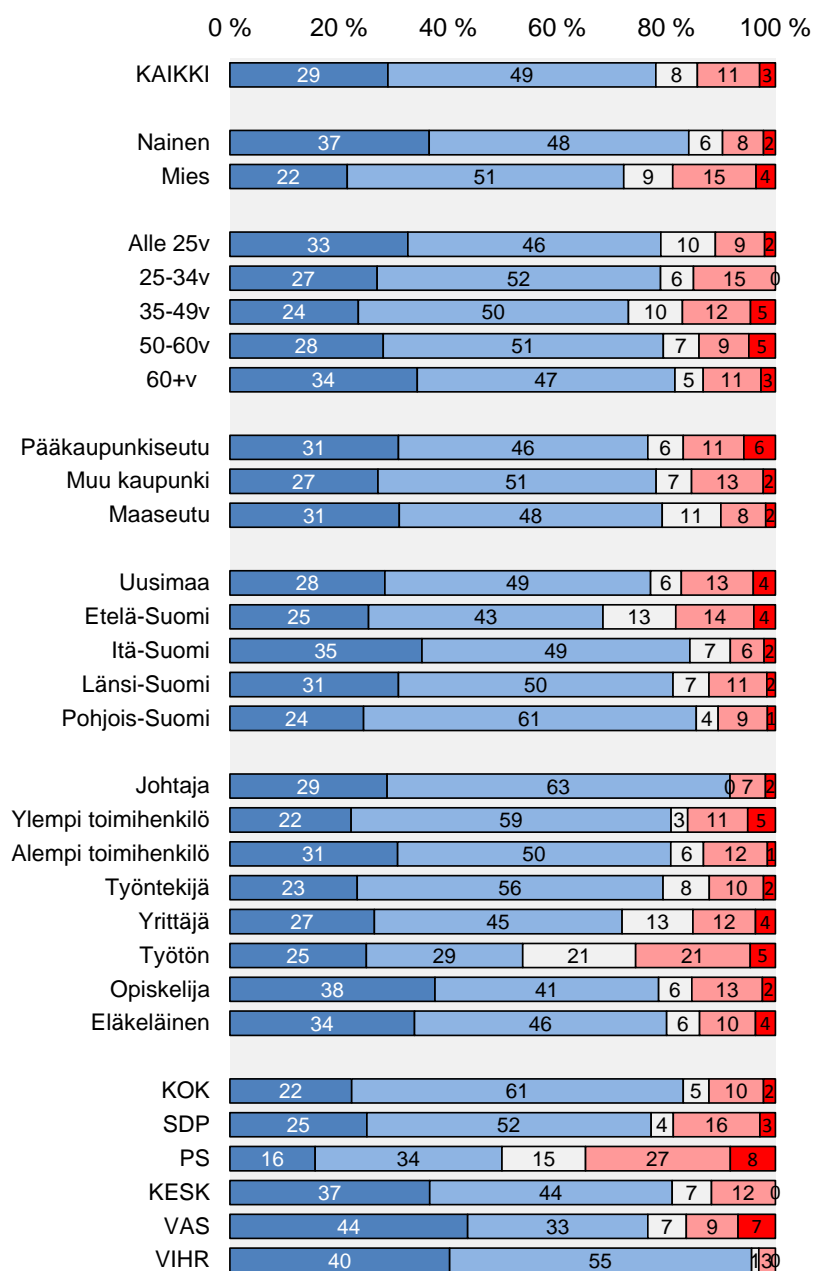
Taulukko kertoo selkeästi, että vaatimus kulttuuripalveluiden tasapuolisesta tuottamisesta eri väestöryhmille esitetään vahvasti kaikissa ryhmissä.

Vasemmistoliittolaiset taas asettuvat voimakkaasti kulttuuripalveluiden taakse, ollen niiden selkeitä puolestapuhujia. He myös vaativat keskimääräistä voimakkaammin niiden tukemista verovaroin.

Perussuomalaiset on puolestaan se ryhmä, joka erottuu kautta linjan keskimääräistä pienempien prosenttilukujensa vuoksi.

**KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut lisäävät paikkakunnan asukkaiden hyvinvointia ja tuovat uusia asukkaita (%)**

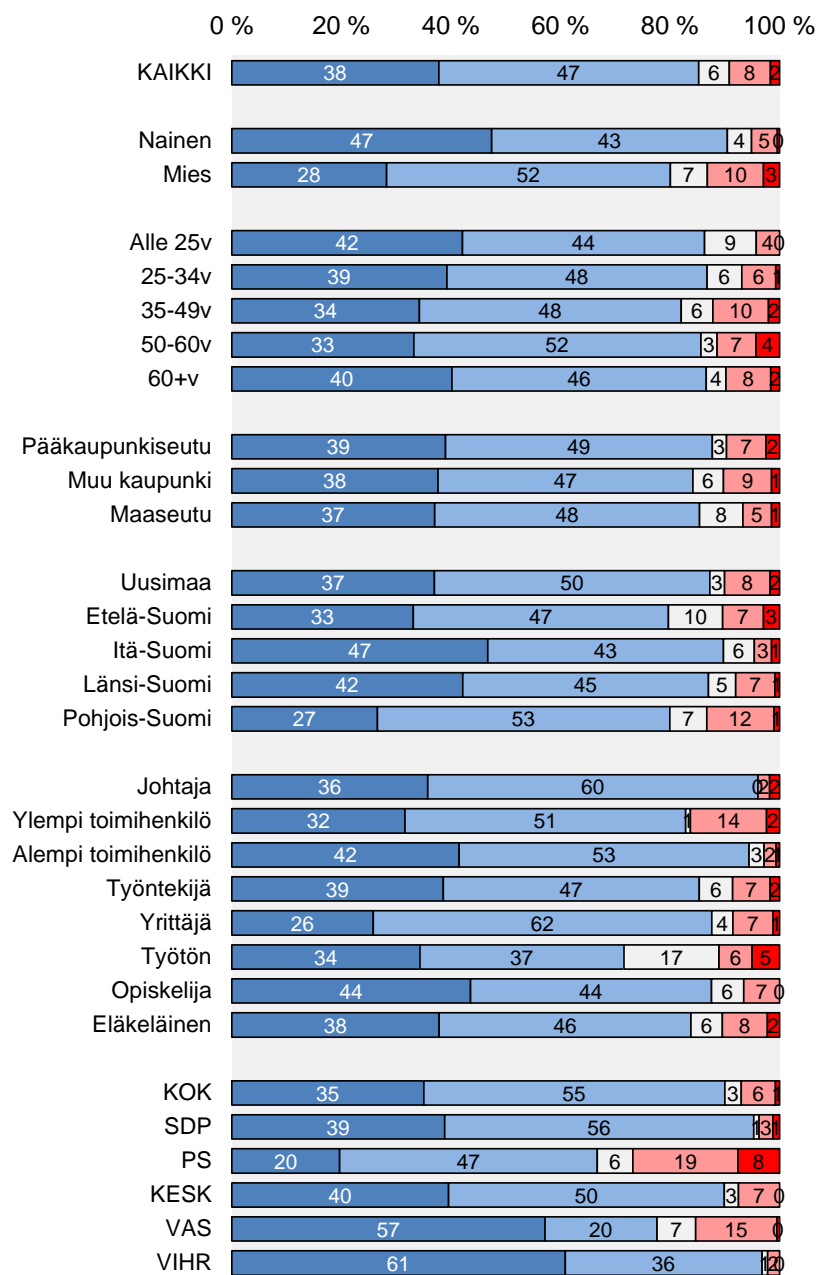
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Kuvio 6.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)

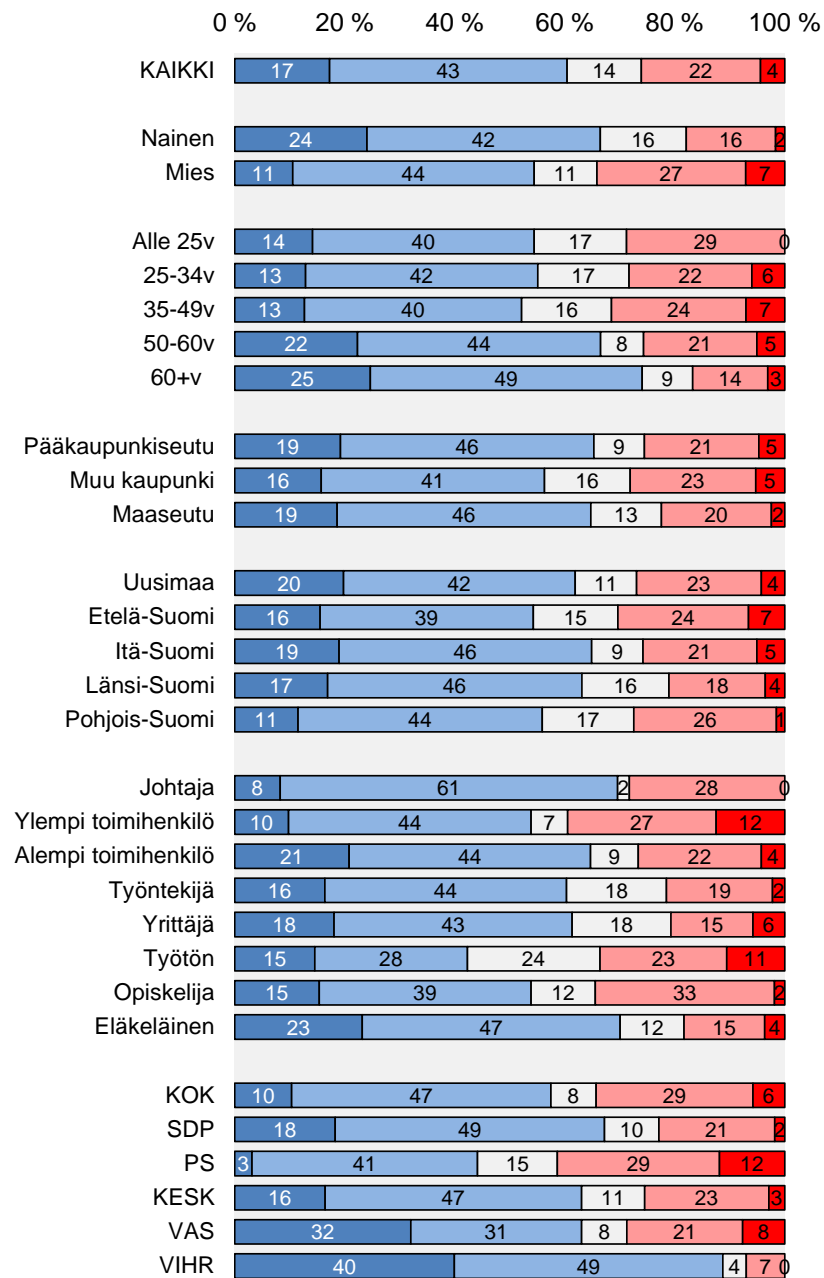
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Kuvio 7.

KULTTUURIPAVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuriala on tärkeä työllistäjä (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

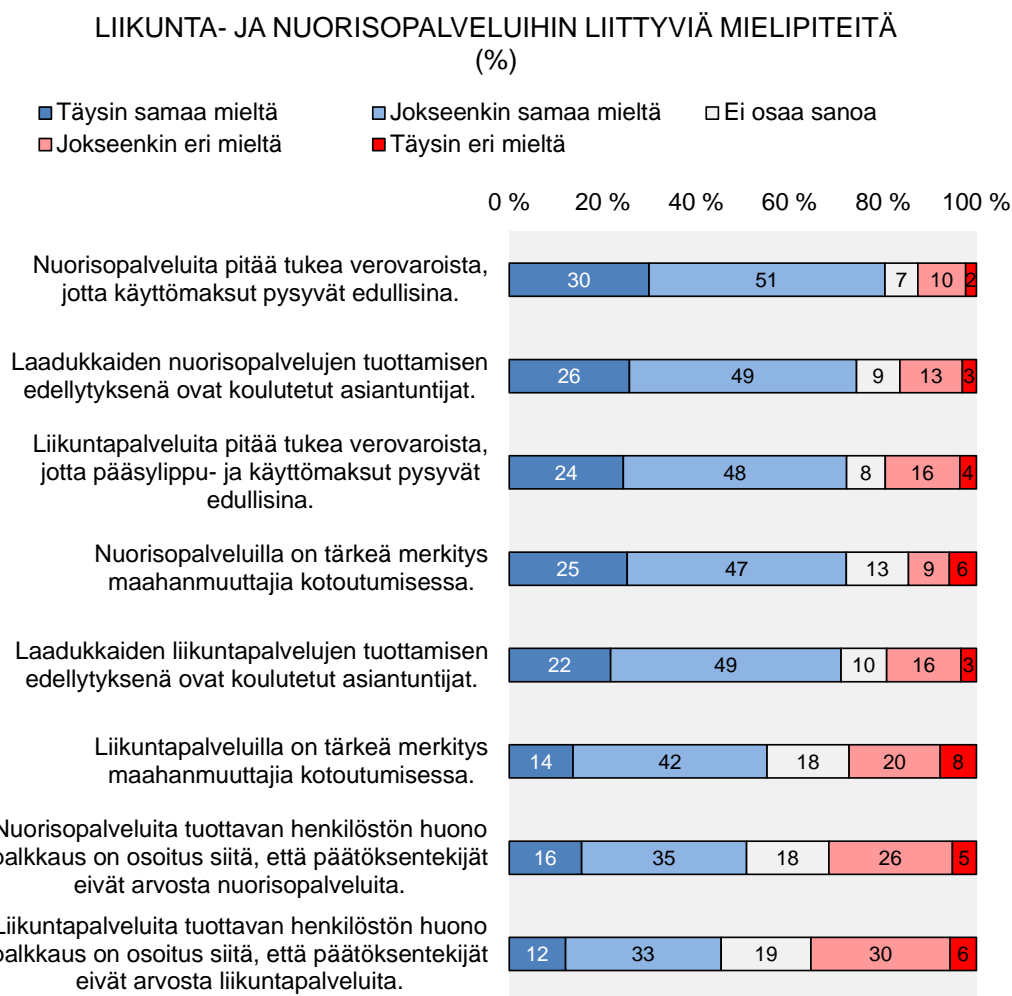


Kuvio 8.

## 4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä ominaisuuksia

Liikunta- ja nuorisopalveluista koskevia käsityksiä tarkasteltiin kahdeksan väittämän avulla. Aivan kuten kulttuuripalveluitakin koskevassa osiossa, tässäkin kunkin väittämän kanssa saattoi olla täysin/ jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Koko vastaajajoukon näkemykset on koottu alla olevaan kuvioon. Enemmistö oli vähintään jokseenkin samaa mieltä seitsemässä väitteessä esitetyn kanssa.



Kuvio 9.

Suurin yksimielisyys saavutettiin, kun pohdittiin nuorisopalveluiden kustannuksia. Neljä viidestä on sitä mieltä, että niitä *”pitää tukea verovaroista, jotta käyttömaksut pysyvät edullisina”*. Vajaa kolmannes (30 %) on tästä täysin varma ja joka toinen (51 %) esitetyn kanssa jokseenkin samaa mieltä.

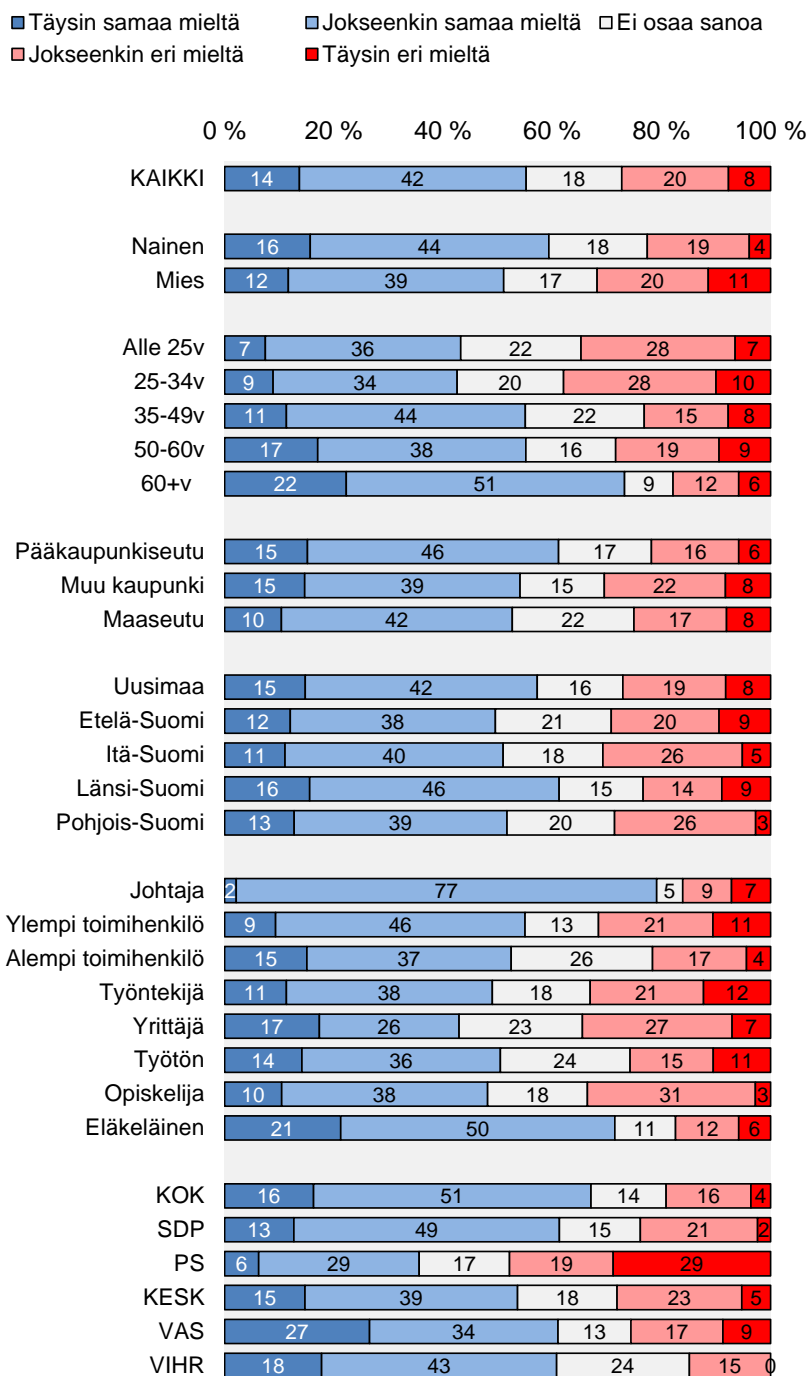
Valtaenemmistö ajattelee samalla tavoin liikuntapalveluistakin. Joka neljäs (24 %) on täysin sitä mieltä, että niitäkin pitää samasta syystä tukea verovaroista. Yhteensä 48 prosenttia on asiasta jokseenkin tätä mieltä.

Olipa kyse kummasta tahansa, koulutetut asiantuntijat nähdään edellytykseksi laadukkaiden palveluiden tuottamiselle. Tässäkin yhteydessä joko enemmistö tai melkein enemmistö epäi-

lee alan palkkauksen alhaisen tason kertovan päätöksentekijöiden arvostuksen puutteesta. Toisaalta melko suuri osa ajattelee, ettei asia ole niin.

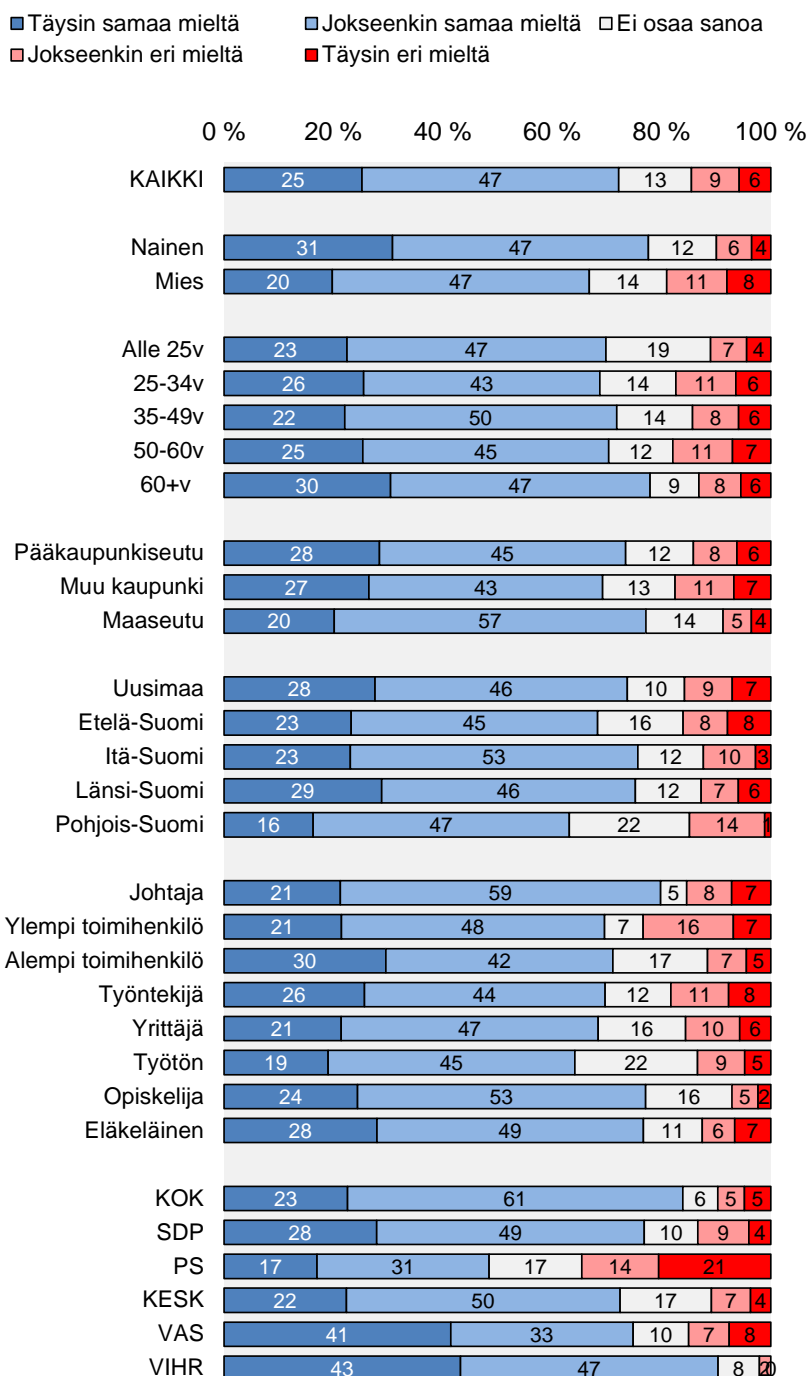
Tässä puhutut palvelut toimivat omalta osaltaan hyvänä maahanmuuttajien kotouttamisprosessissa hyödynnettävänä työkaluna. Varsinkin nuorisopalvelujen uskotaan olevan hyvä keino tässä työssä.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien  
kotoutumisessa (%)



Kuvio 10.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien  
kotoutumisessa (%)



Kuvio 11.

Palveluiden kotouttamiseen liittyvää puolta on tarkasteltu kuvioissa 10 ja 11 (muista kohdista graafiset esitykset liitteenä).

Niistä käy ilmi, että johtavassa asemassa olevat uskovat näiden palveluiden auttavan maahanmuuttajia. Niin ajattelee myös keskimääräistä useampi iäkäs (varsinkin liikuntapalveluita).



Kokoomuslaiset ja vihreät erottuvat, koska pitävät liikunta- ja nuorisopalveluita hyvänä koututtamisen välineenä ja keinona. Moni perussuomalainenkin ajattelee niin, mutta heistä keskimääräistä huomattavasti useampi on eri mieltä vaikutuksesta (ei pidä sitä positiivisena).

Eräiden perussuomalaisten muita kriittisempi suhtautuminen näkyy kautta linjan: heistä keskimääräistä useampi oli eri mieltä väitteiden kanssa, vaikka yleisesti ottaen väestöryhmien väliset näkemyserot olivat varsin pienet.

**Taulukko 3.** Liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Liikuntapalveluja tuettava verovaroista.....	18	22	17	26	46	32
Nuorisopalveluita tuettava verovaroista.....	22	29	16	32	54	47
Laadun edellytys asiantuntijat (liikuntapalv.).....	25	20	13	23	31	31
Laadun edellytys asiantuntijat (nuorisopalv.).....	27	30	19	23	31	36
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (liikunta).....	5	10	20	11	21	15
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (nuoriso).....	9	12	21	15	25	18
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (liikunta).....	16	13	6	15	27	18
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (nuoriso).....	23	28	17	22	41	43

\*=alle 1 %

Oheiseen taulukkoon (taulukko 3) on koottu samaan tapaan kuin edellisessä luvussa suurimpien puolueiden kannattajien näkemyksiä (täysin samaa mieltä olevien osuuksia).

Siitäkin havaitsee perussuomalaisten kriittisemmän yleissuhtautumisen sekä toisaalta sen, että varsinkin vasemmistoliiton kannattajat suhtautuvat kautta linjan liikunta- ja nuorisopalveluihin keskimääräistä toiveikkaammin ja positiivisemmin.

## 5 Julkiseen hallintoon liitetyt mielipiteet

Suomalaisten käsityksiä julkisesta hallinnosta tarkasteltiin kahden väittämätöterin avulla. Ensin tarkasteltiin hallinnon merkitystä ja sitten hyvään julkiseen hallintoon liitettäviä tunnusmerkkejä.

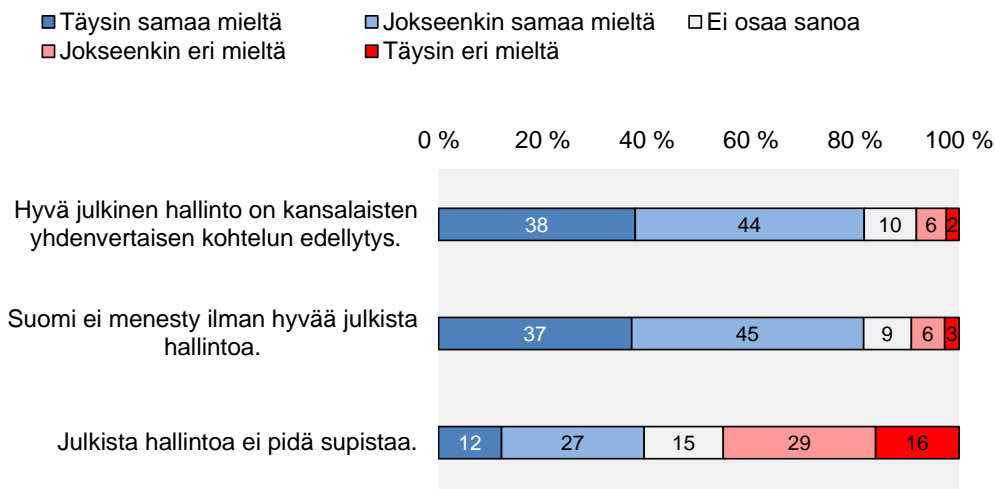
Julkisen hallinnon merkitystä kuvattiin kolmen väittämän avulla. Niistä kaksi herätti melkoista yksimielisyyttä, yhden jakaessa mielipiteet vahvasti puolesta ja vastaan.

Valtaenemmistö suomalaisista ajattelee, että ”hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys”. Kaikkiaan 38 prosenttia on täysin ja 44 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

Käytännössä yhtä moni (37 % täysin + 45 % jokseenkin) uskoo lisäksi, ettei Suomi menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

Sen sijaan kysymys julkisen hallinnon supistamisesta herättää yhtä vahvasti puoltavia kuin kieltäviäkin tunteita. Kaksi viidesosaa (39 %) on sitä mieltä, ettei sitä tulisi supistaa. Vain hieman suurempi joukko asettuu päinvastaiselle kannalle. Viisitoista prosenttia ei osaa sanoa, mitä ajattelisi asiasta.

### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)



Kuvio 12.

Kun tulkitsee reaktioita kolmanteen väittämään, kannattaa olla varovainen. Itse väitteessä hän todettiin, että ”julkista hallintoa ei pidä supistaa”.

Väittämän kanssa samaa mieltä olevien ajattelu on helppo tulkita: he ilmaisevat selvästi tuksensa niille, jotka vastustavat supistamista. Mutta mitä ajattelevat ne, jotka ovat väitetyn kanssa eri mieltä?

Aivan tarkkaan ottaen he eivät voi yhtyä väitteessä ilmaistuun eli käsitykseen siitä, että julkista hallintoa ei pidä supistaa. Vaikka osa joukosta saattaakin niin, kaikki eivät suinkaan ole sitä mieltä, että julkista hallintoa pitäisi supistaa, vaan ainoastaan kertovat olevansa eri mieltä väitteen kanssa.

Raportin liitteenä ovat graafiset esitykset, joista käy ilmi eri väestöryhmien ajatukset kahdesta yksimielisyyttä herättäneestä väitteestä.

Valtaosa kaikista tutkituista väestöryhmistä yhtyy keskiarvokansalaisten varsin myötäsukaiseen käsityksen julkisen hallinnon merkitsevyydestä.

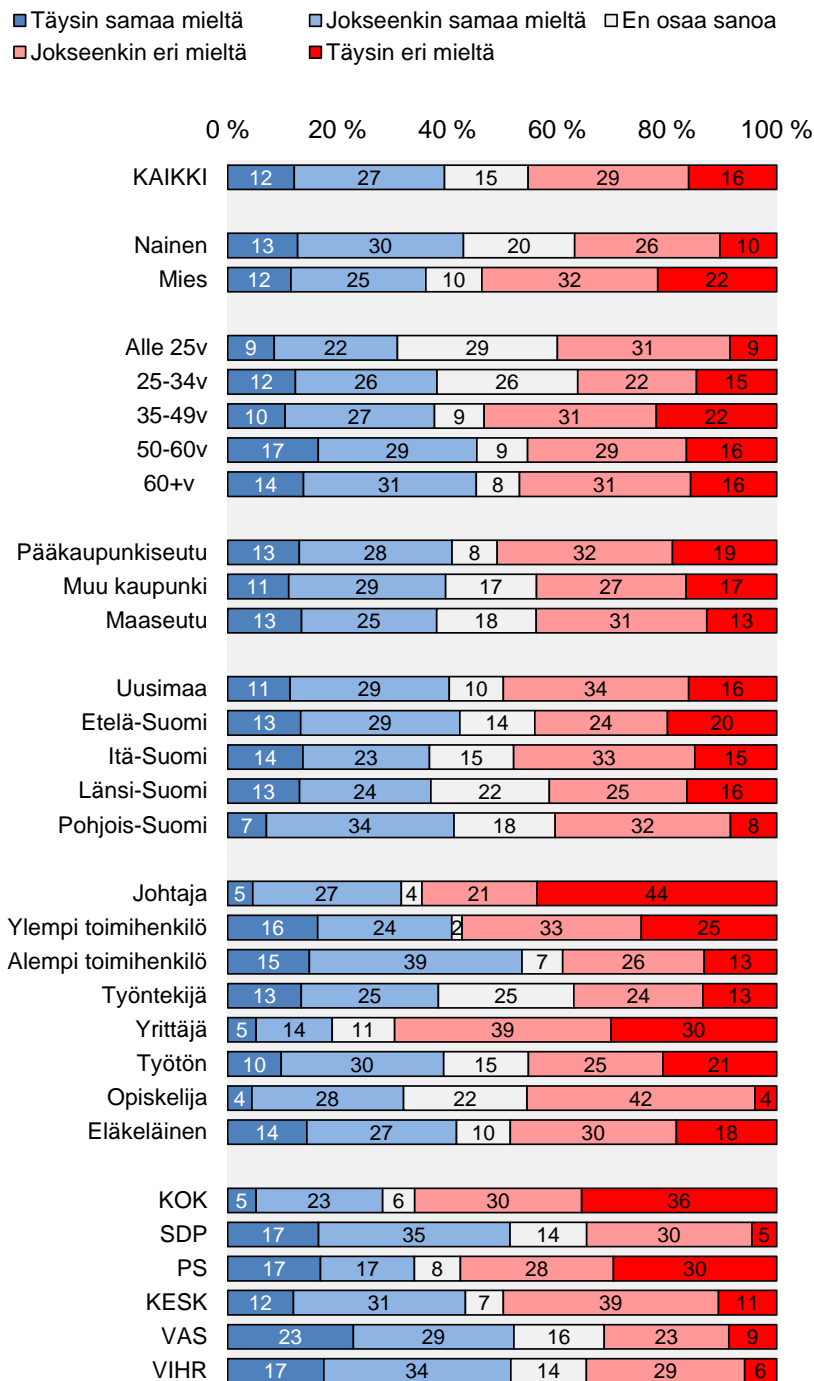
Vähäisiä eroja syntyy oikeastaan vain eri puolueita kannattavien välille. Silloinkaan kyse ei ole varsinaisesti mistään mielipiteiden vastakkainasettelusta vaan enemmänkin painotuseroista.

Osa perussuomalaisista ja vasemmistoliittolaisista osoittautui muita hieman skeptisemmiksi (valtaosa heistäkin tunnusti hallinnon merkityksen).

Vihreän liiton kannattajat ja keskustalaiset puolestaan olivat vielä keskimääräistäkin vakuutuneempia sekä siitä, että hyvä julkinen hallinto on kansalaisen yhdenvertaisen kohtelun edellytys että hyvän julkisen hallinnon ja Suomen menestyksen välisen kohtalonyhteyden olemassaolosta.

Seuraavan sivun kuvioon (kuvio 13) on merkitty eri väestöryhmien mielipiteiden jakautuminen julkisen hallinnon supistamista koskeneessa väittämässä. Erot ovat osin suuria ja näytävät perustuvan arvion esittävien henkilöiden ideologiseen taustaan: oikeistolainen maailmankatsamus tuottaa kriittisempää suhtautumista hallinnon kokoon kuin vasemmistolainen tausta.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:  
julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)

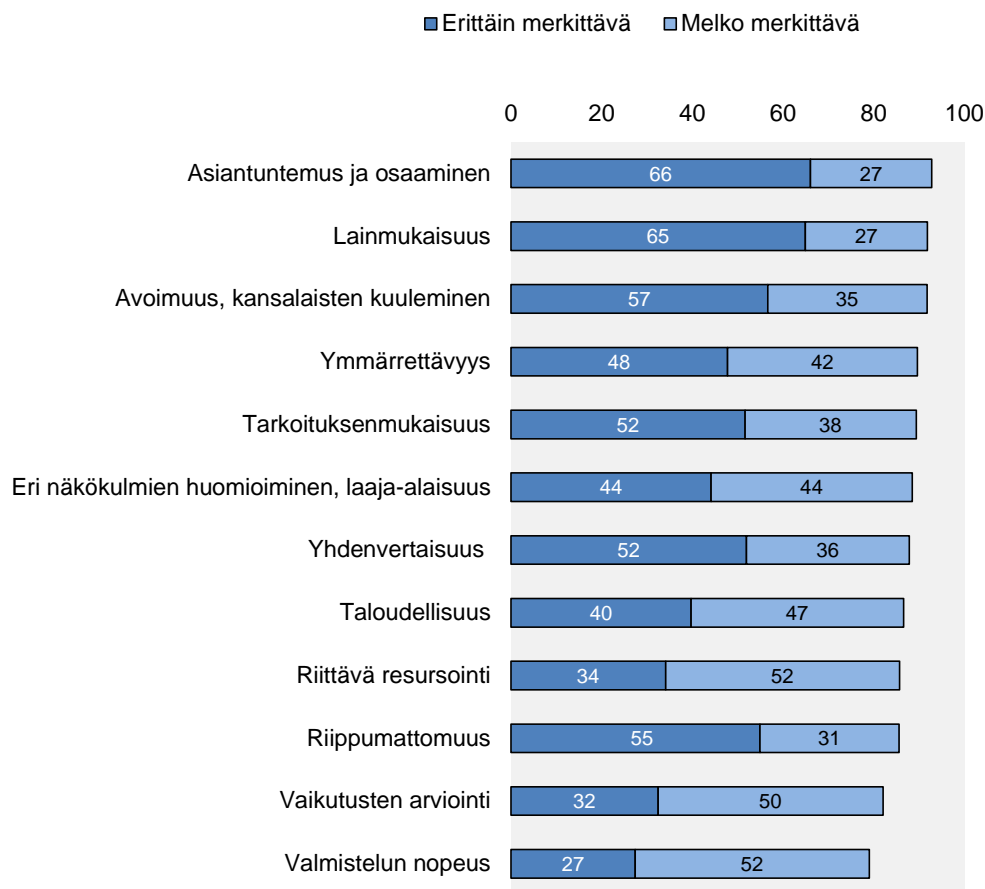


Kuvio 13.

Tämän havaitsee mm. siitä, kuinka keskimääräistä selvästi suurempi osa johtajista, ylemmistä toimihenkilöistä ja yrittäjistä kertoi olevansa eri mieltä väitteen kanssa. Myös moni kokoomuslainen ja keskimääräistä useampi perussuomalainen liittyy näkemyksineen tähän joukkoon.

Toisaalta alemmat useat sosiaalidemokraatit, vasemmistoliittolaiset ja vihreät ovat aivan toista mieltä. Myös moni alempi toimihenkilö on sitä, ettei julkista hallintoa tulisi supistaa.

### HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT: kuinka merkittäviä (%)



Kuvio 14.

Tarkasteltaessa, mitä hyvällä julkisella hallinnolla tarkoitetaan, tutkimukseen osallistuville esitettiin yhteensä kaksitoista luonnehdintaa ja pyydettiin kertomaan, kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä he pitivät kutakin.

Kuten yllä olevasta kuviosta havaitsee, kaikilla kahdellatoista tekijällä on oma tärkeä osuutensa asiassa.

Jos kuitenkin haluaa listata tekijät, joilla näyttäisi olevan erityisen suuri vaikutus asiaa, voi esim. keskittyä niihin, joita joukon enemmistö pitää erittäin merkittävänä.

Niitä löytyy kaikkiaan kuusi kappaletta: asiantuntemus ja osaaminen, lainmukaisuus, avoimuus/kansalaisten kuuleminen, riippumattomuus, tarkoituksenmukaisuus sekä yhdenvertaisuus.

Melkein joka toinen pitää myös ymmärrettävyyttä erittäin merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä. Laaja-alaisuus on sitä useamman kuin kahden viidesosan mielestä.

Resursoinnin riittävyys, vaikutusten arviointi, taloudellisuus sekä valmistelun nopeus puolestaan ovat esimerkkejä sellaisista hallintoon liitettävistä ominaisuuksista, jotka sinänsä ovat varsin tärkeitä, mutta eivät aivan yhtä merkittäviä kuin edellä mainitut.

Liitteenä olevista graafisista esityksistä käy ilmi, että kaikki tutkitut väestöryhmät ovat varsin yksimielisiä hyvän hallinnon tunnusmerkeistä.

Yhteenvedon omaisesti voi kuitenkin todeta, että mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän pitää melkein päätänsä tunnusmerkkiä erittäin merkittävänä. Ammattiryhmäjaotteluun tämä heijastuu eläkeläisten keskimääräistä suurempana taipumukseksi ajatella samoin. Tosin myös useat ylempien toimihenkilöiden tekivät saman valinnan.

**Taulukko 4.** Hyvän hallinnon tunnusmerkit puoluekannatuksen mukaan. Erittäin merkittävät - osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Asiantuntemus ja osaaminen.....	74	61	61	71	53	86
Riittävä resursointi.....	40	27	34	31	39	38
Ymmärrettävyys.....	48	37	54	56	52	47
Lainmukaisuus.....	69	70	66	73	64	74
Riippumattomuus.....	58	60	61	63	60	62
Avoimuus, kansalaisen kuuleminen.....	47	57	60	56	56	69
Taloudellisuus.....	60	31	53	41	19	32
Vaikutusten arviointi.....	43	32	39	26	24	45
Tarkoituksenmukaisuus.....	61	49	52	55	46	52
Yhdenvertaisuus.....	48	55	43	56	61	58
Valmistelun nopeus.....	33	27	45	25	17	16
Eri näkökulmien huom./laaja-alaisuus.....	44	40	45	48	49	59

\*=alle 1 %

Yllä olevaan taulukkoon on kerätty suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset. Siinä esitetyt luvut ovat kussakin tapauksessa vaihtoehdon erittäin merkittävien valintojen prosentiosuuksia.

Osa ominaisuuksista koetaan yhtä tärkeiksi kaikissa poliittisissa leireissä. Lainmukaisuus, riippumattomuus ja tarkoituksenmukaisuuskin ovat esimerkkejä sellaisista.

Avoimuus ja kansalaisten kuuleminen, taloudellisuus sekä vaikutusten arviointi ovat puolestaan tekijöitä, joiden merkittävyys koetaan jonkin verran eri tavoin maailmankatsomuksesta riippuen.

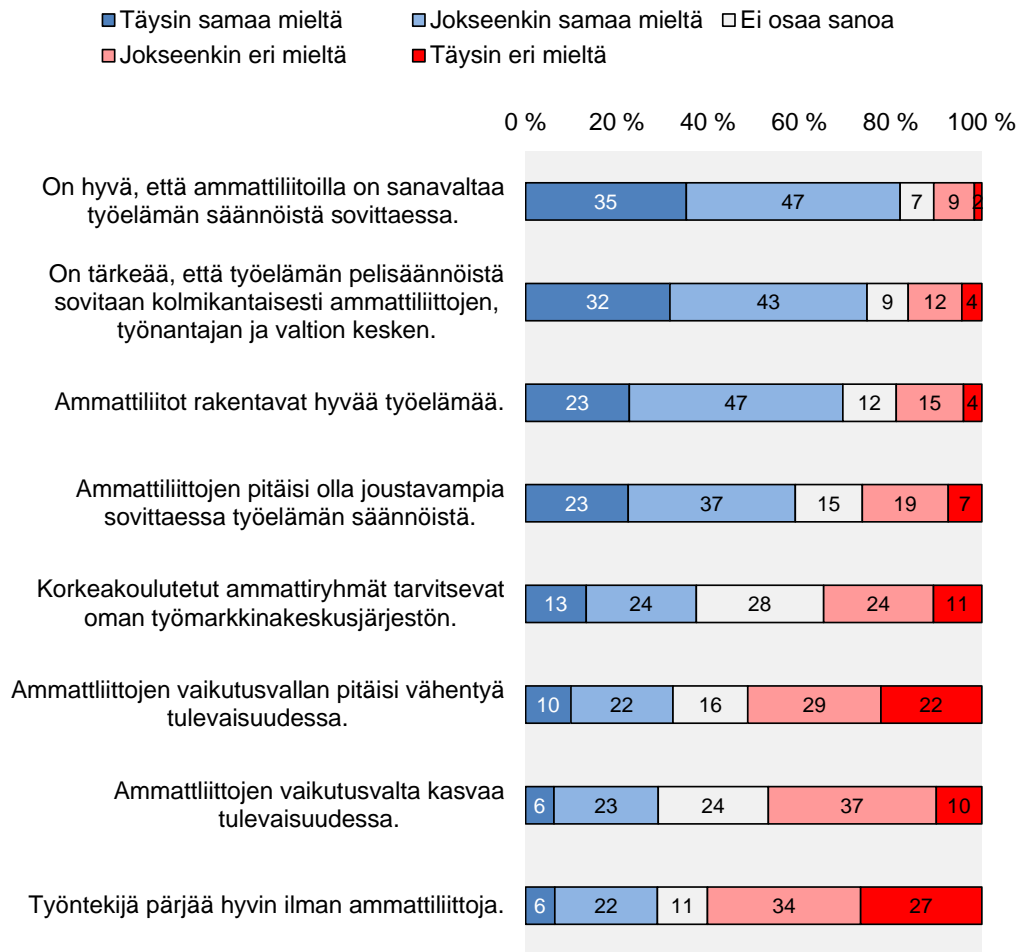
Kokoomuslaiset ja perussuomalaiset korostavat taloudellisuutta, vihreät kansalaisten kuulemistä ja avoimuutta. Vihreitä karakterisoi lisäksi halu arvioida vaikutuksia, vaatimus asiantuntemuksesta ja osaamisesta sekä hallintoon liittyvä eri näkökulmien huomioonottaminen ja laaja-alaisuus. Perussuomalaisille puolestaan on tärkeitä, että asiat valmistellaan nopeasti.

## 6 Ammattiliittoja koskevat mielipiteet

Myös suomalaisten näkemykset ammattiliitoista kerättiin esittämällä tutkimukseen osallistuneille väittämiä. Vastaajia pyydettiin kertomaan, kuinka samaa tai eri mieltä he ovat kunkin kanssa.

Kysymysosio sisälsi kaikkiaan kahdeksan väittämää. Tässäkin yhteydessä osa esitetyistä ajatuksista keräsi taakseen suhteellisen yksimielisen joukon ja osa jakoi käsityksiä vahvasti.

### AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ (%)



Kuvio 15.

Selkeä enemmistö pitää hyvänä, että *”ammattiliitoilla on sanavaltaa työelämän säännöistä sovittaessa”*. Useampi kuin neljä viidestä on enemmän tai vähemmän tätä mieltä asiasta.

Perusteet mielipiteelle löytyvät kuvion alareunasta. Kaikkiaan 61 prosenttia suomalaisista ei nimittäin usko, että *”työntekijä pärjää hyvin ilman ammattiliittoja”*.

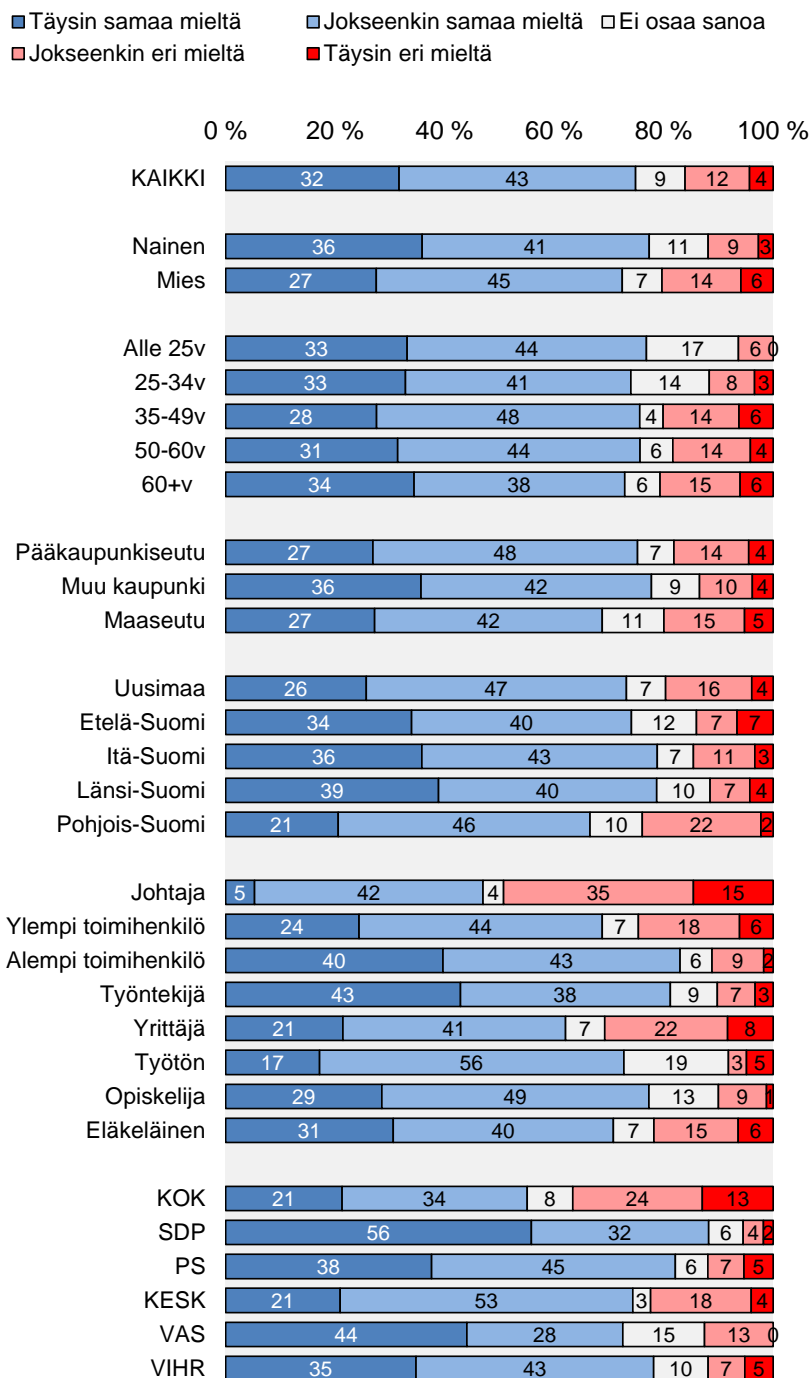
Vaikka enemmistö ajattelee ammattiliittojen rakentavan hyvää työelämää, täysin kriittikittä siihen ei suhtauduta. Monien (60 %) mielestä niiden pitäisi olla *”joustavampia sovittaessa työelämän säännöistä”*.

On joukossa niitäkin, jotka eivät pelkästään odota ammattiliittojen vaikutusvallan vähenevän tulevaisuudessa, vaan toivoo, että niin kävisi. Jälkimmäiset muodostavat kuitenkin selvän vähemmistön. Kovin monet eivät myöskään usko, että ammattiliittojen merkitys enää vahvistuisi.

Omassa väitteessään testattiin suomalaisten näkemyksiä kolmikantasopimisesta. He osoittautuivat sille myötämielisiksi.

Kun todettiin, että *”on tärkeää, että työelämän pelisäännöistä sovitaan kolmikantaisesti ammattiliittojen, työnantajan ja valtion kesken”*, kolme neljästä tutkimukseen osallistuneesta kertoi olevansa väitteen kanssa samaa mieltä. Joka kolmas oli sen kanssa täysin ja 43 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: on tärkeää, että työelämän pelisäännöistä sovitaan kolmikantaisesti ammattiliittojen, työnantajan ja valtion kesken (%)



Kuvio 16.

Henkilön poliittis-ideologinen suuntautuminen ja asema työmarkkinoilla jakavat käsityksiä ammattiliitoista.

Jos kyseessä on johtavassa asemassa oleva (osin ylempi toimihenkilö), yrittäjä tai kokoomusta kannattava henkilö, hänen kaikinpuolinen suhtautumisensa ammattiliittoihin on keskimääräistä selvästi kriittisempää.

Alemmat toimihenkilöt, työntekijät sekä vasemmistolaisen maailmankatsomuksen omaavat henkilöt taas lukeutuvat siihen joukkoon, jonka näkemykset ammattiliitoista ovat kaikkein todennäköisimmin keskimääräistä positiivisemmat.

Edellä mainittu tiettyssä mielessä kristallisoituu edellisen sivun kuviossa, josta käy ilmi eräiden väestöryhmien suhtautuminen kolmikantaiseen sopimiseen.

Osa johtajista, yrittäjistä ja kokoomuslaisista suhtautuu asiaan varsin nihkeästi, kun esim. sosiaalidemokraattien enemmistö on väitetyt kanssa täysin samaa mieltä.

Tosin on huomattava, että kokoomuksenkin kannattajien enemmistö on myötämielinen kolmikannalle, ja joka viides puolueen kannattaja suhtautuu siihen erittäin positiivisesti.

**Taulukko 5.** Suhtautuminen ammattiliittoihin puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä - osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Hyvä, että ammattiliitoilla on sanavaltaa.....	15	52	50	25	51	38
Ammattiliitot rakentavat hyvää työelämää .....	13	44	32	15	28	30
On tärkeää, että sovitaan kolmikantaisesti.....	21	56	38	21	44	35
Työntekijä pärjää ilman ammattiliittoja.....	15	3	10	6	4	5
Liittojen vaikutusvalta kasvaa tulevaisuudessa.....	1	87	17	5	7	4
Liittojen vaikutusvallan pitäisi vähentyä .....	28	0	14	10	5	10
Ammattiliittojen pitäisi olla joustavampia.....	46	5	27	40	7	11
Korkeakoulutetut tarvitsevat oman keskusjärj.....	22	8	12	18	14	16

\*=alle 1 %

Eräiden kokoomuksen kannattajien lisäksi monen keskustalaisten ajatukset ammattiliitoista ovat keskimääräistä negatiivisemmat. Perussuomalaiset sen sijaan suhtautuvat siihen usein samalla tavoin kuin perinteiseen vasemmistoon lukeutuvat ja vihreät.

Yksi väittämä käsitteli korkeakoulutettua. Siinä todettiin, että *"korkeakoulutetut ammattiryh-  
mät tarvitsevat oman työmarkkinakeskusjärjestön"*.

Varsin moni (28 %) ei osannut sanoa, mitä ajattelisi asiasta. Ne, joilla mielipide oli, jakaantuivat tasan puolesta ja vastaan.

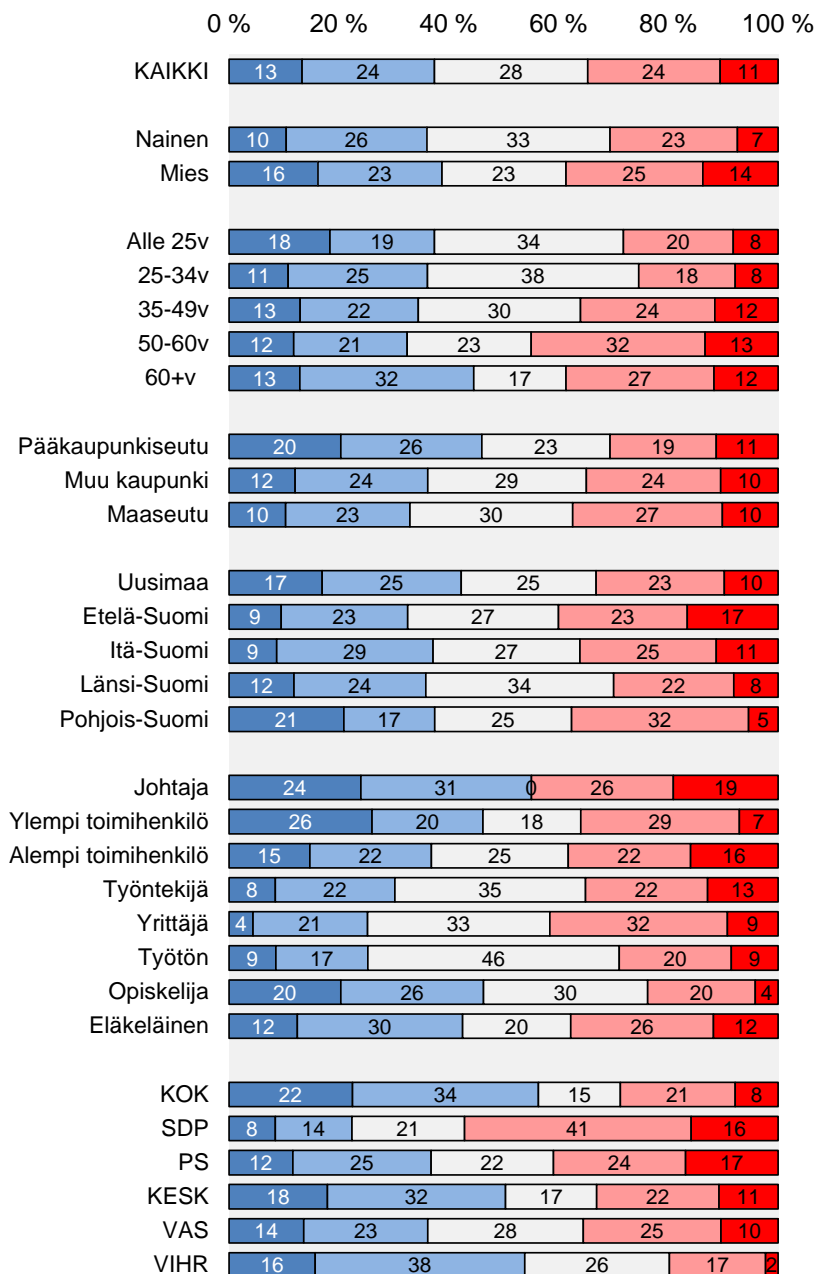
Parhaiten kohderyhmään kuuluvat, korkeasti koulutetut, johtajat ja ylemmät toimihenkilöt olivat keskimääräistä taipuvaisempia ajattelemaan, että keskusjärjestö olisi tarpeellinen. Silti heistäkin moni suhtautui kielteisesti väitteessä ehdotettuun.

Varisinkin sosiaalidemokraatit ottivat asiaan kielteisen kannan. Eniten kannatusta löytyi kokoomuslaisten, vihreiden ja keskustalaisten parista.



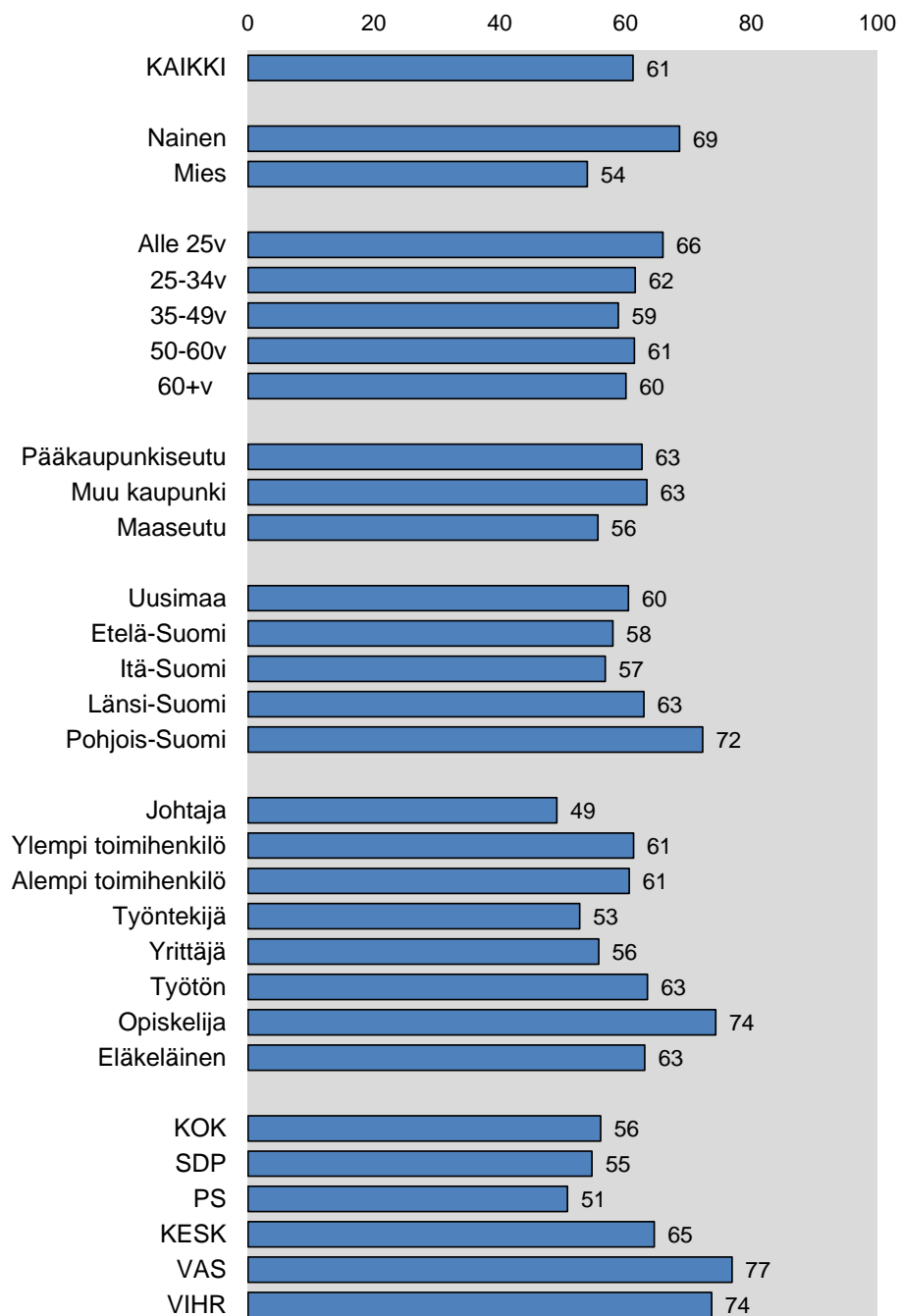
AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: korkeakoulutetut ammattiryhmät tarvitsevat oman työmarkkinakeskusjärjestön (%)

■ Täysin samaa mieltä    □ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



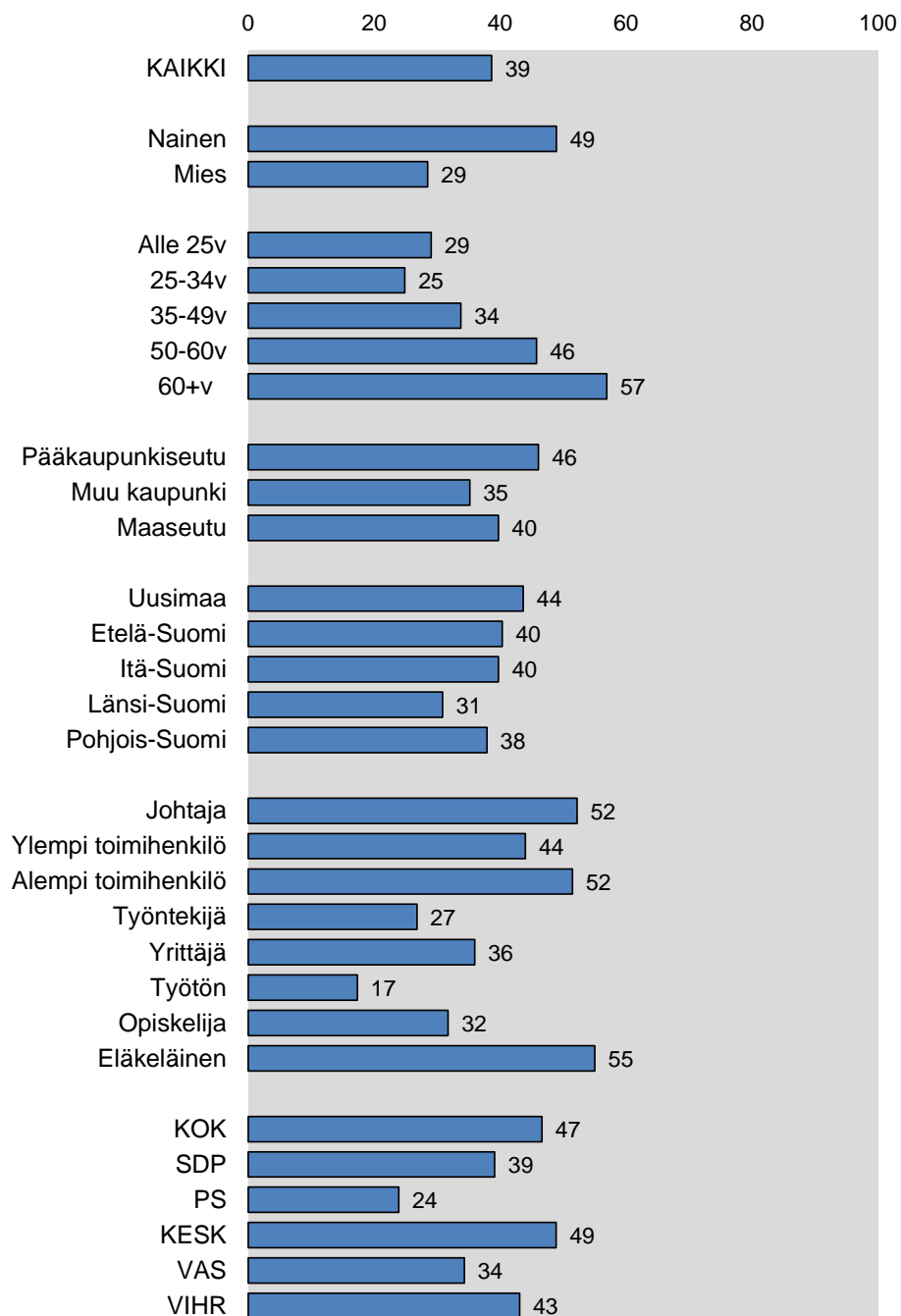
## LIITEKUVIOT

KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT: kirjastot (%)

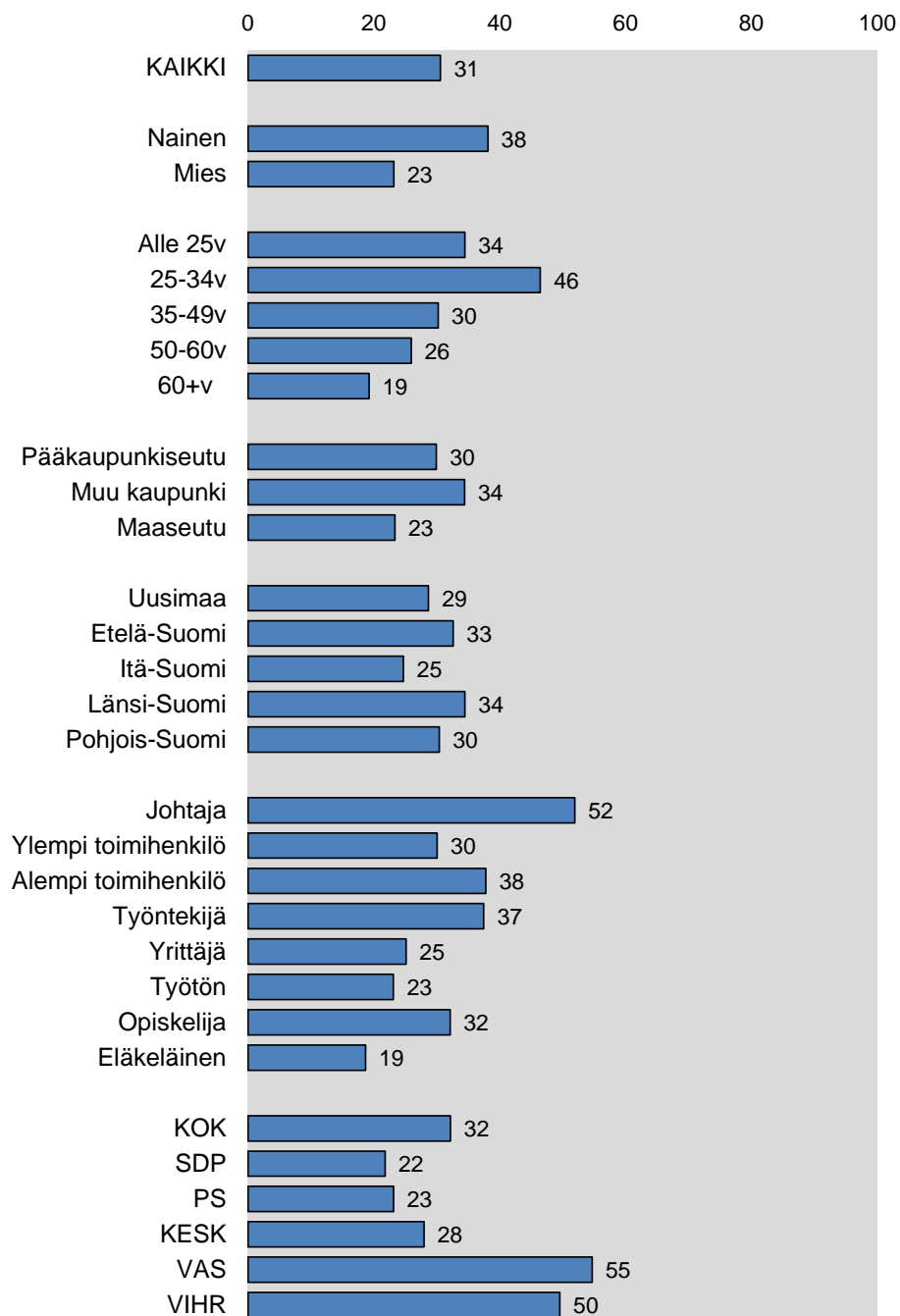


Liitekuvio 1.

KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT: teatteri (%)

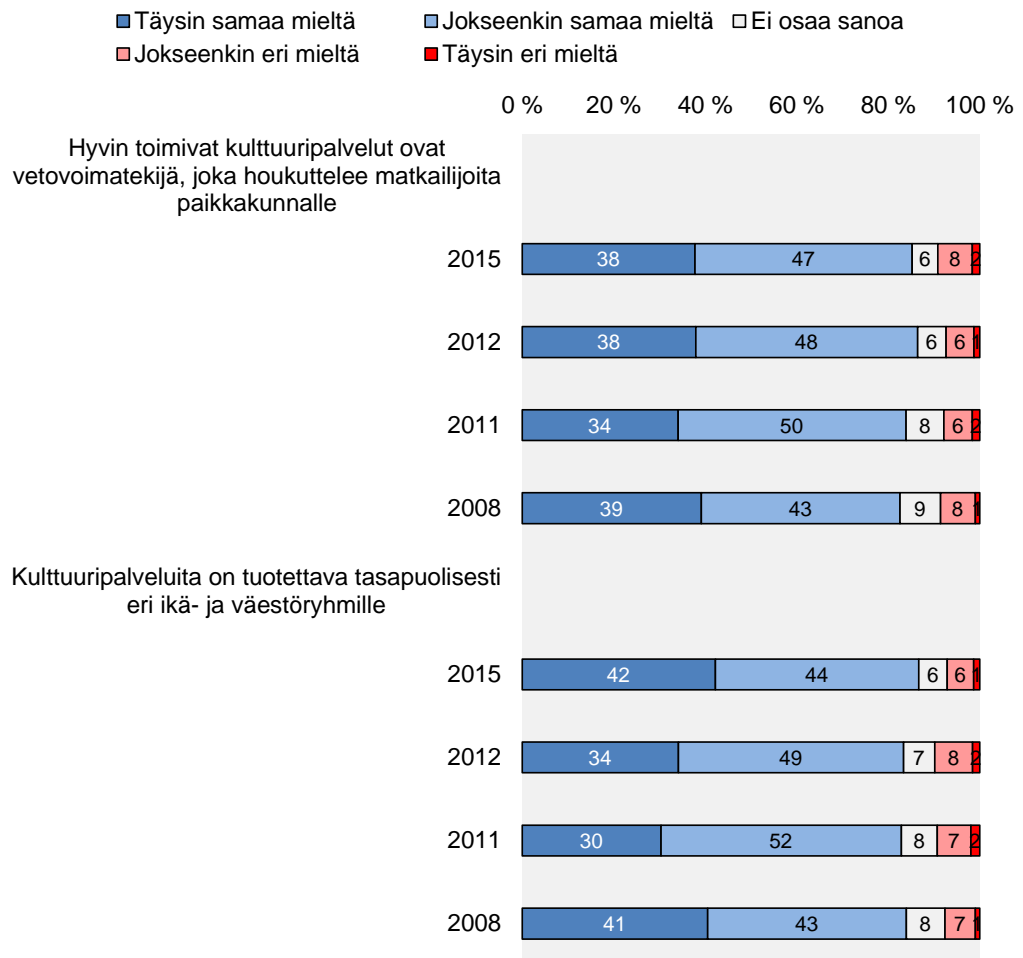


KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT: musiikkitapahtumat ja festivaalit (%)



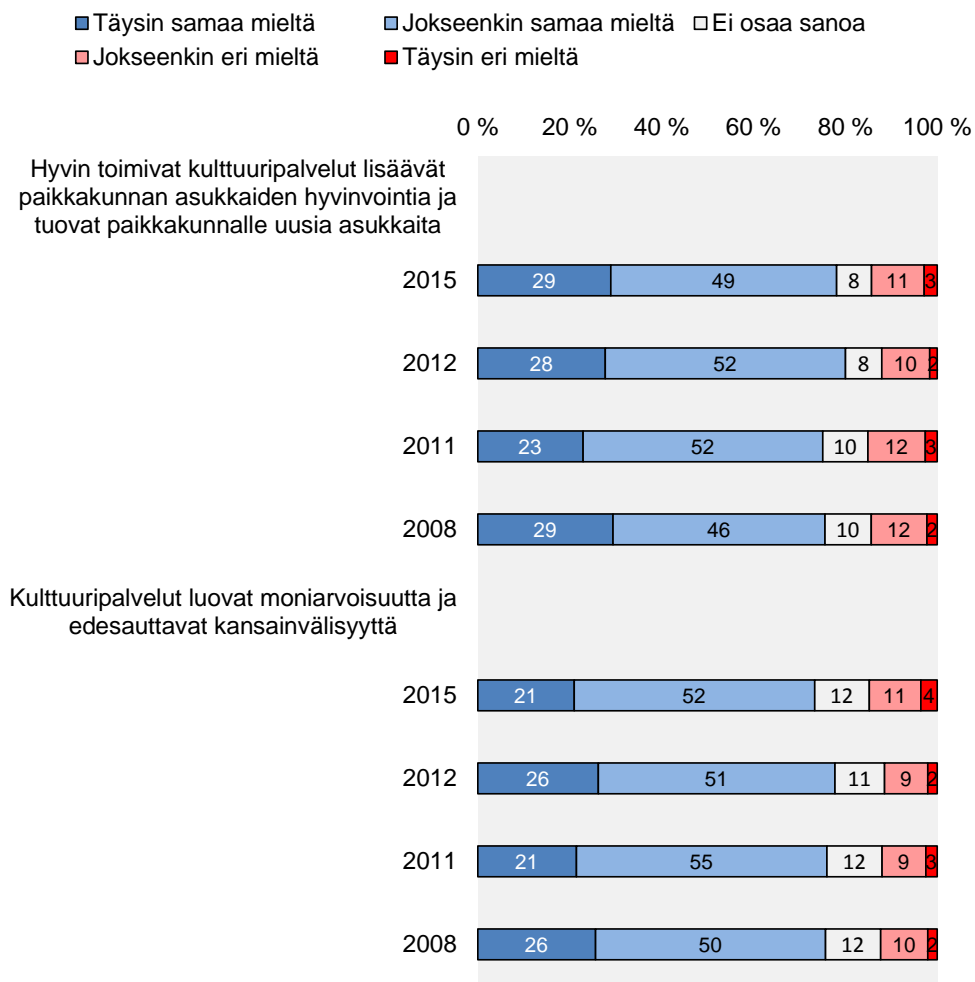
Liitekuvio 3.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ 1/5 (%)



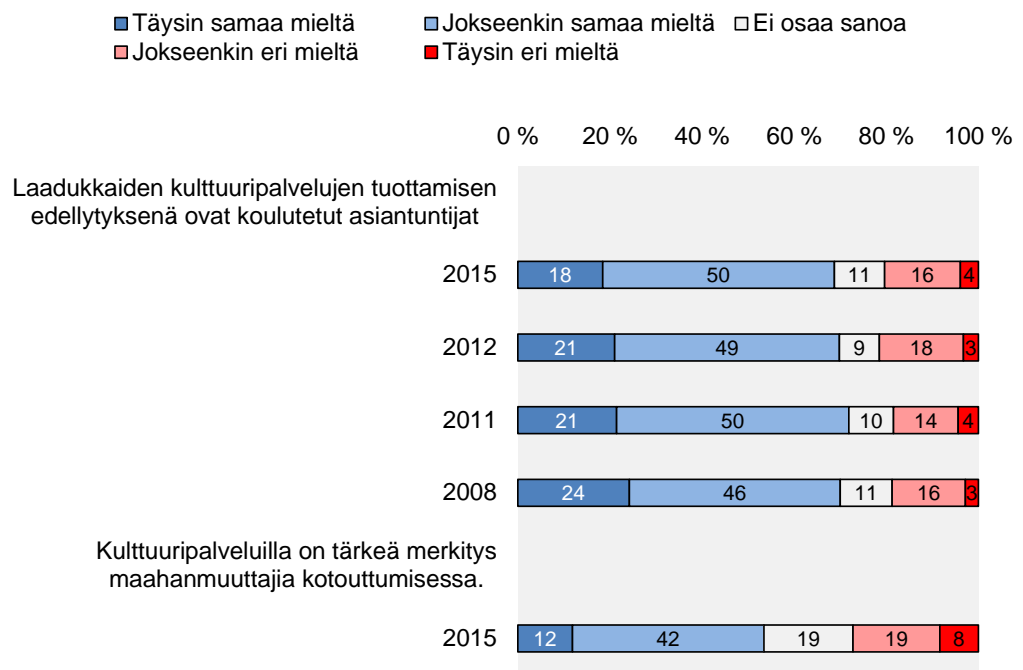
Liitekuvio 4.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ 2/5 (%)



Liitekuvio 5.

### KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ 3/5 (%)

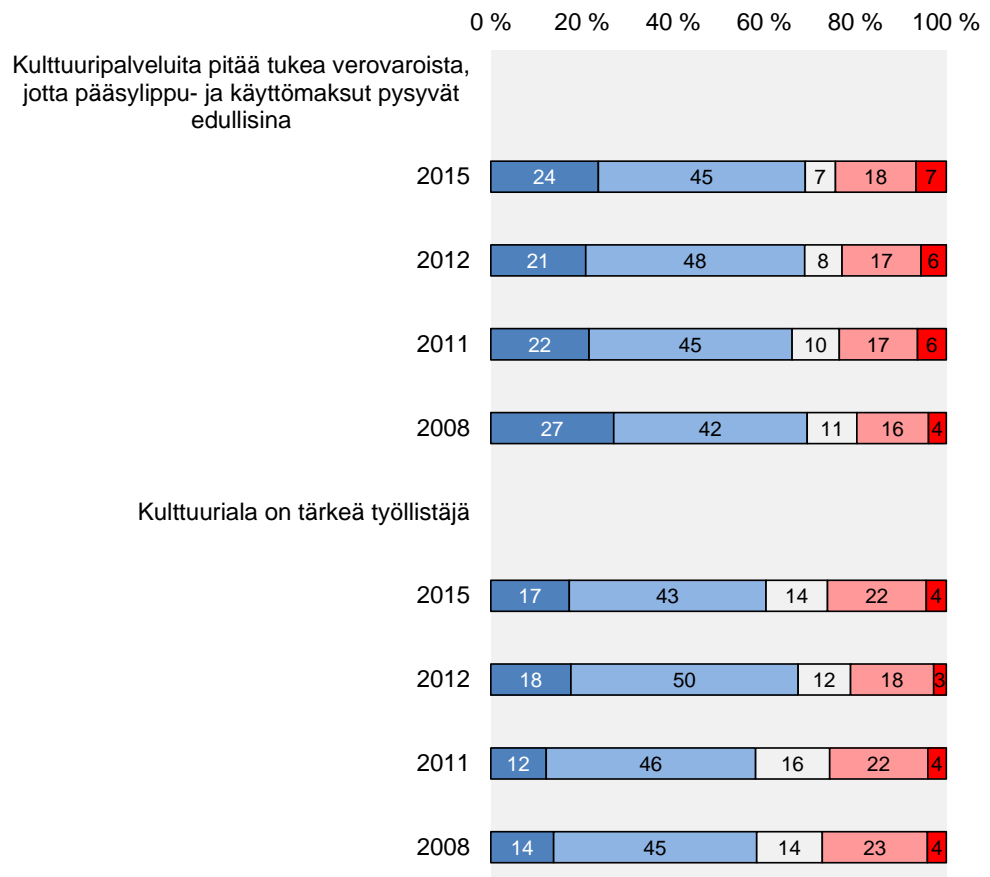


Liitekuvio 6.



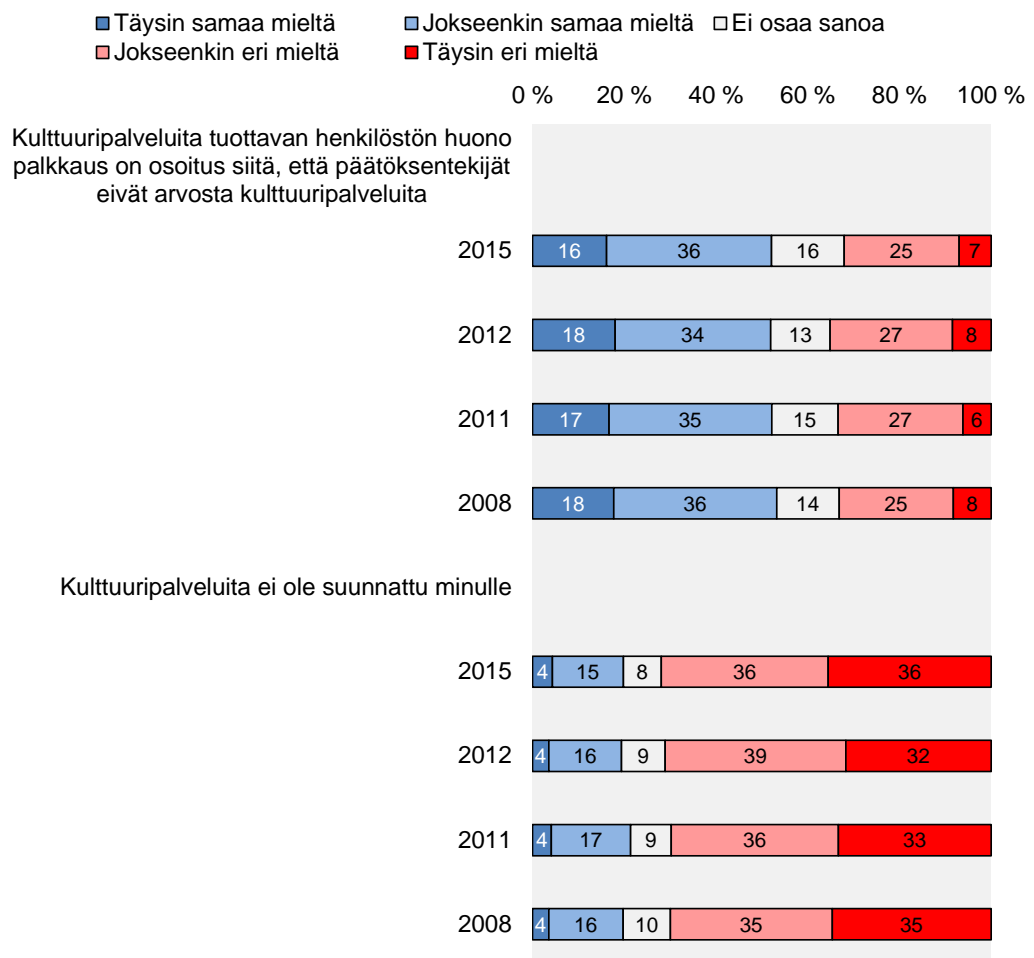
## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ 4/5 (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 7.

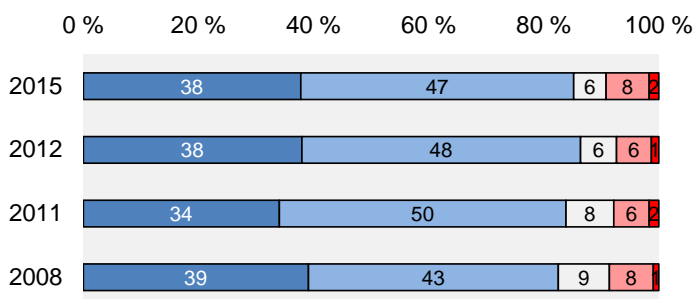
## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ 5/5 (%)



Liitekuvio 8.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)

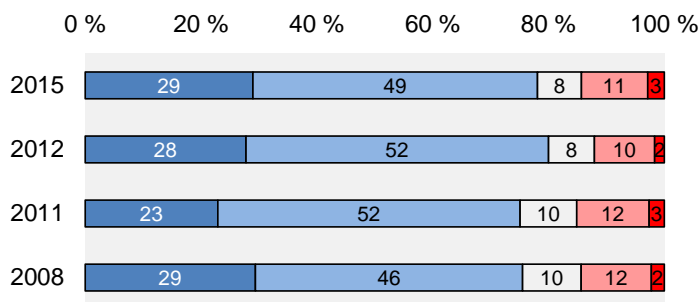
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 9.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut lisäävät paikkakunnan asukkaiden hyvinvointia ja tuovat paikkakunnalle uusia asukkaita (%)

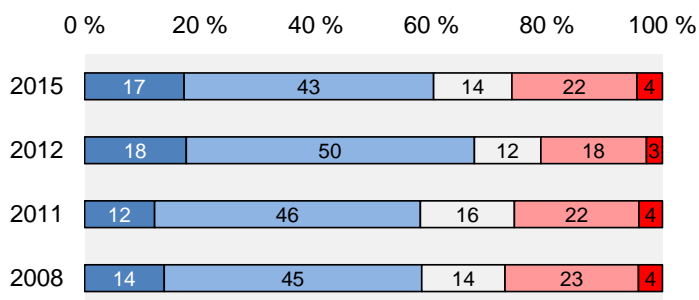
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 10.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: kulttuuriala on tärkeä työllistäjä (%)

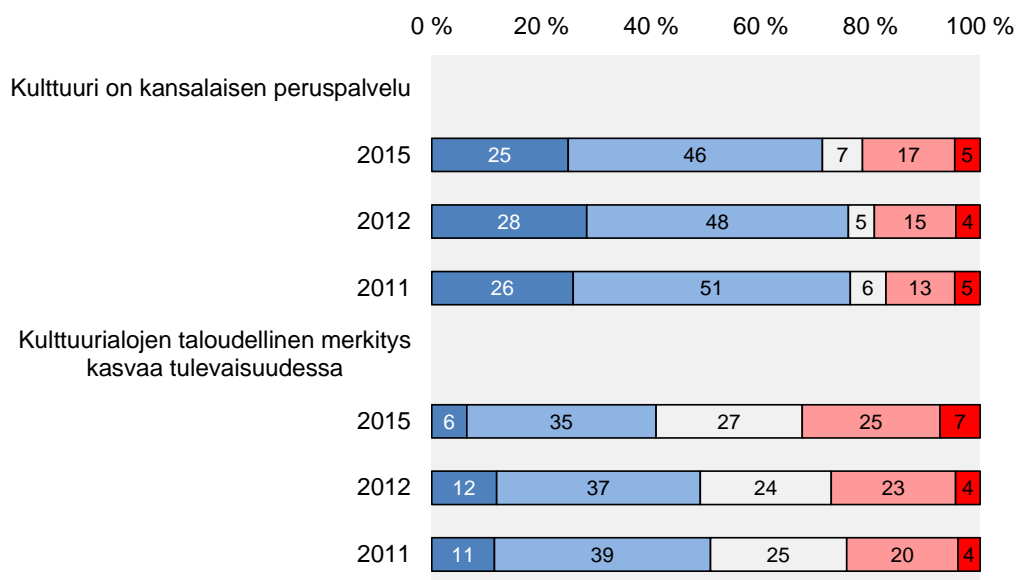
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 11.

### KULTTUURIIN JA KULTTUURIALOIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ (%)

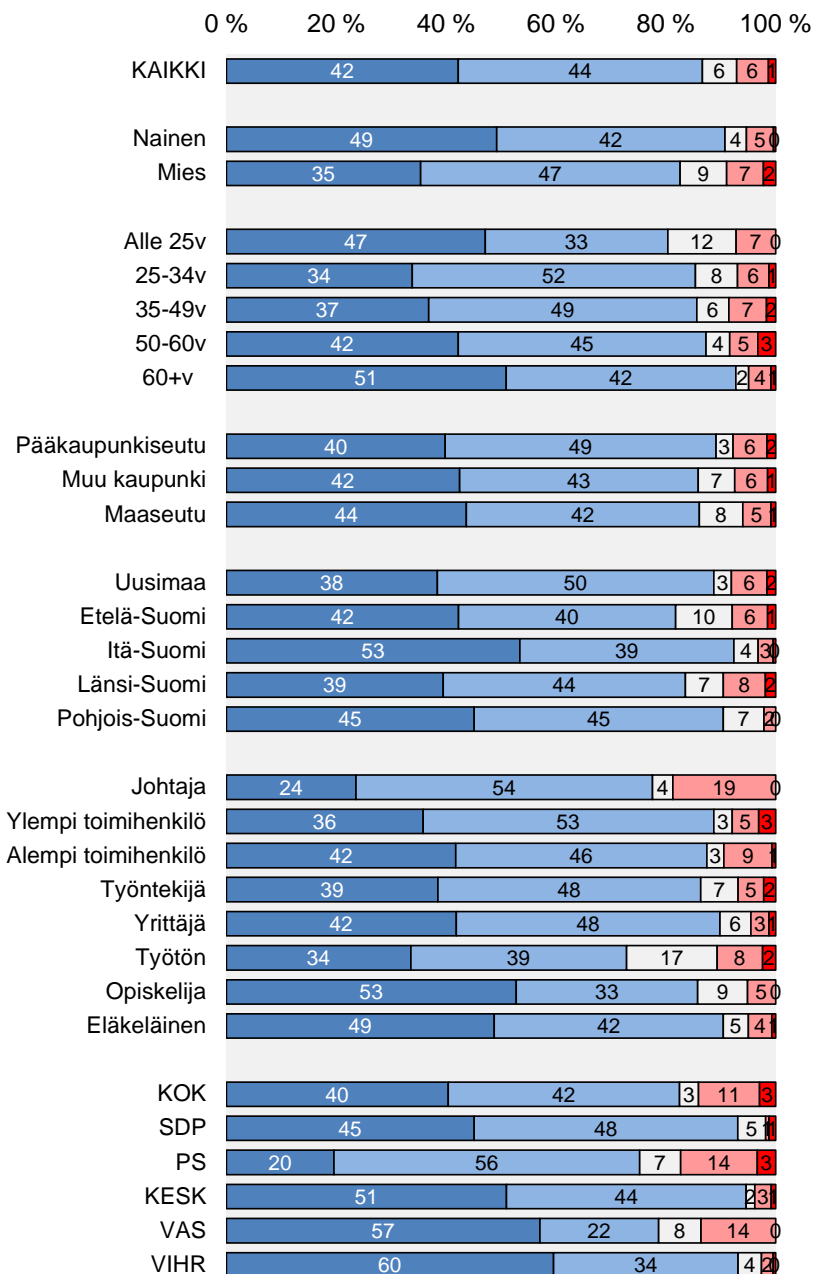
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 12.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja  
väestöryhmille (%)

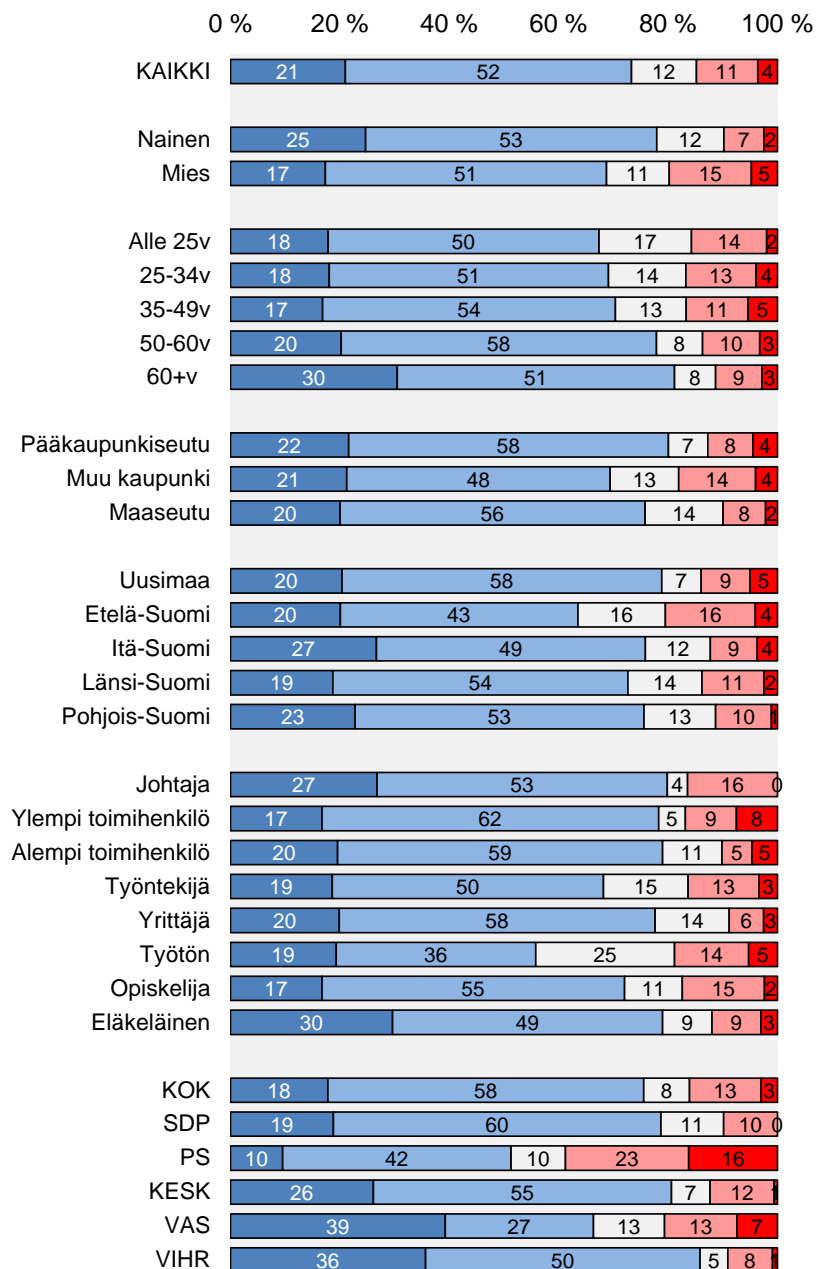
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 13.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat  
kansainvälisyyttä (%)

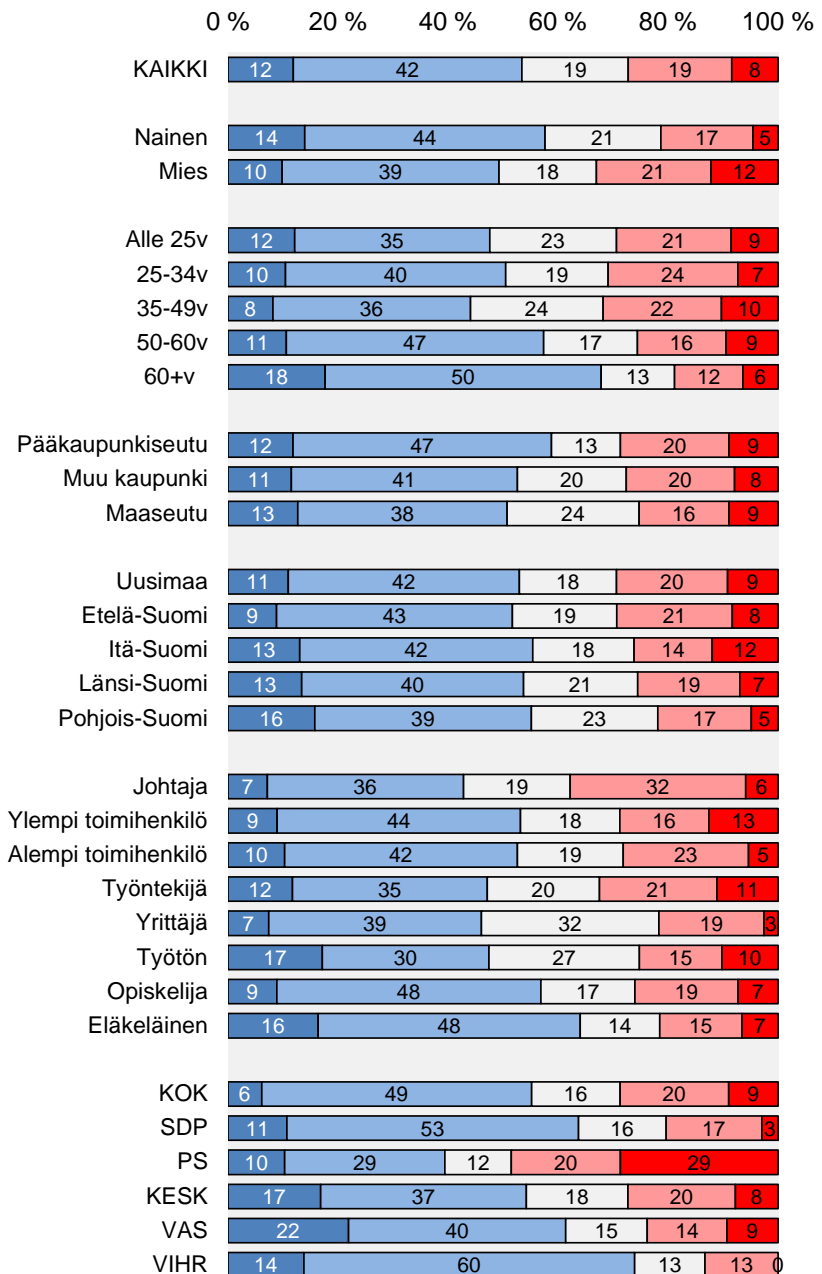
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 14.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien  
kotoutumisessa (%)

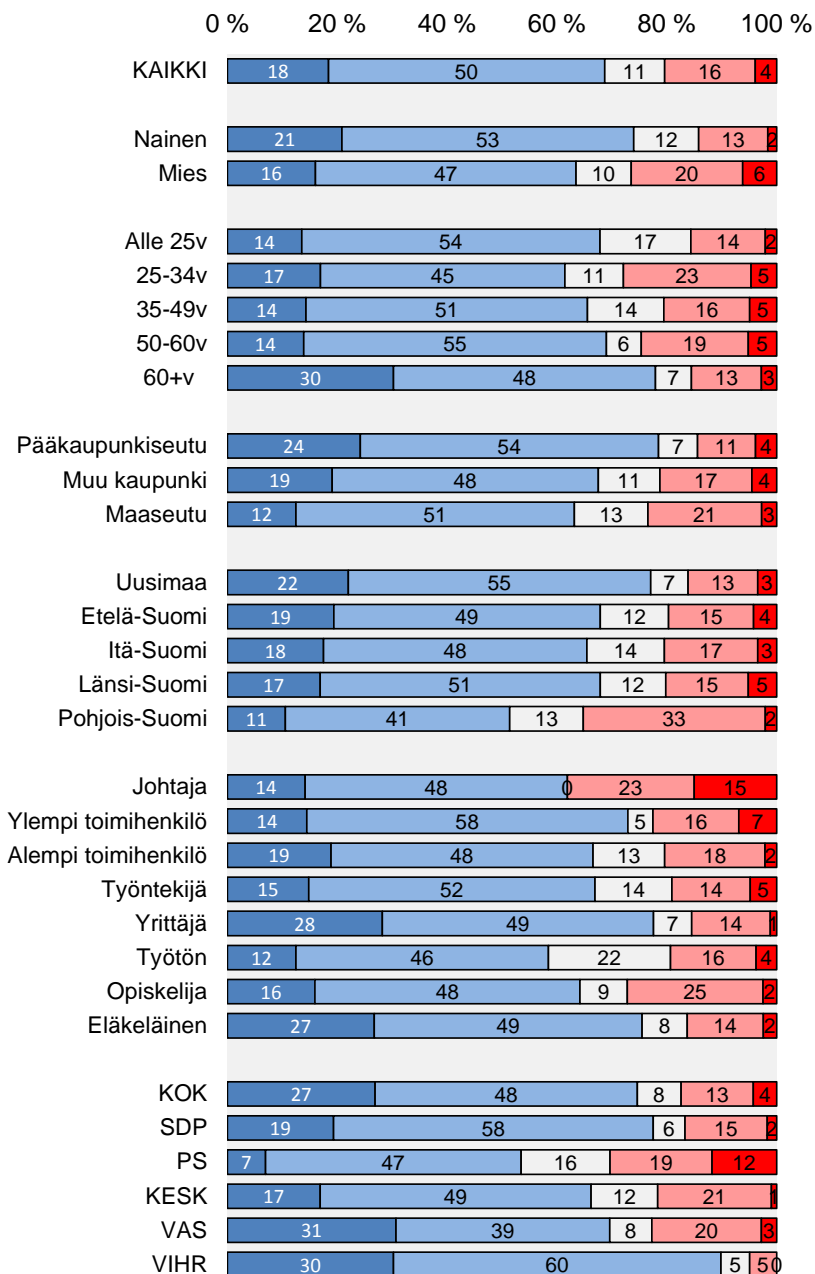
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 15.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat (%)

■ Täysin samaa mieltä    □ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

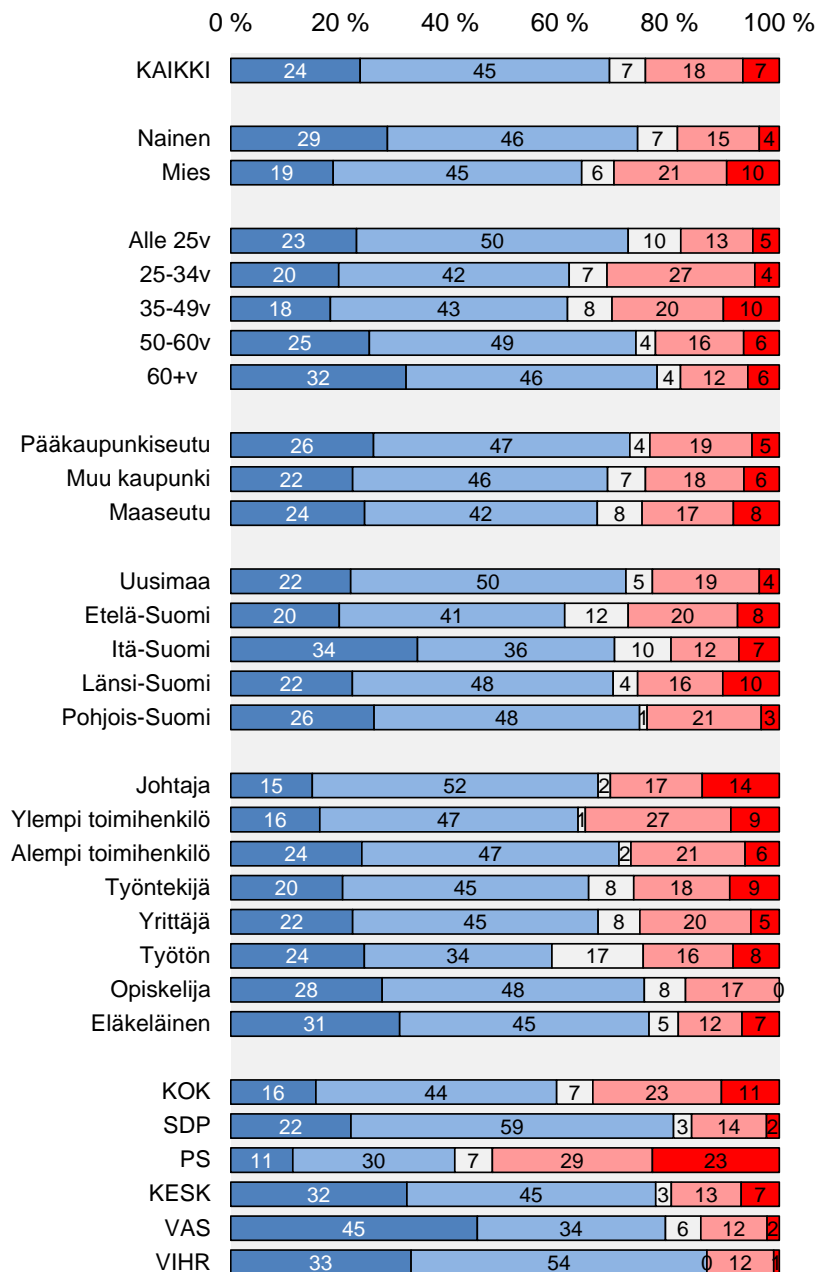


Liitekuvio 16.



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalveluita pitää tukea verovarosta, jotta pääsylippu- ja  
käyttömaksut pysyvät edullisina (%)

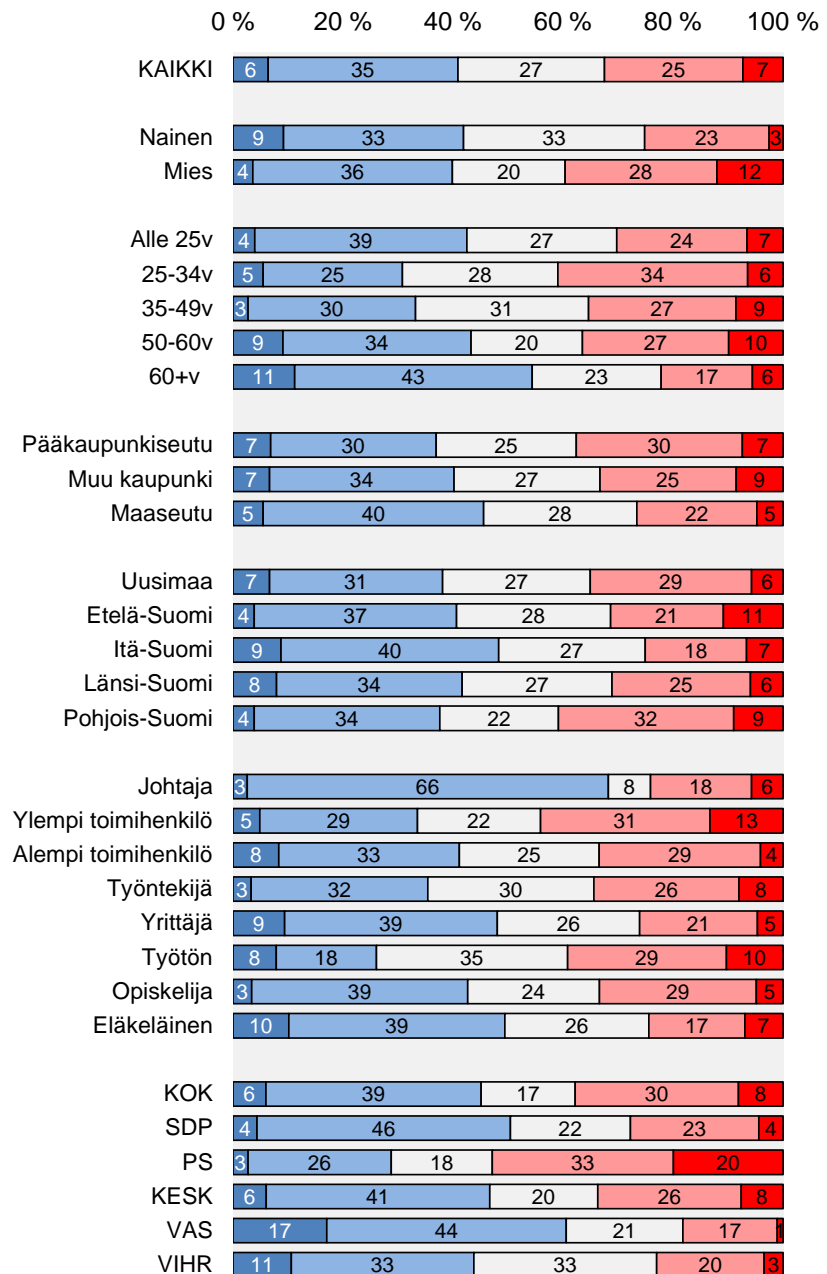
■ Täysin samaa mieltä    □ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 17.

KULTTUURIIN JA KULTTUURIALOIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuurialojen taloudellinen merkitys kasvaa tulevaisuudessa (%)

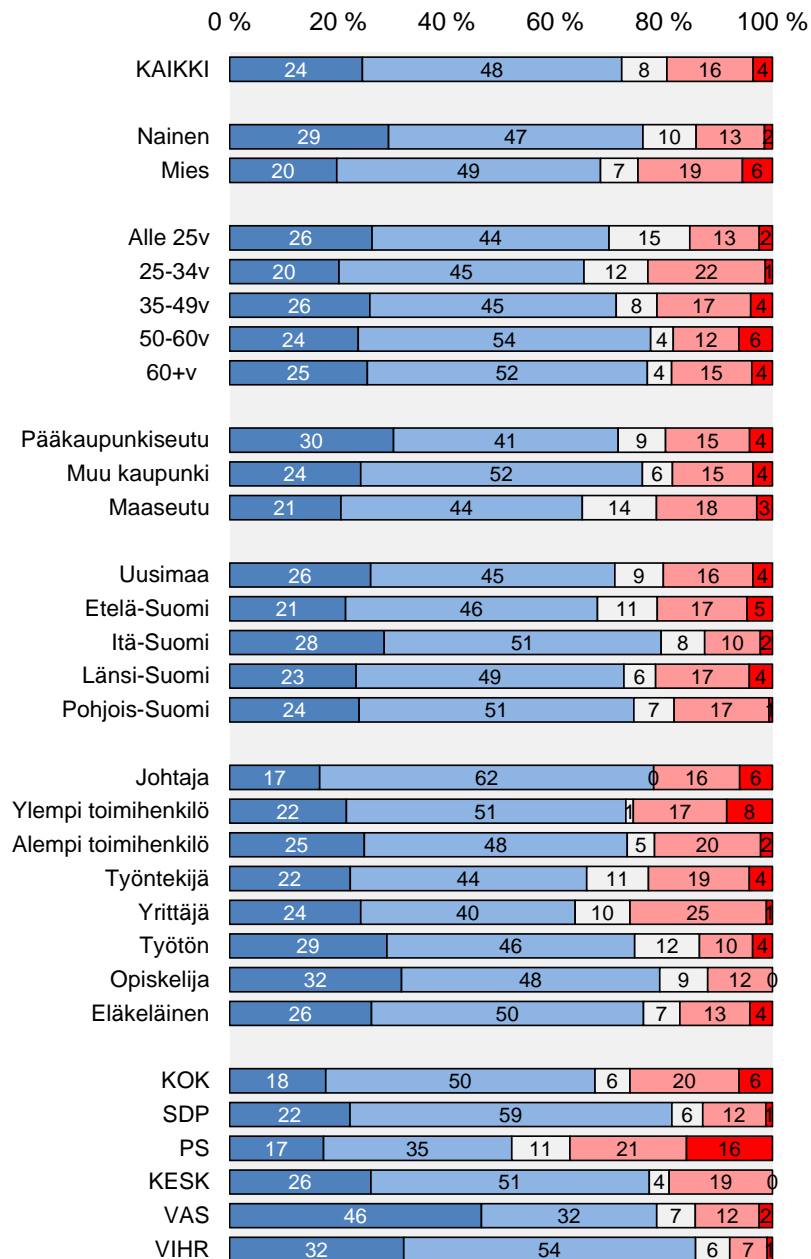
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ En osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 18.

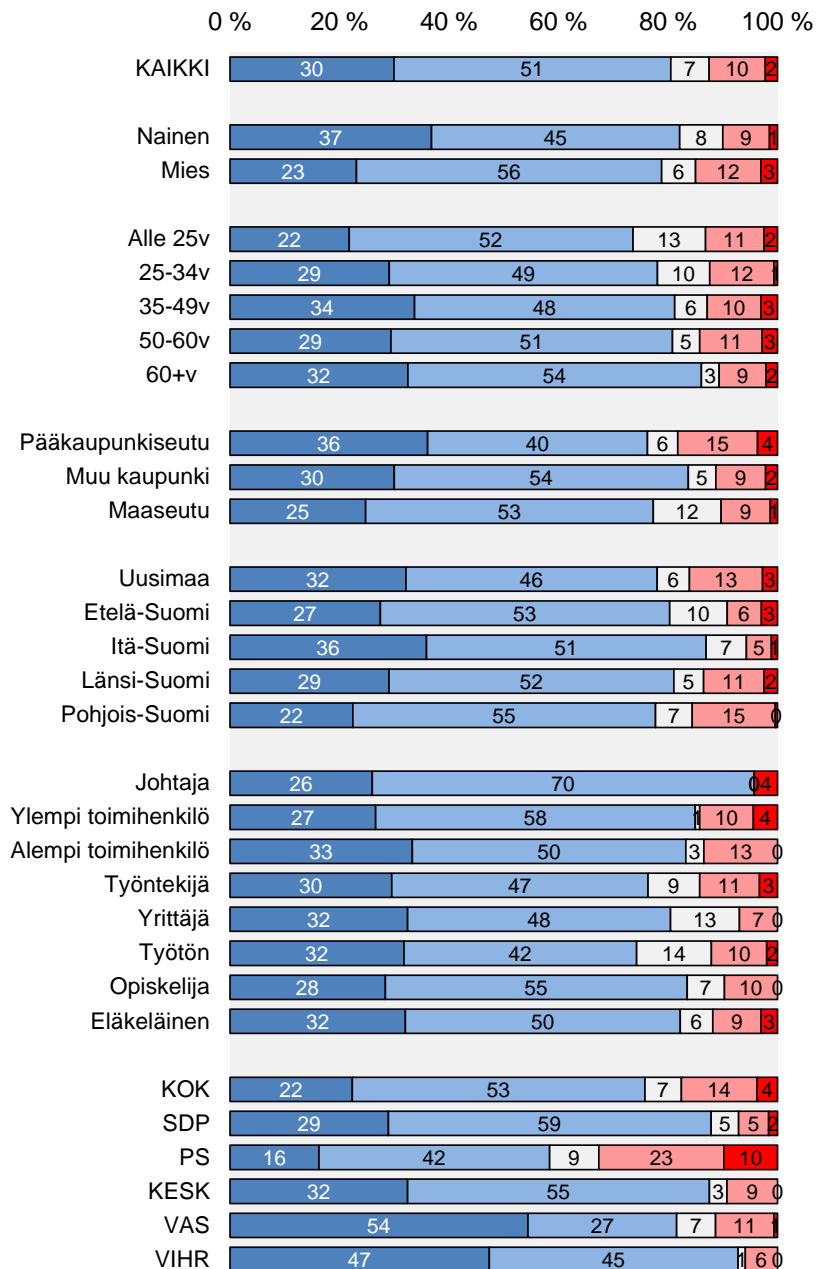
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja  
käyttömaksut pysyvät edullisina (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
nuorisopalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja  
käyttömaksut pysyvät edullisina (%)

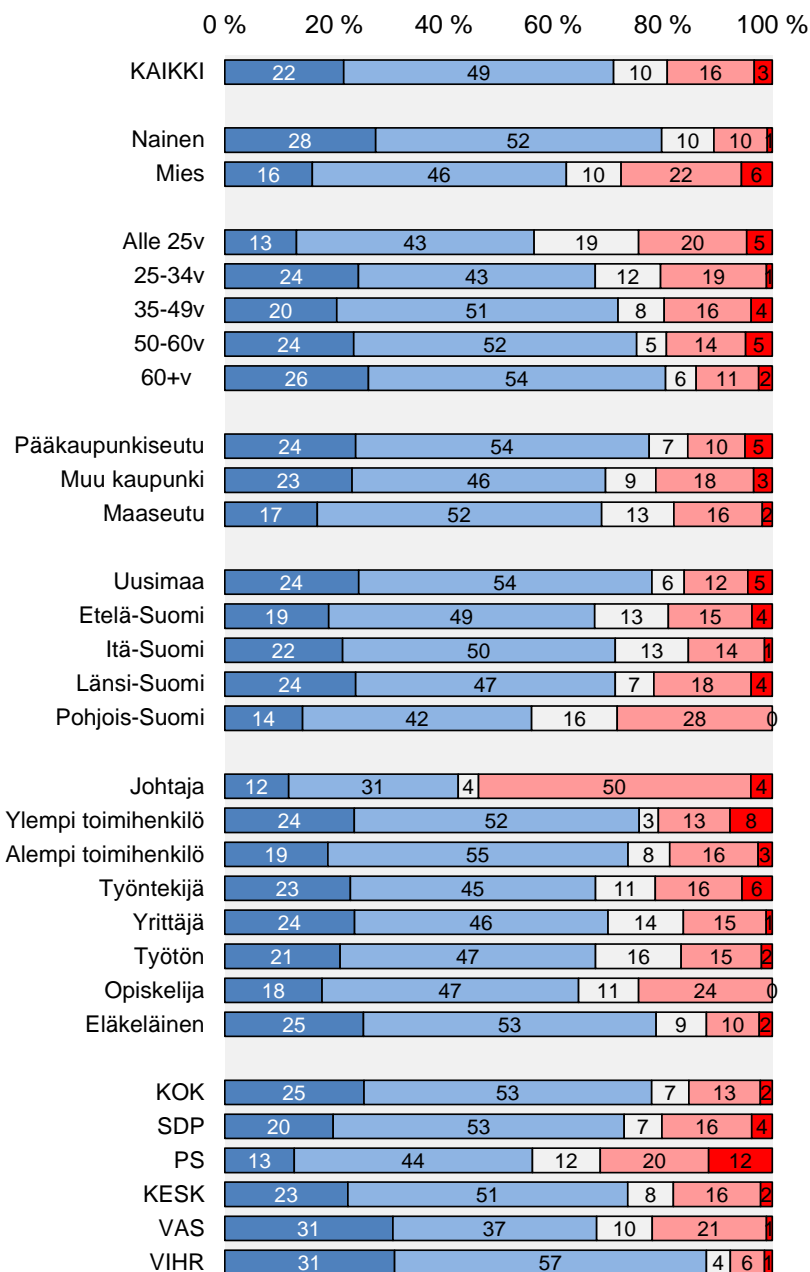
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 20.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
laadukkaiden liikuntapalveluiden tuottamisen edellytyksenä ovat  
koulutetut asiantuntijat (%)

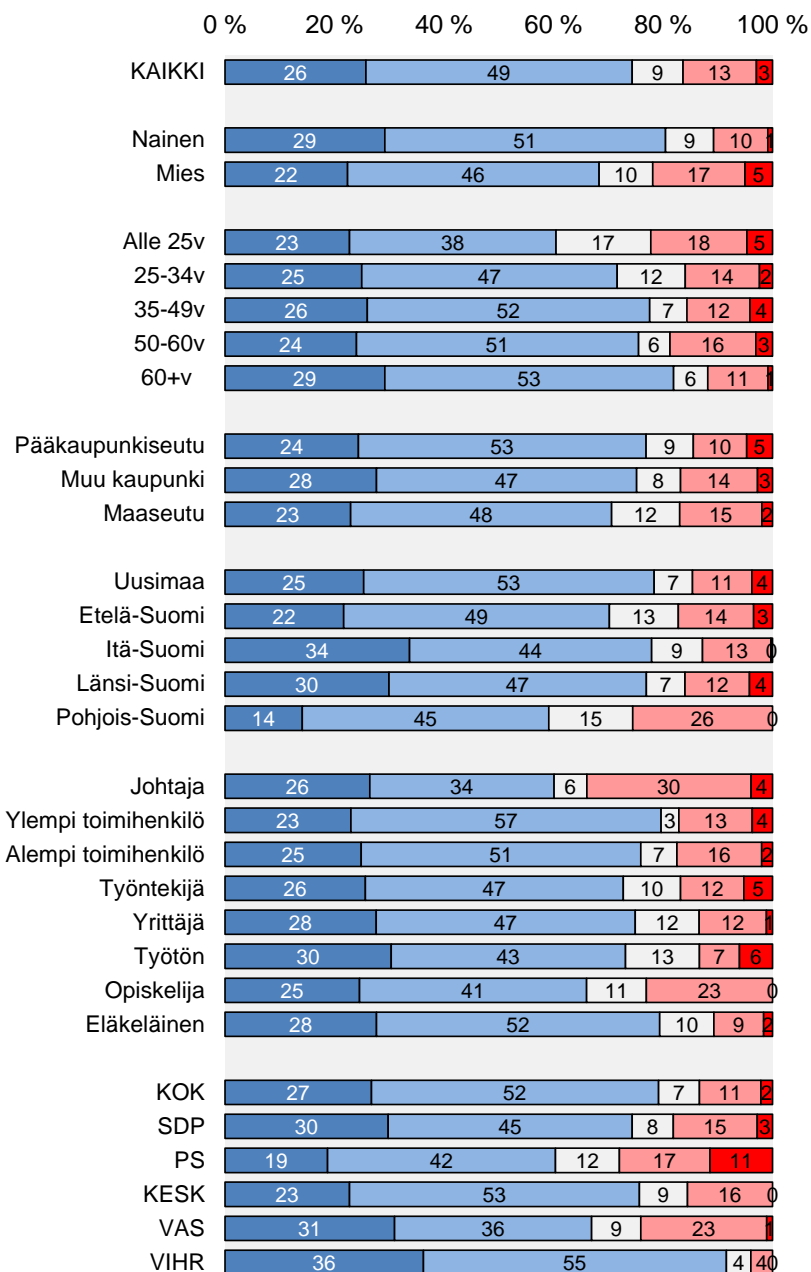
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 21.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
laadukkaiden nuorisopalveluiden tuottamisen edellytyksenä ovat  
koulutetut asiantuntijat (%)

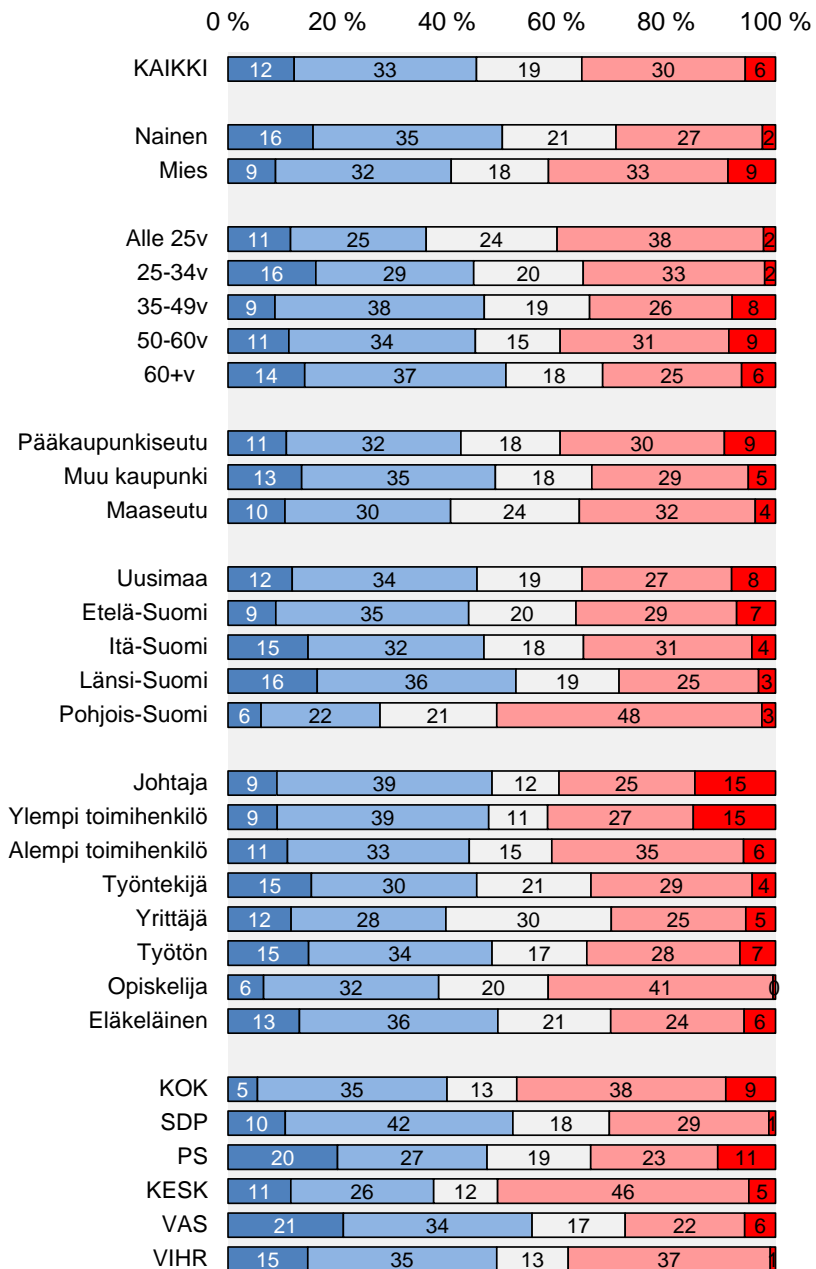
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 22.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus  
siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita (%)

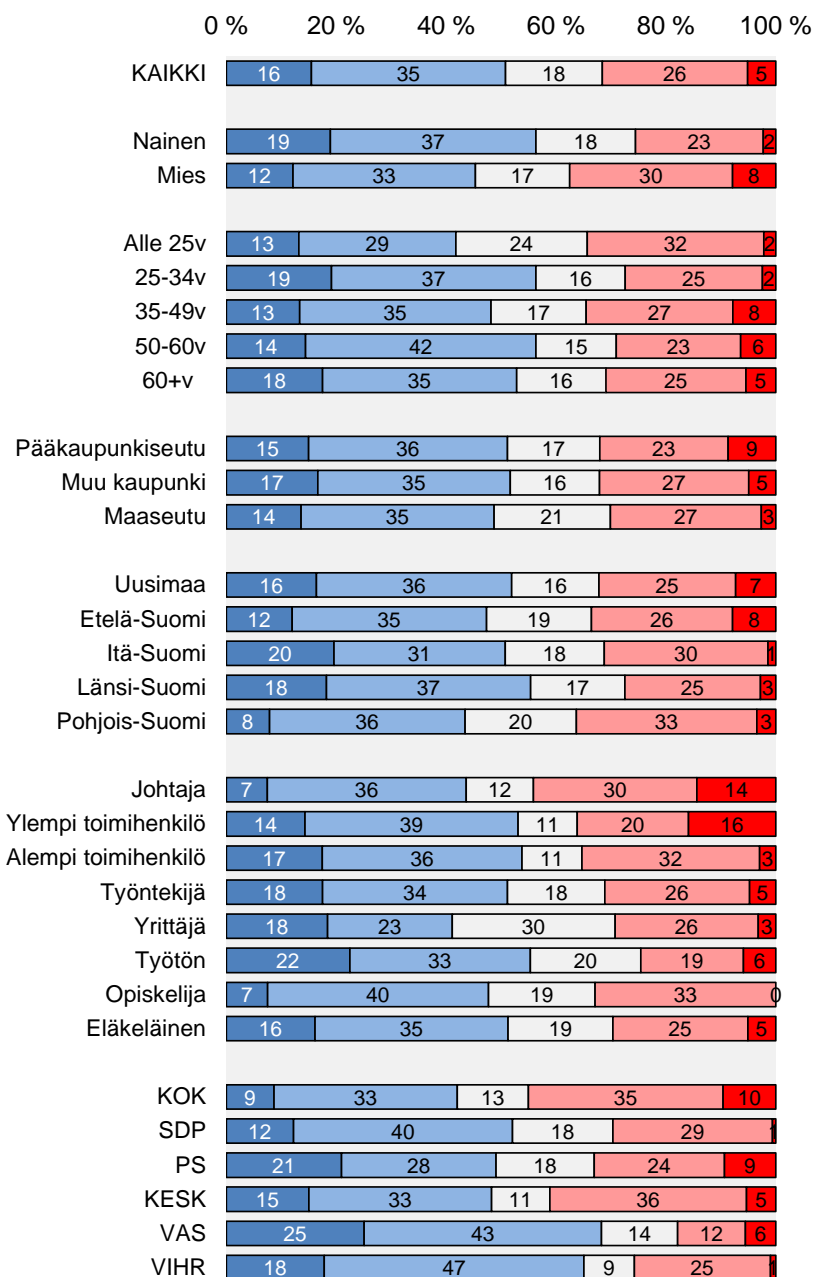
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 23.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus  
siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita (%)

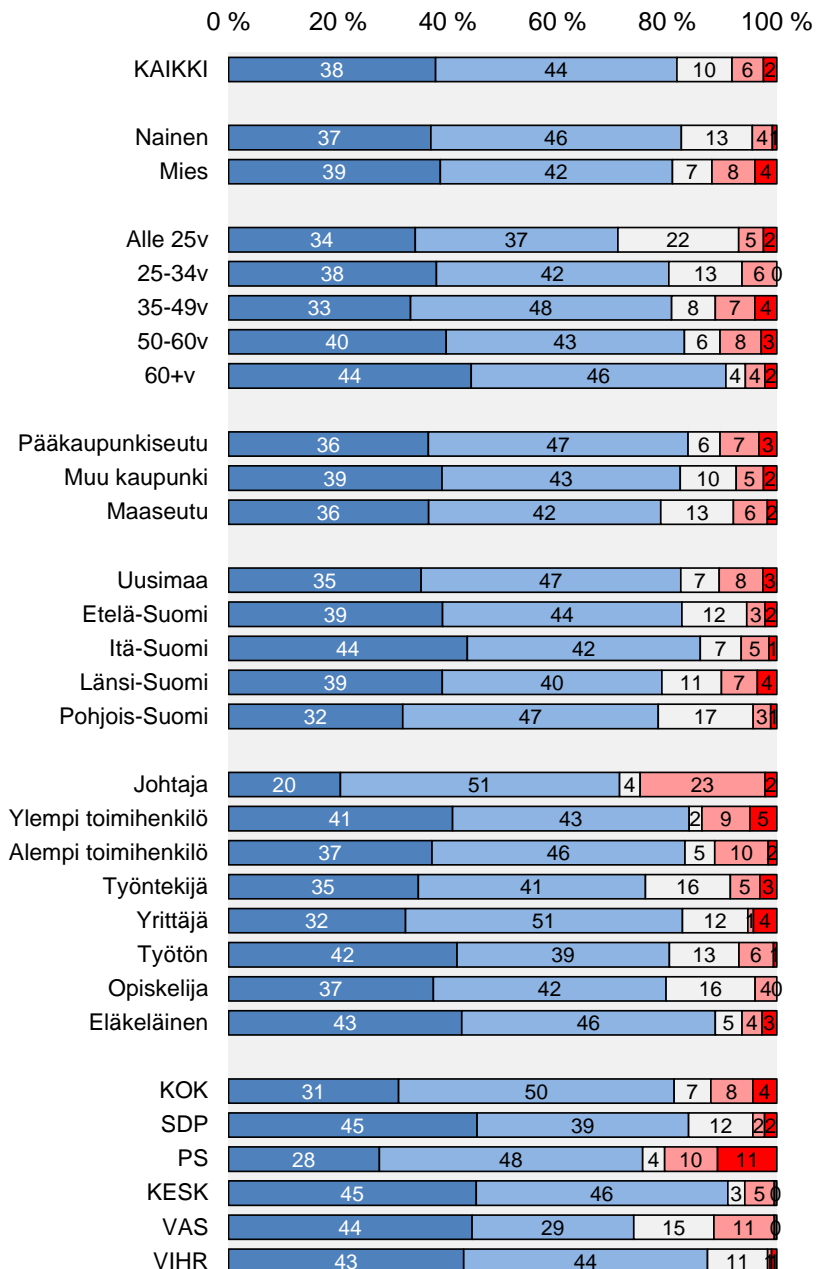
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä





MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:  
hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun  
edellytys (%)

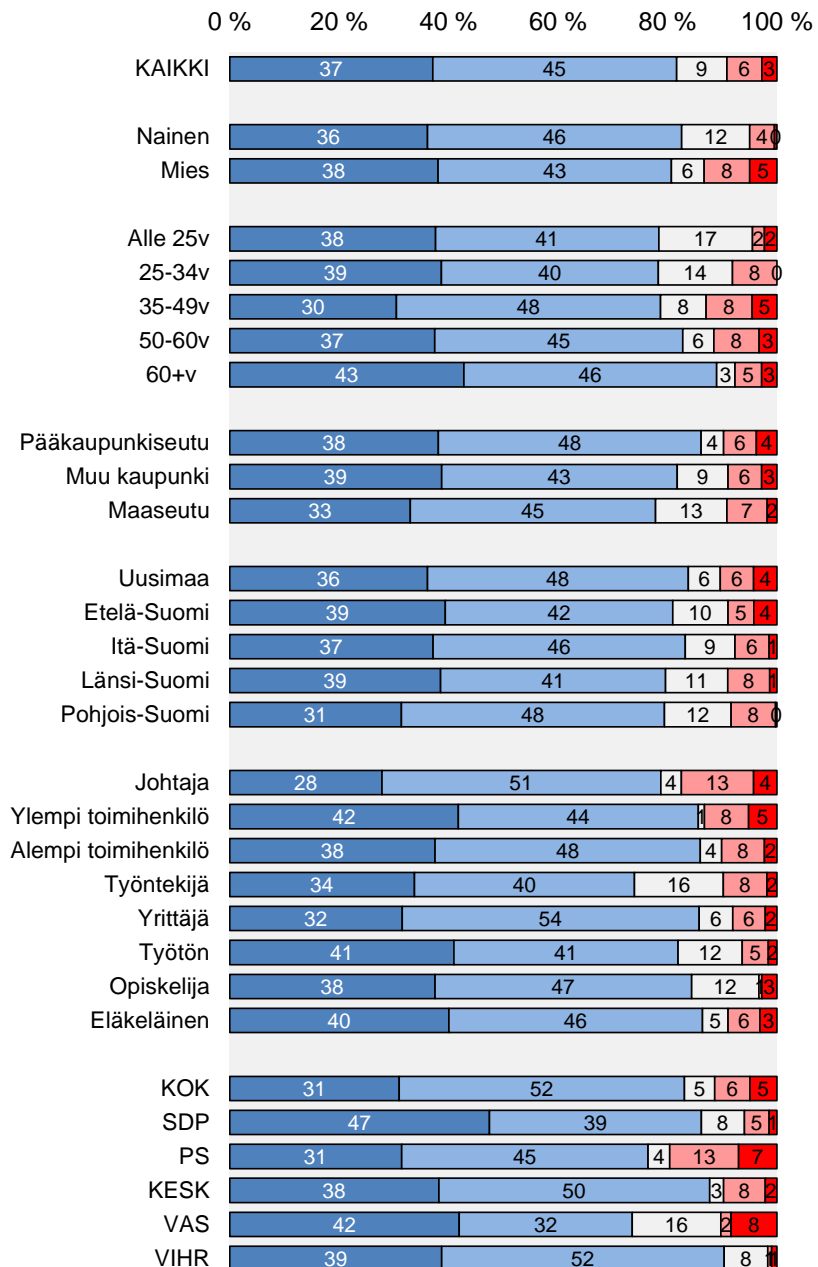
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 25.

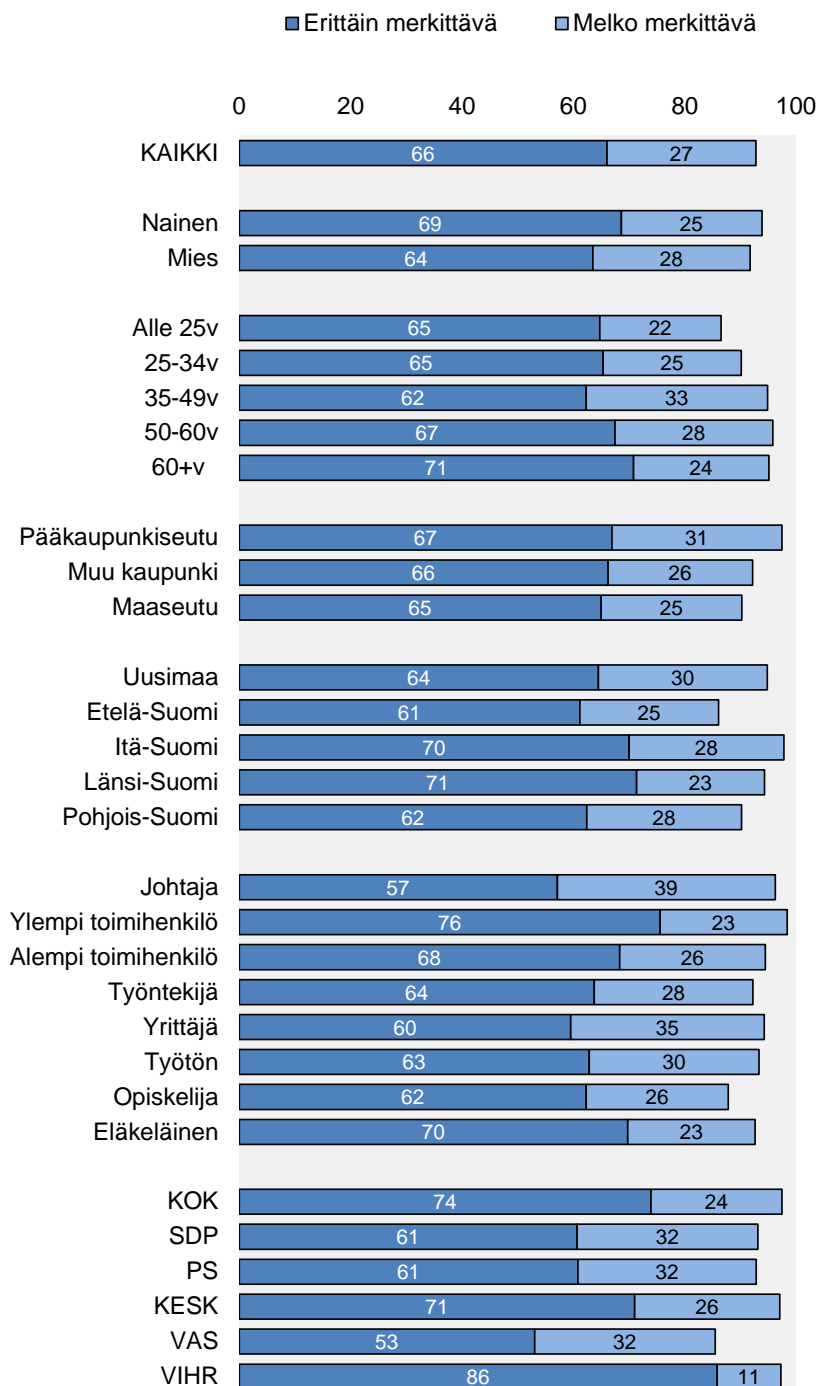
MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:  
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



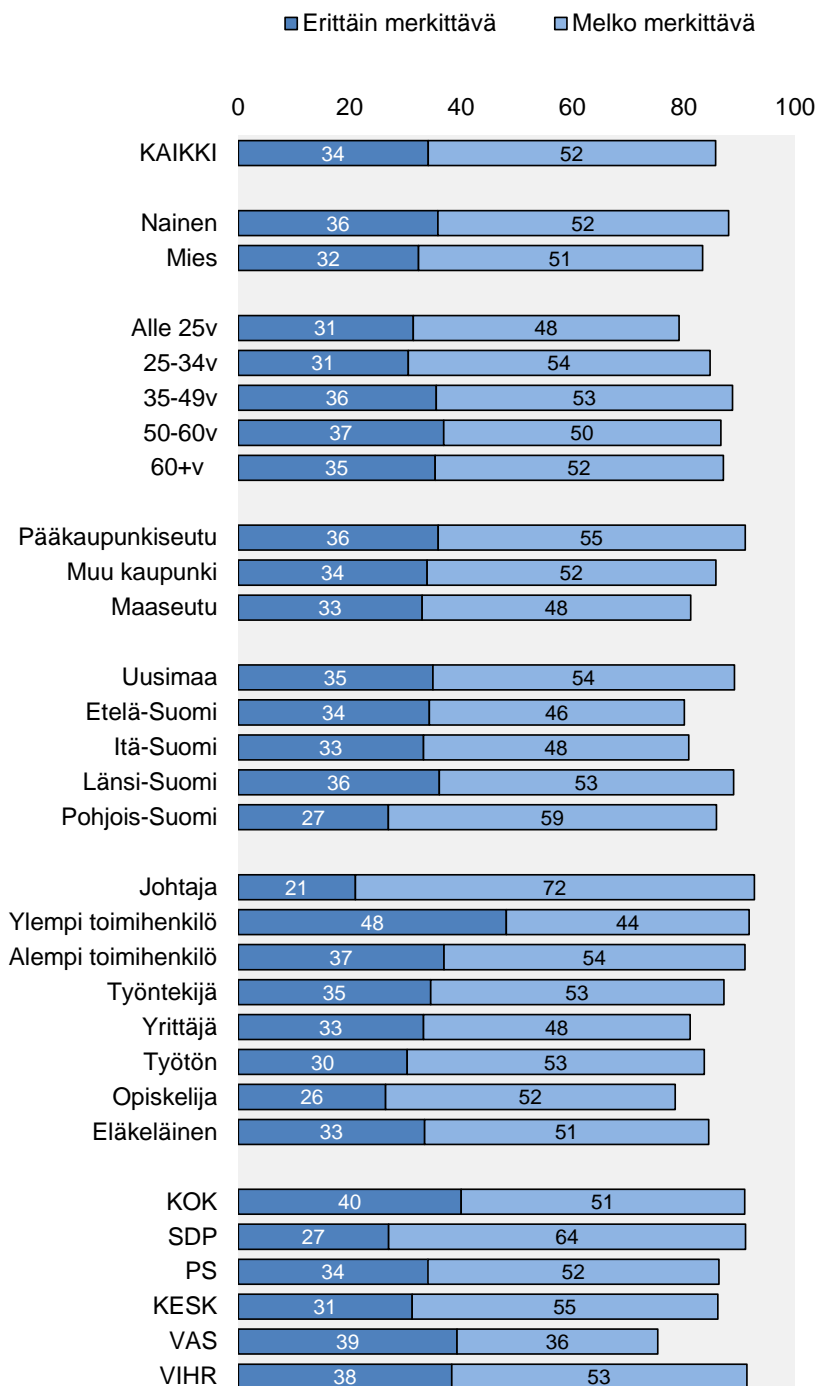
Liitekuvio 26.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
asiantuntemus ja osaaminen (%)



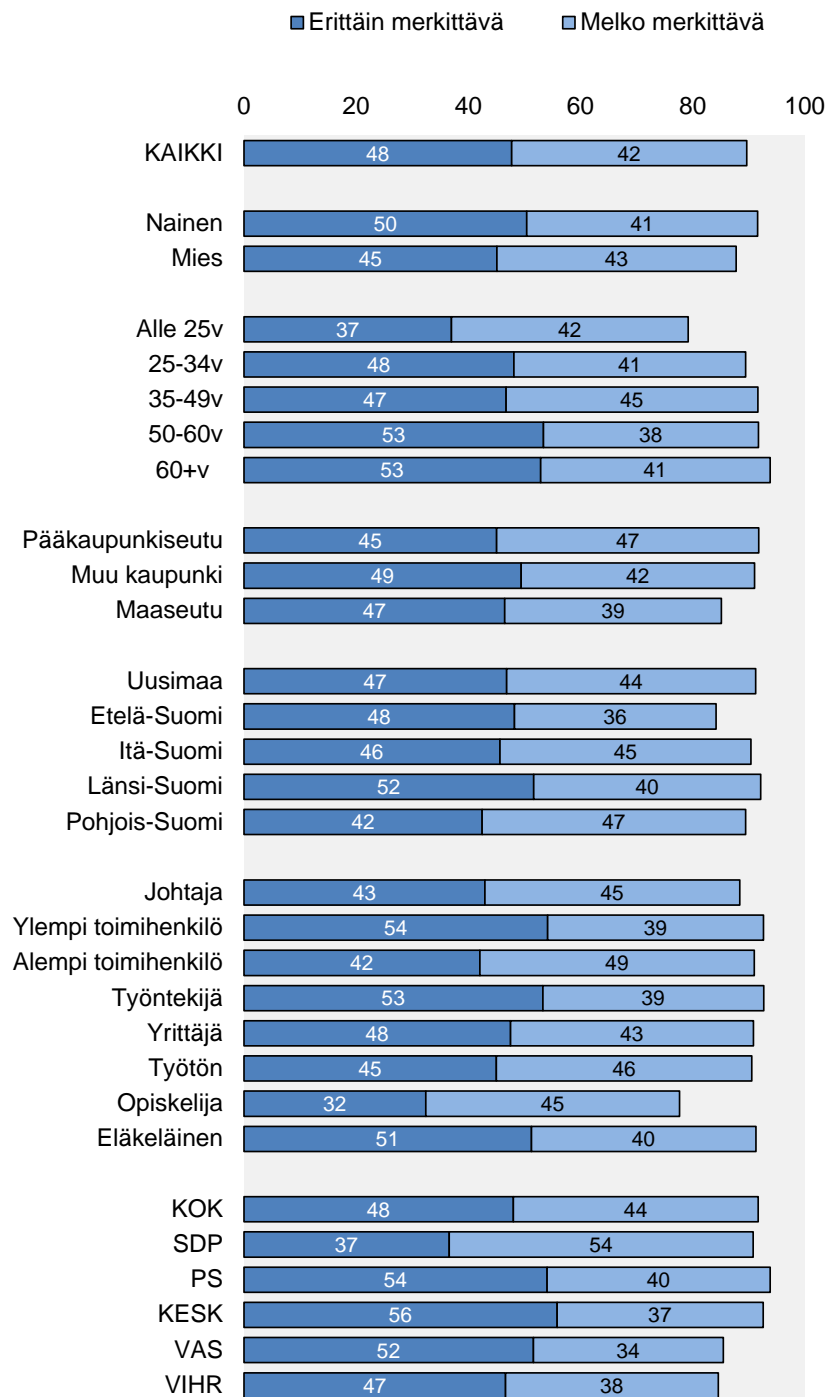
Liitekuvio 27.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
riittävä resursointi (%)

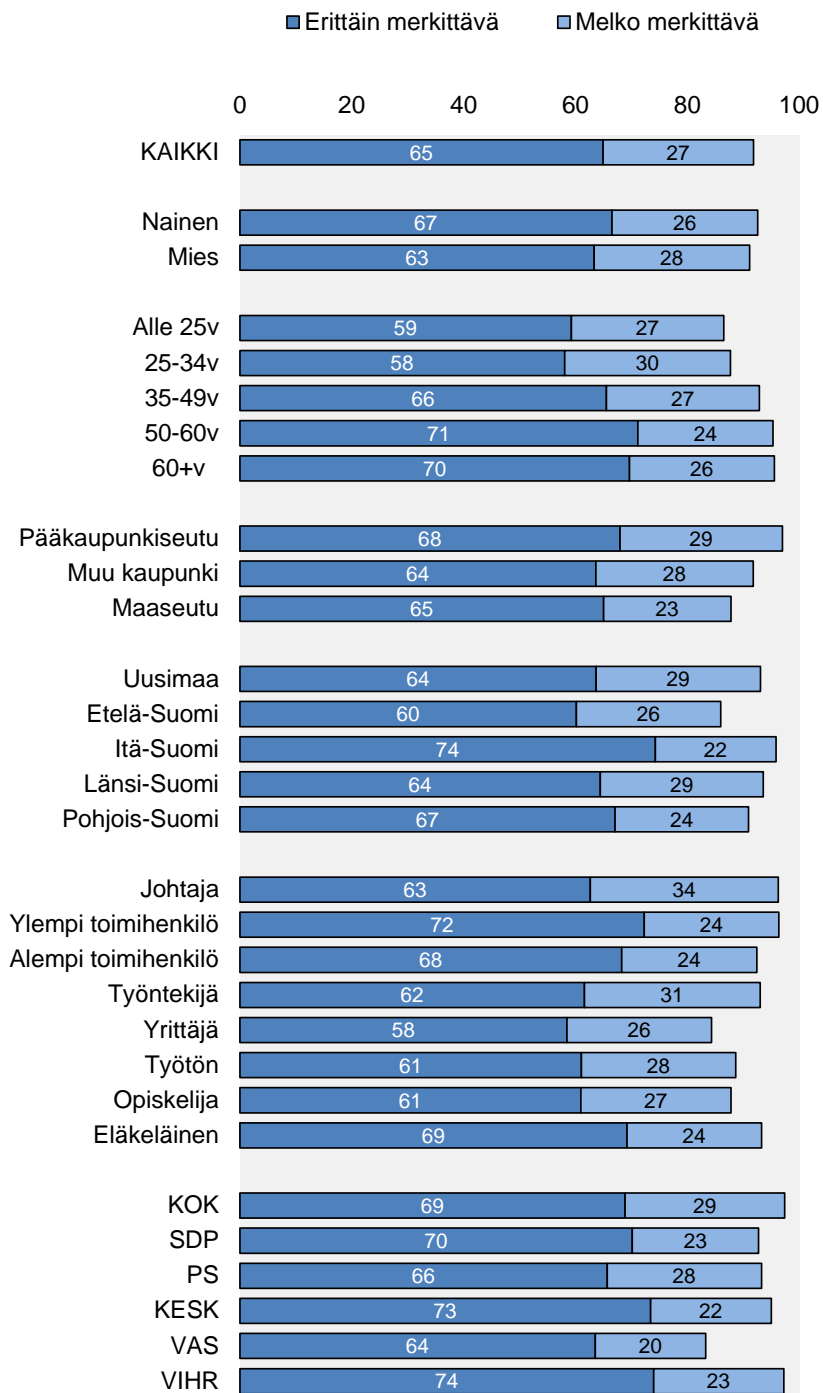


Liitekuvio 28.

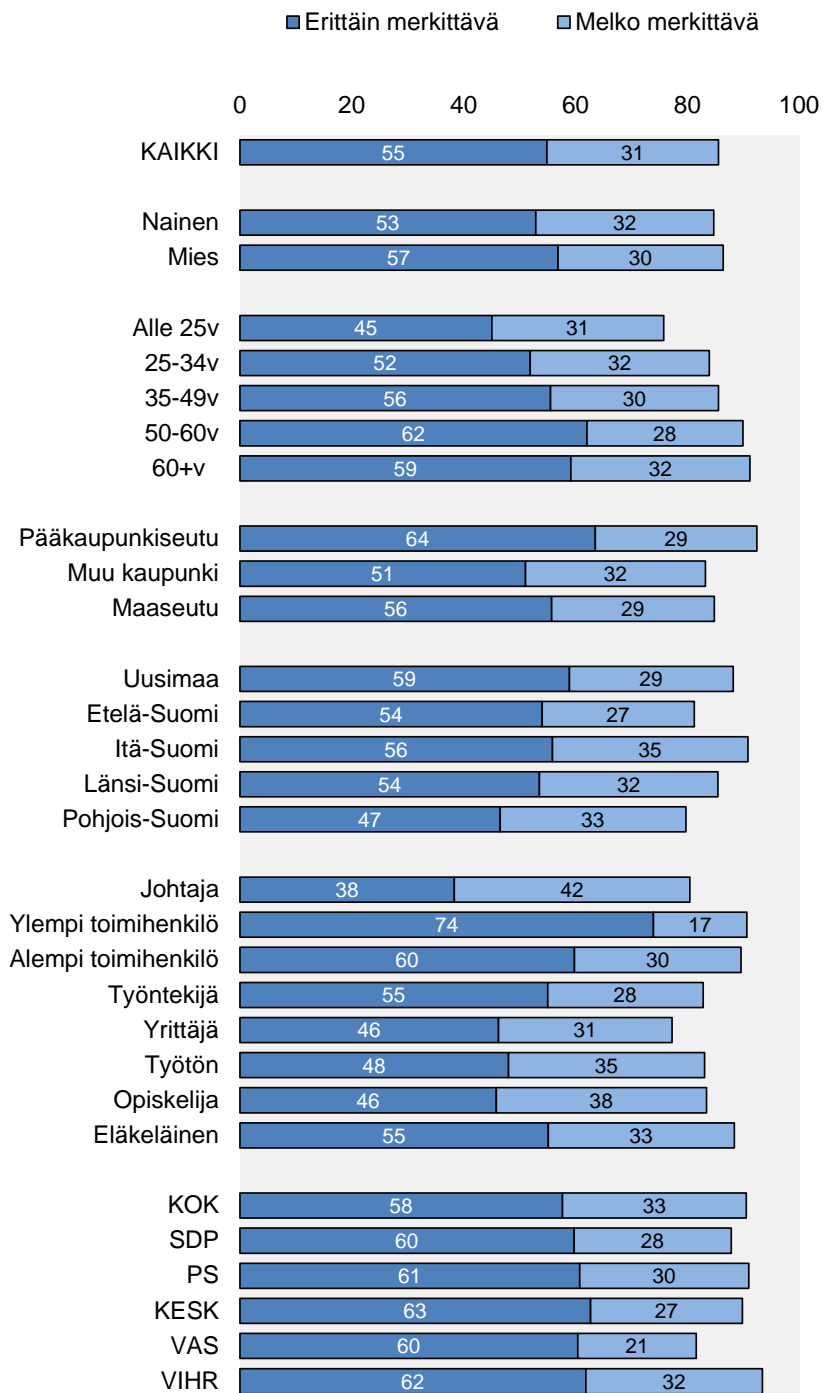
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
ymmärrettävyys (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
lainmukaisuus (%)

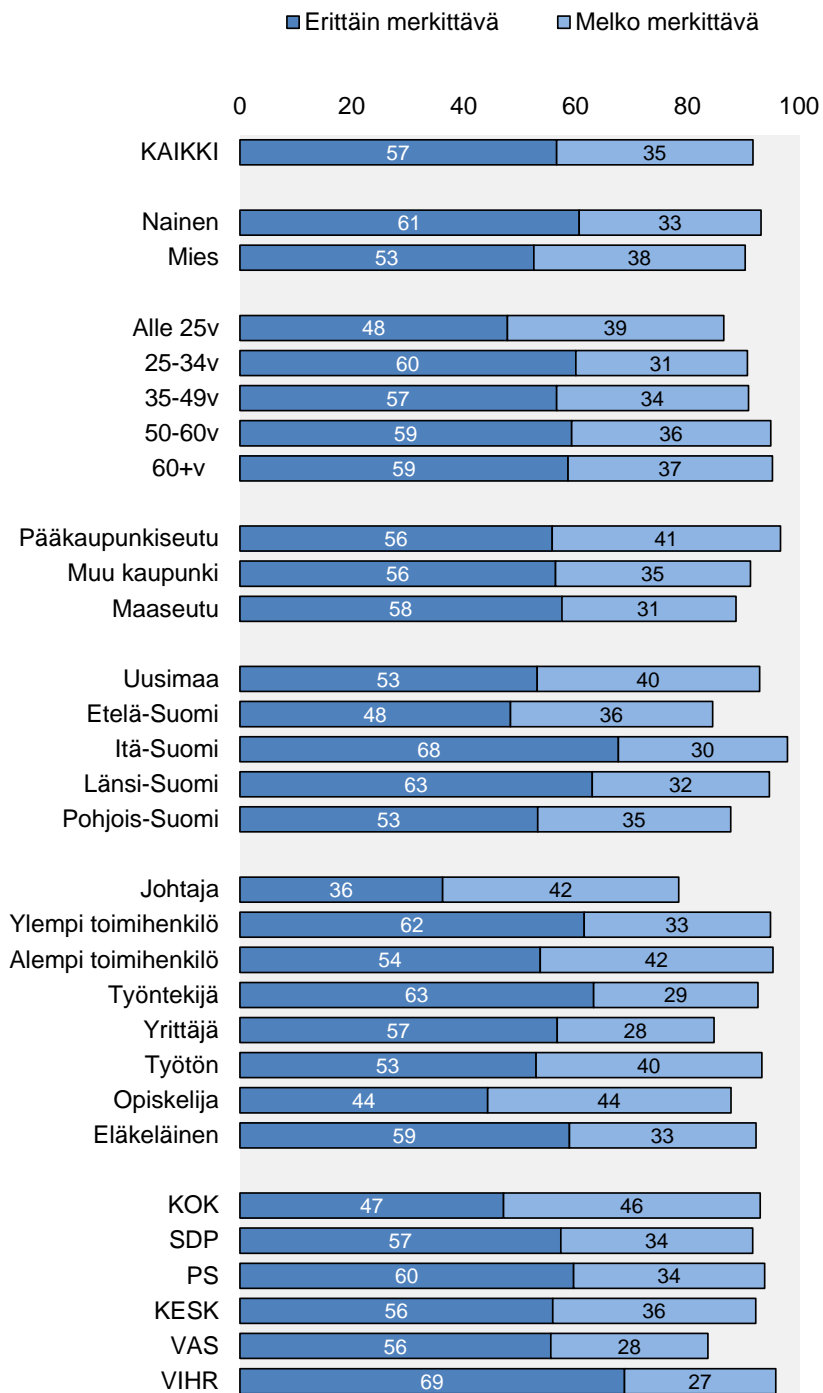


HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
riippumattomuus (%)



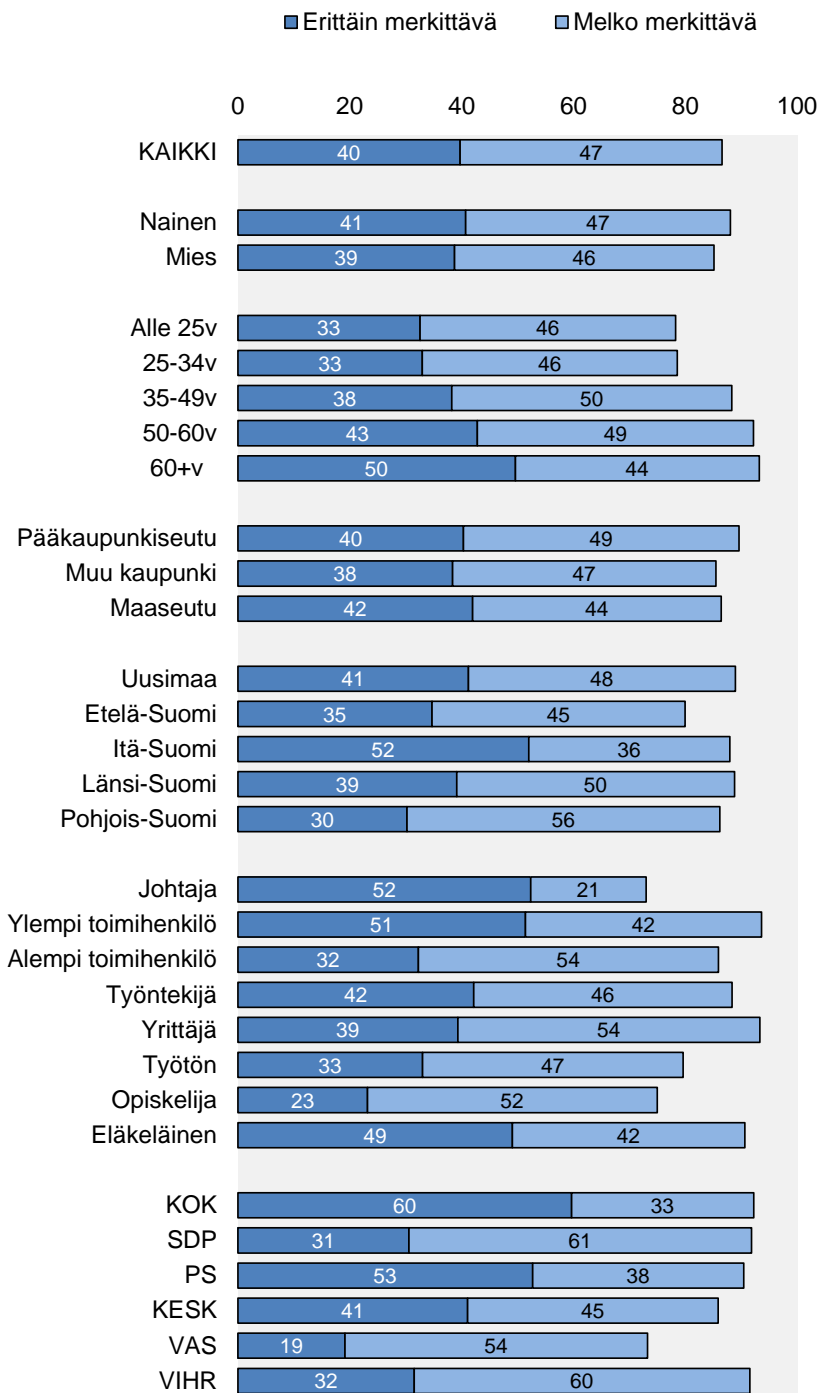
Liitekuvio 31.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)

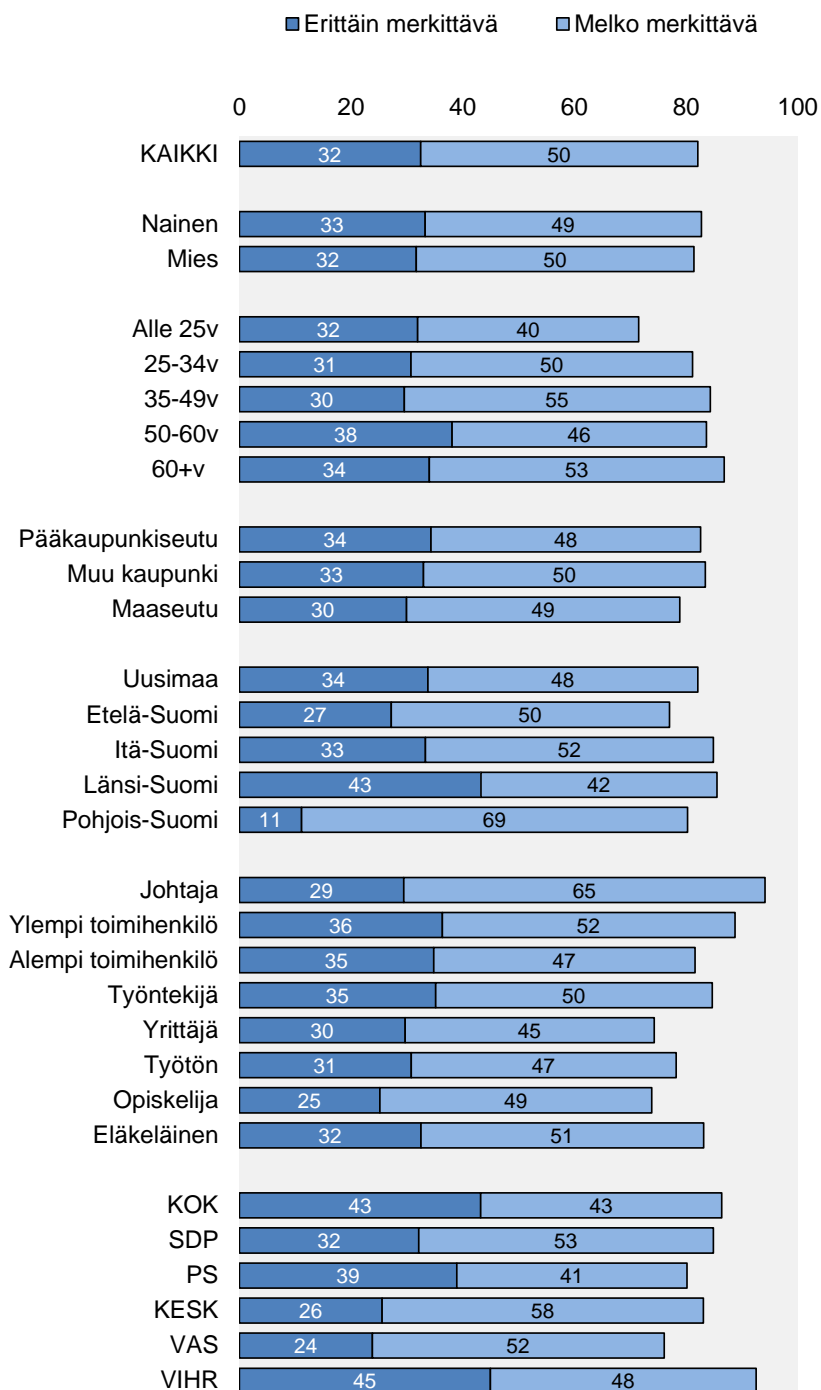




HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
taloudellisuus (%)

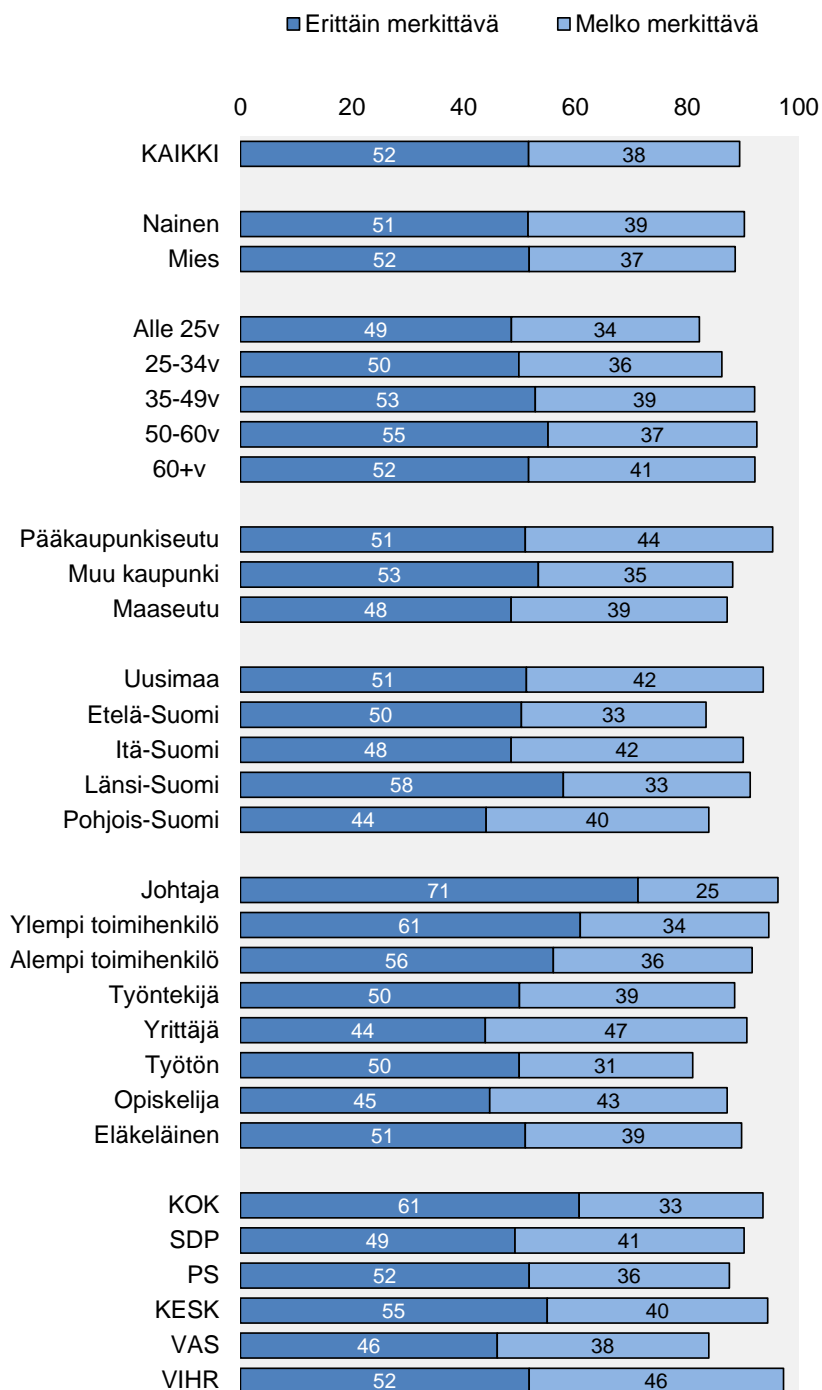


HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
vaikutusten arviointi (%)

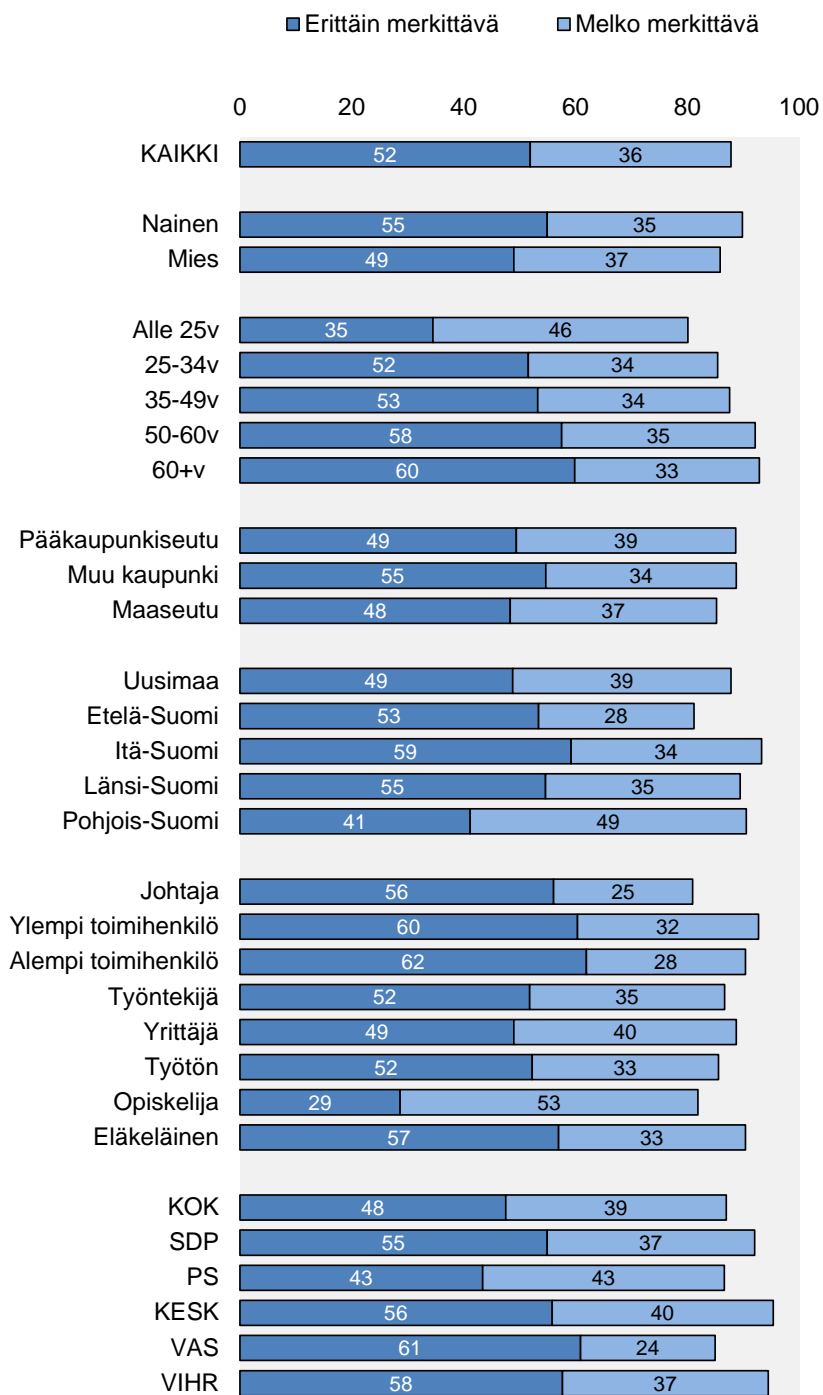


Liitekuvio 34.

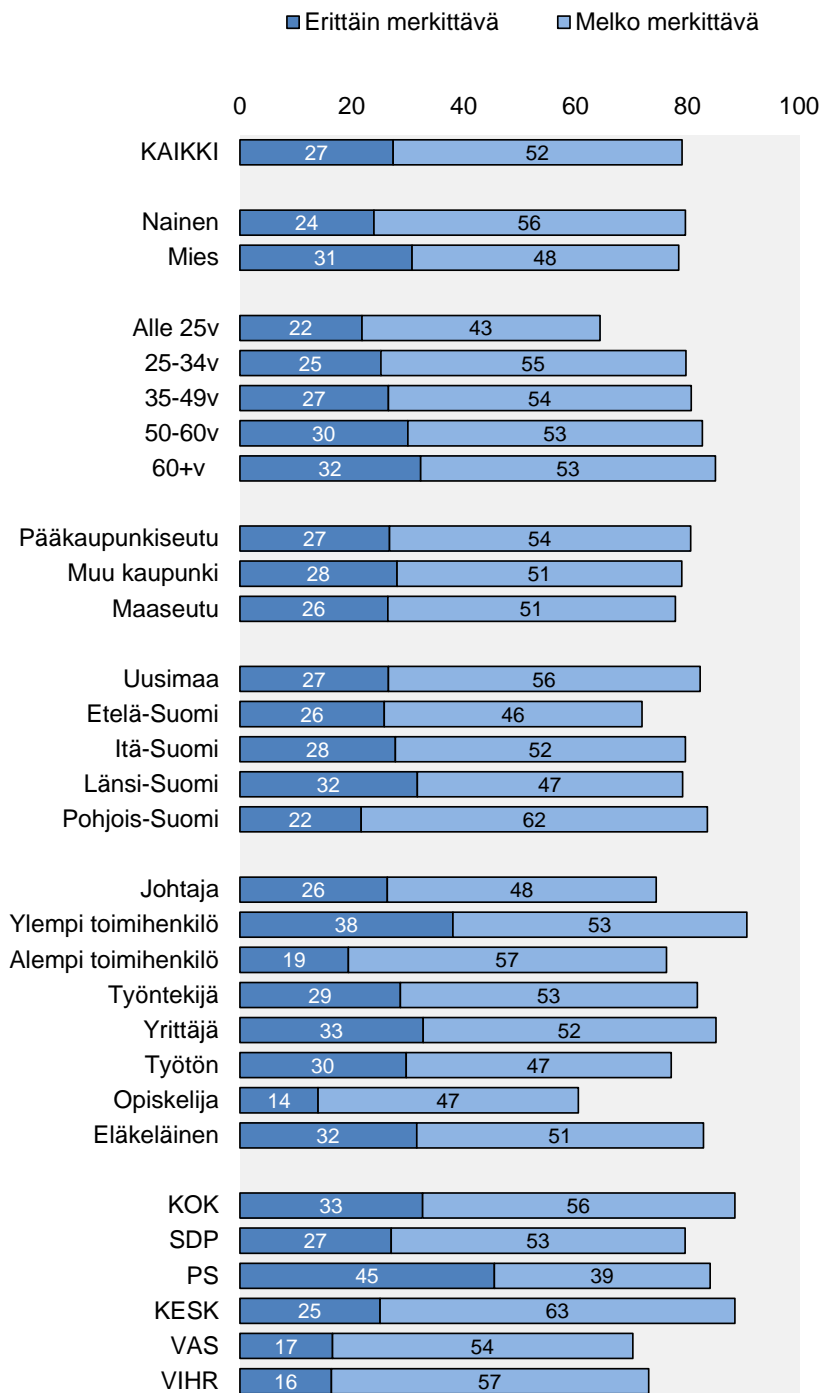
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
tarkoituksenmukaisuus (%)



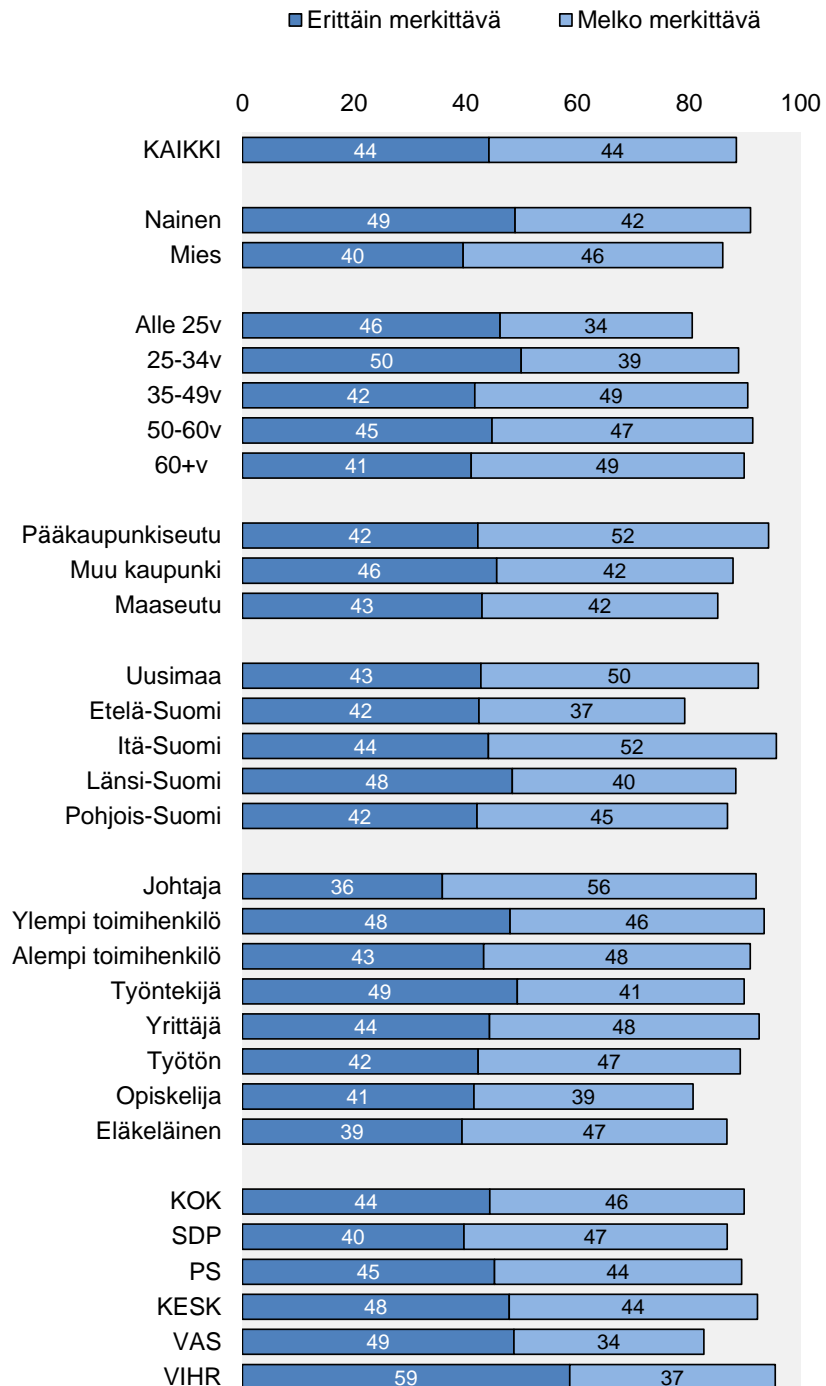
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
yhdenvertaisuus (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
valmistelun nopeus (%)



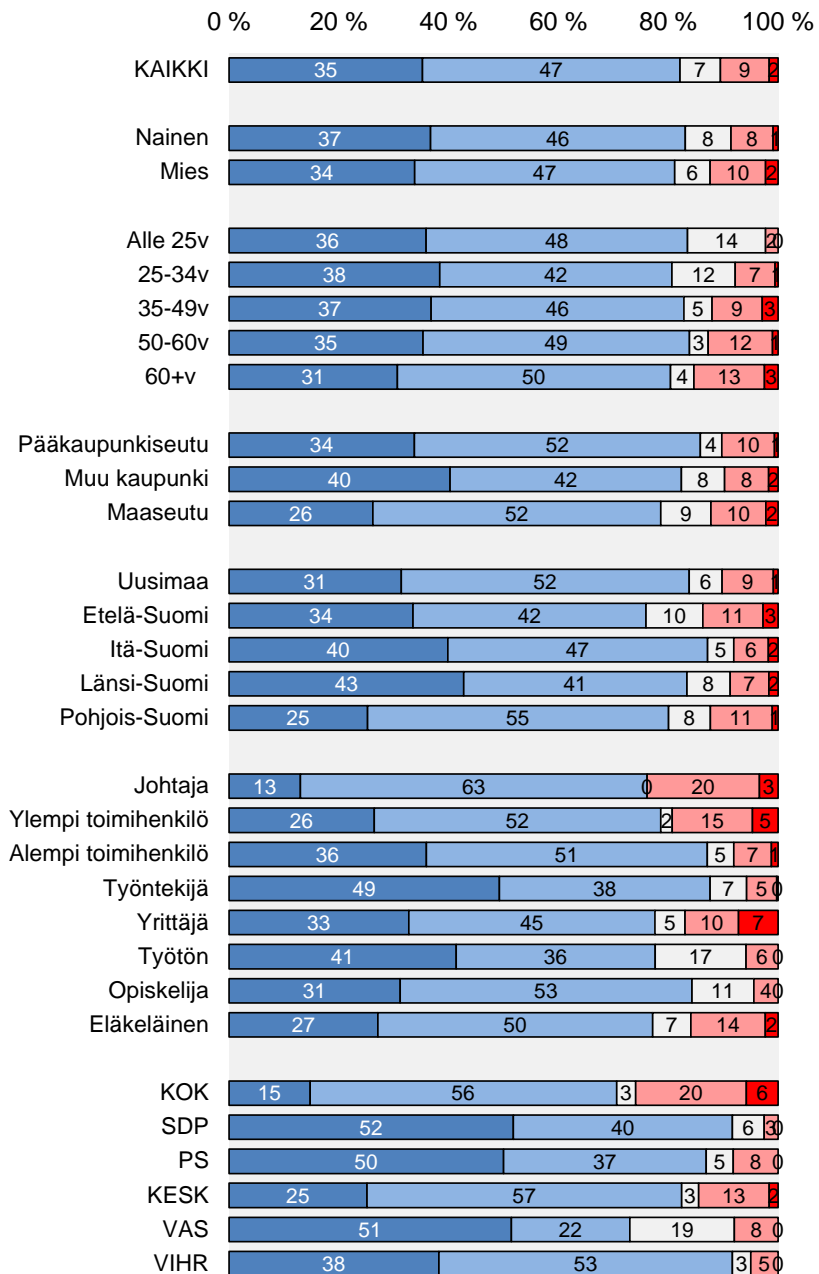
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



Liitekuvio 38.

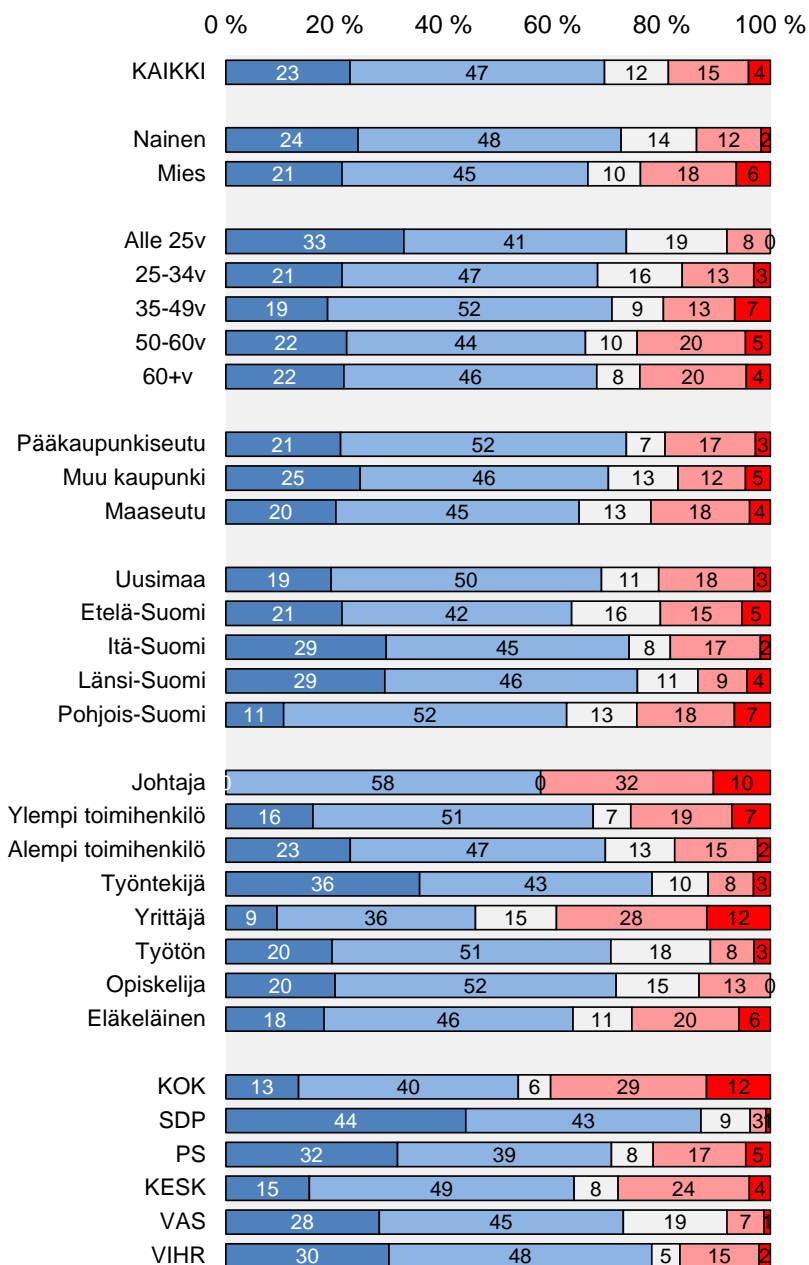
AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: on hyvä, että ammattiliitoilla on sananvaltaa työelämän säännöistä sovittaessa (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliitot rakentavat hyvää työelämää (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

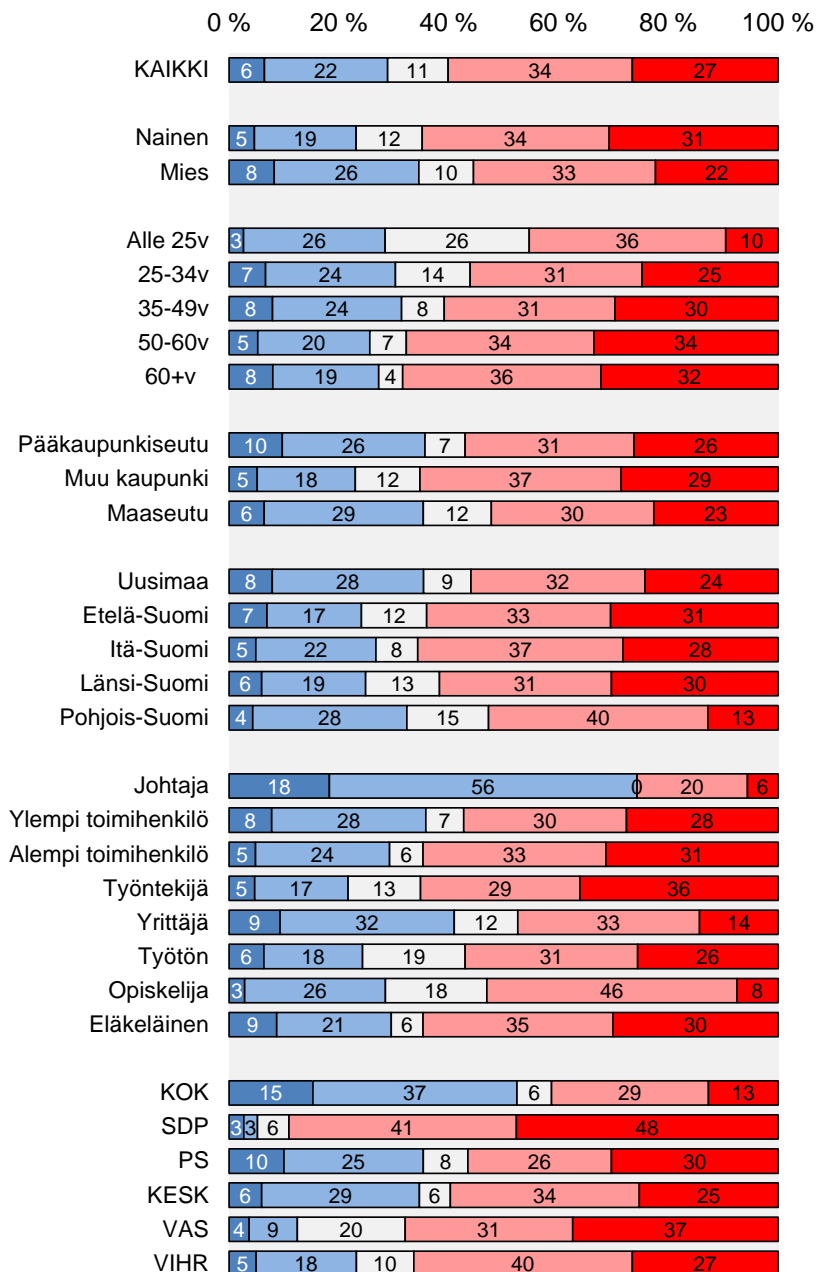


Liitekuvio 40.



AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: työntekijä pärjää hyvin ilman ammattiliittoa (%)

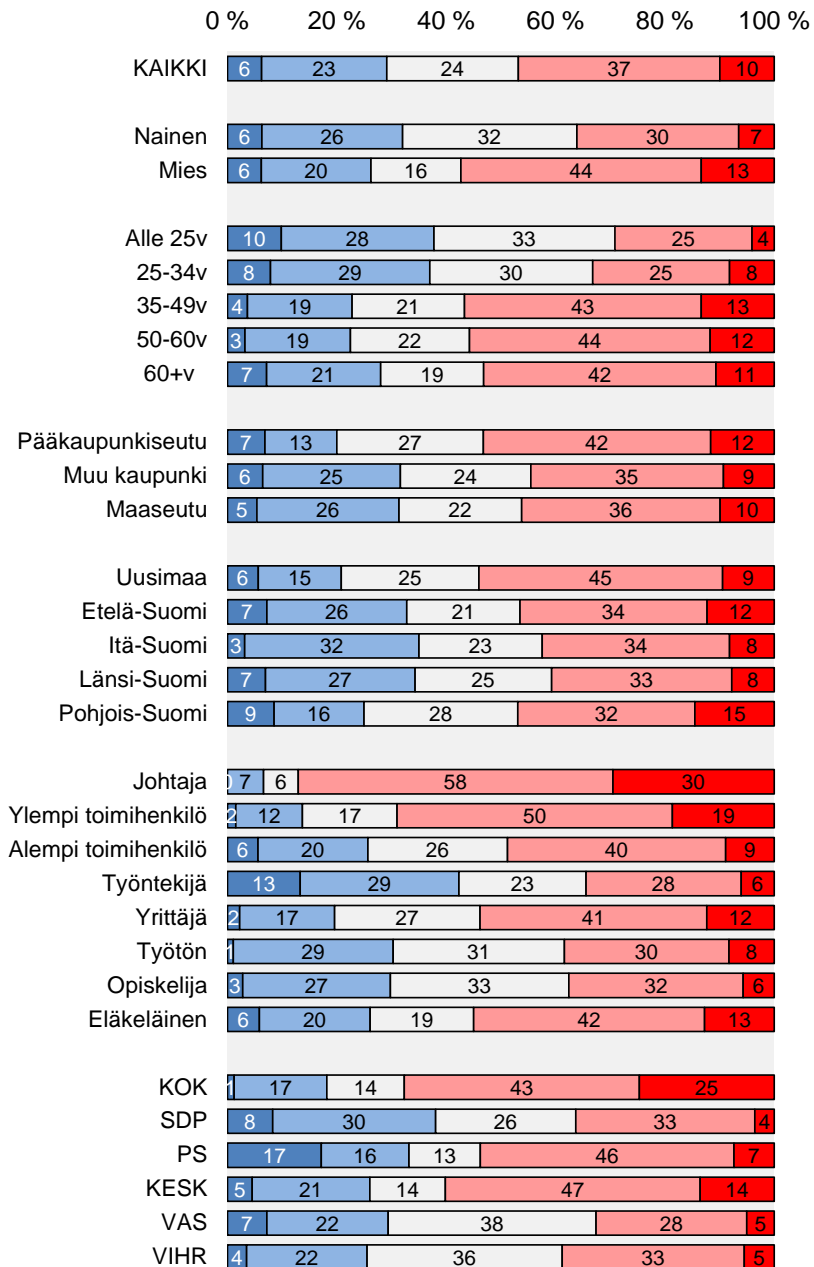
■ Täysin samaa mieltä    □ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 41.

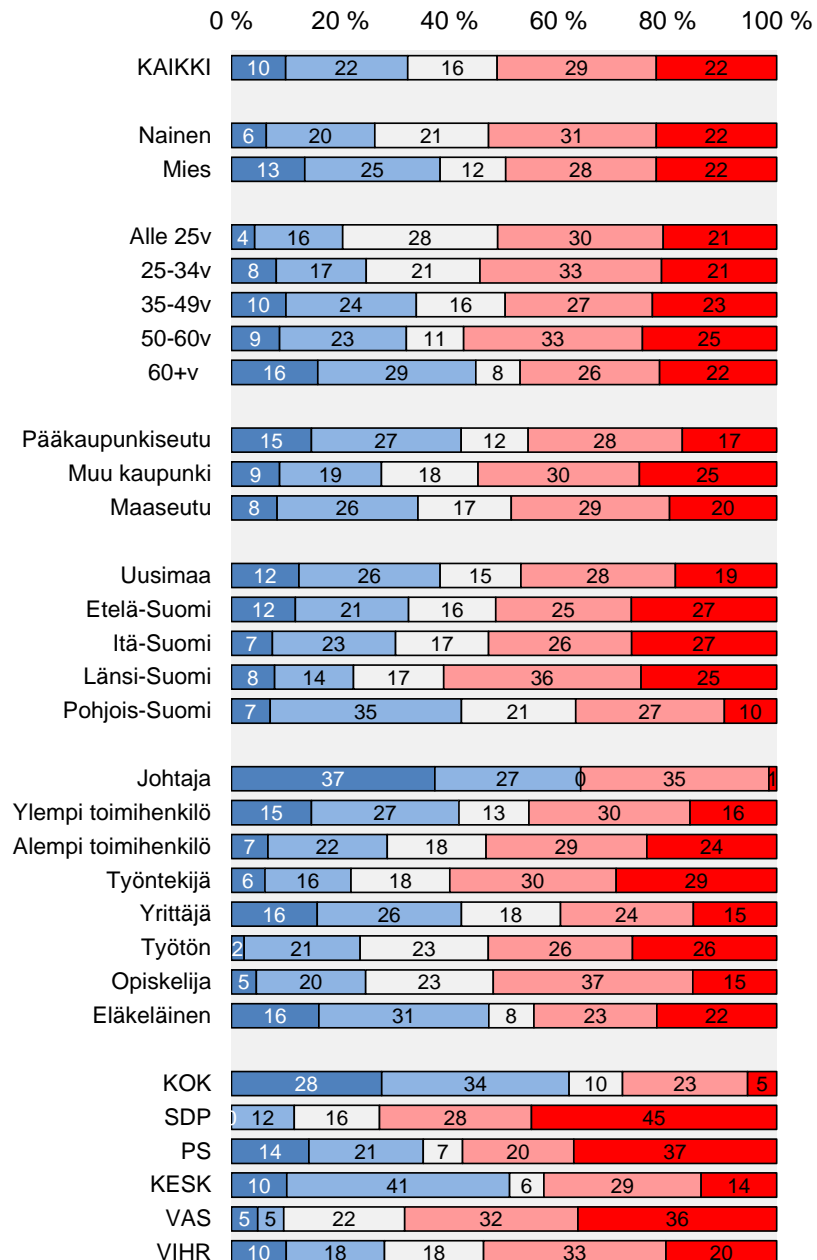
AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliittojen vaikutusvalta kasvaa tulevaisuudessa (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



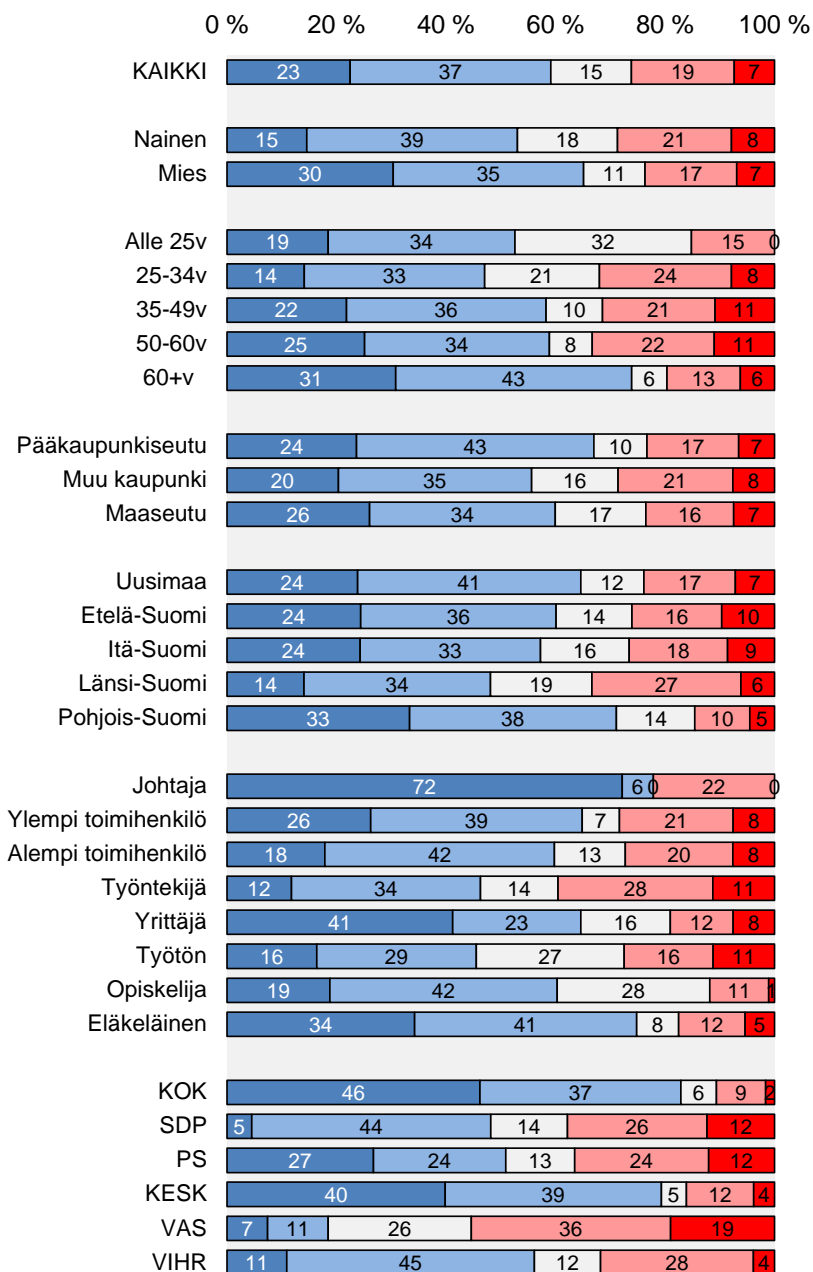
AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliittojen vaikutusvallan pitäisi vähentyä tulevaisuudessa (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliittojen pitäisi olla joustavampia sovittaessa työelämän säännöistä (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 44.

## LOMAKE

**K1 Mitä seuraavista kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalveluita käytät itse? Merkitse kaikki, joita olet käyttänyt tai joihin olet osallistunut viimeisen 12 kuukauden aikana.**

## ROTATOIDAAN 1-11

- 1 Kirjasto
- 2 Museo
- 3 Teatteri
- 4 Taidenäyttely
- 5 Konsertti
- 6 Lasten kulttuuritapahtuma
- 7 Musiikkitapahtumat ja festivaalit
- 8 Elokuva
- 9 Nuorisotapahtuma
- 10 Liikuntatapahtuma
- 11 Muu kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalvelu, mikä?
- 12 Ei mitään edellisistä
- 13 En osaa sanoa

**K2 Seuraavassa on eräitä kulttuuripalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.**

- |             |   |                         |
|-------------|---|-------------------------|
| VAIHTOEHDOT | 1 | Täysin samaa mieltä     |
|             | 2 | Jokseenkin samaa mieltä |
|             | 3 | Jokseenkin eri mieltä   |
|             | 4 | Täysin eri mieltä       |
|             | 5 | En osaa sanoa           |

## ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille.
- Kulttuuriala on tärkeä työllistäjä.
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle.
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut lisäävät paikkakunnan asukkaiden hyvinvointia ja tuovat paikkakunnalle uusia asukkaita.
- Kulttuuripalveluita pitää tukea verovarosta, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.
- Kulttuuripalveluita ei ole suunnattu minulle
- Kulttuurialojen taloudellinen merkitys kasvaa tulevaisuudessa
- Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu
- Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajia kotoutumisessa
- Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä.

**K3 Seuraavassa on eräitä liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.**

VAIHTOEHDOT	1	Täysin samaa mieltä
	2	Jokseenkin samaa mieltä
	3	Jokseenkin eri mieltä
	4	Täysin eri mieltä
	5	En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Nuorisopalveluita pitää tukea verovaroista, jotta käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Laadukkaiden liikuntapalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Laadukkaiden nuorisopalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita.
- Nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita.
- Liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajia kotoutumisessa
- Nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajia kotoutumisessa

**K4 Seuraavassa on julkisen hallinnon merkitykseen liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.**

VAIHTOEHDOT	1	Täysin samaa mieltä
	2	Jokseenkin samaa mieltä
	3	Jokseenkin eri mieltä
	4	Täysin eri mieltä
	5	En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys
- Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa
- Julkista hallintoa ei pidä supistaa

**K5 Mitkä ovat mielestäsi hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkit? Kerro kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä pidät kutakin alla mainituista asioista.**

VAIHTOEHDOT	1	Erittäin merkittävä
	2	Melko merkittävä
	3	Ei kovin merkittävä
	4	Ei lainkaan merkittävä
	5	En osaa sanoa

ROTATOIDAAN ARVOINTIKOhteita

- Asiantuntemus ja osaaminen
- Riittävä resursointi
- Ymmärrettävyys
- Lainmukaisuus
- Riippumattomuus
- Avoimuus, kansalaisten kuuleminen
- Taloudellisuus
- Vaikutusten arviointi
- Tarkoituksenmukaisuus
- Yhdenvertaisuus
- Valmistelun nopeus
- Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus

**K6 Seuraavassa on ammattiliittojen toimintaan liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.**

VAIHTOEHDOT	1	Täysin samaa mieltä
	2	Jokseenkin samaa mieltä
	3	Jokseenkin eri mieltä
	4	Täysin eri mieltä
	5	En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- On hyvä, että ammattiliitoilla on sanavaltaa työelämän säännöistä sovittaessa.
- Ammattiliitot rakentavat hyvää työelämää.
- On tärkeää, että työelämän pelisäännöistä sovitaan kolmikantaisesti ammattiliittojen, työnantajan ja valtion kesken.
- Työntekijä pärjää hyvin ilman ammattiliittoja.
- Ammattiliittojen vaikutusvalta kasvaa tulevaisuudessa.
- Ammattiliittojen vaikutusvallan pitäisi vähentyä tulevaisuudessa.
- Ammattiliittojen pitäisi olla joustavampia sovittaessa työelämän säännöistä.
- Korkeakoulutetut ammattiryhmät tarvitsevat oman työmarkkinakeskusjärjestön.