

# Kansalaisten käsityksiä kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalveluista sekä hyvästä hallinnosta 2017



Akavan  
Erityisalat

Johtaja, Public Sakari Nurmela  
Työnro: 220107962  
Kantar TNS Oy, Miestentie 9 C, 02150 Espoo  
Kannen piirros: Karoliina Pertamina

Sisällys	sivu
1 Johdanto.....	1
2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut.....	1
3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä.....	4
4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä mielipiteitä.....	9
5 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset .....	14
Liitekuviot .....	19
Lomake.....	62

# 1 Johdanto

Tässä yhteenvetoraportissa esitetään keskeiset tulokset tutkimuksesta, jossa tarkasteltiin suomalaisten kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalveluihin liittämiä käsityksiä. Samassa yhteydessä tutkittiin myös heidän näkemyksiään julkisesta hallinnosta.

Esitetyissä kysymyksissä käsiteltiin mm. kulttuuripalveluiden käyttöä sekä niiden vaikutuksia mm. hyvinvointiin ja paikkakunnan houkuttelevuuteen.

Liikunta- ja nuorisopalveluiden osalta huomiota kiinnitettiin mm. niiden rahoittamiseen sekä rooliin maahanmuuttajien kotouttamisessa. Hallintoa koskevassa osassa erityisen mielenkiinnon kohteen muodostivat vastaajien mielipiteet hyvän hallinnon tunnuspiirteistä.

Tutkimusta varten haastateltiin yhteensä 1.066 henkilöä 20. – 25.1.2017 välisenä aikana. Aineisto kerättiin hyödyntäen Gallup Kanavaa. Kyseessä on TNS Gallup Oy:n kotitalouspaneeli, jossa erikseen rekrytoitu joukko vastaa kyselyihin viikoittain internetin ylitse.

Tutkimuksen vastaajajoukko edustaa maamme 15 - 74 -vuotiasta väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat. Tilastollinen virhemarginaali on keskimäärin 3,0 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Kulttuuriin liittyviä asioita tutkittiin edellisen kerran keväällä 2015 ja sitä ennen 2012, 2011 sekä 2008, julkista hallintoa 2015. Tuoreita lukuja verrataan aina tilaisuuden salliessa niissä saavutettuihin tuloksiin. Tutkimus on toteutettu Akavan Erityisalat ry:n toimeksiannosta.

## 2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut

Valtaosa suomalaisista lukeutuu kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelujen käyttäjiin. Peräti 61 prosenttia totesi käyneensä kuluneen vuoden aikana kirjastossa. Useampi kuin joka toinen oli vierailut kyseisenä aikana elokuvissa (57 %), noin kaksi viidestä konsertissa (40 %) tai teatterissa (37 %). Musiikkitapahtumat ja festivaalit (35 %) tai museo (33 %) olivat olleet noin joka kolmannen ohjelmassa.

Taidenäyttelyt (24 %) olivat tulleet kyseeseen noin joka neljännelle. nuoriso- ja lasten kulttuuritapahtumat alle kymmenesosalle. Muun tyyppiset kulttuuritapahtumat tulivat mainituiksi vain marginaalisesti.

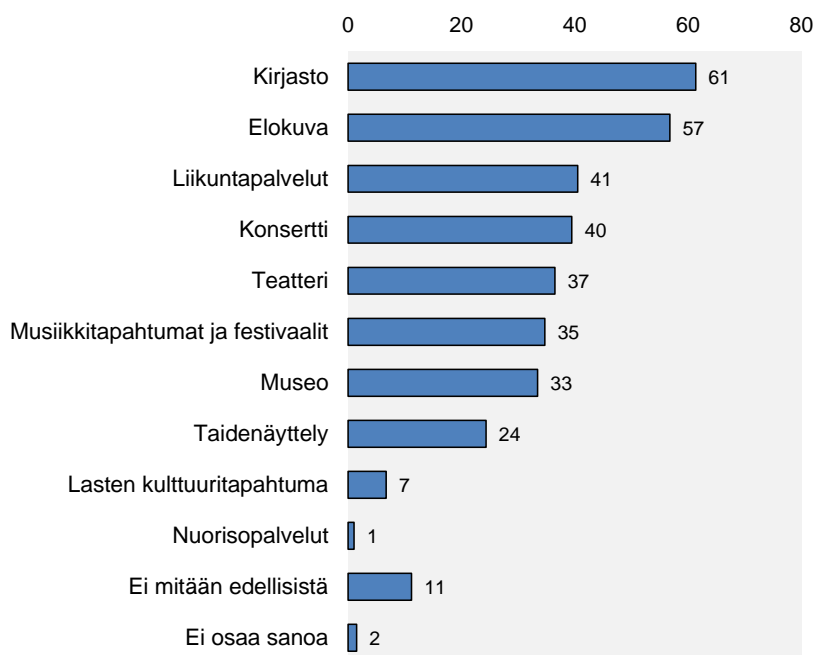
Listaan uutena lisätty liikuntapalvelut keräsi mainintoja. Kaikkiaan 41 prosenttia kertoi hyödyntäneensä niitä kuluneen 12 kuukauden aikana.

Ainostaan joka kymmenes (11 %) kertoi, ettei ollut vierailut minkäänlaisessa kulttuuritapahtumassa tai käyttänyt mitään kysymyksessä kuvatuista liikunta-, nuoriso- tai kulttuuripalvelusta.

Seuraavan sivun alemmasta kuviosta käy konkreettisesti ilmi, ettei sen enempää kulttuurin kuin muidenkaan po. palveluiden kuluttaminen ole muuttunut tutkimusajanjakson aikana kovin paljon, ainakaan tässä käytetyn mittarin perusteella. Kaikki tutkimuskertojen väliset muutokset ovat loppujen lopuksi suhteellisen vähäisiä.

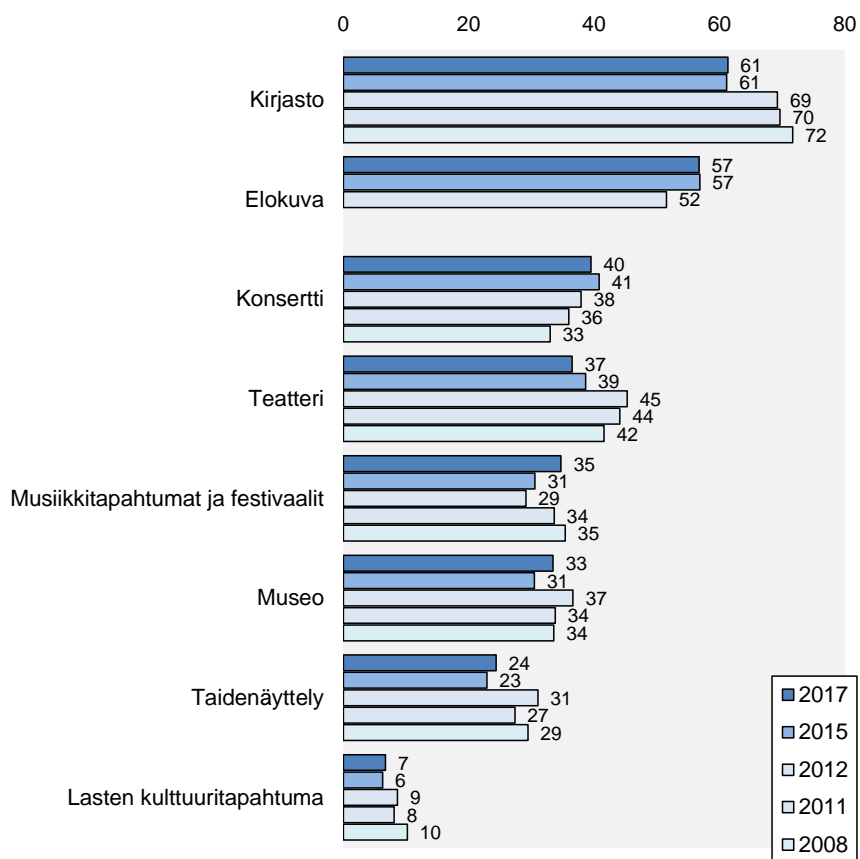
Silti siitä voi ajatella, että viime aikoina ainakin kulttuuria on kulutettu vähintään yhtä paljon kuin aiemmin. Sen kiinnostavuus ei ole vähentynyt.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT KULTTUURI-,  
NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)



Kuvio 1.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT KULTTUURI-,  
NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)



Kuvio 2.

2010-luvun alusta laskussa ollut kulttuurin kuluttaminen saattaa olla kääntynyt loivaan nousuun. Viime aikoina paljon puhutun museokortin aiheuttama huomattava lisäys museoiden kävijämäärissä ei kuitenkaan heijastu tämän tutkimuksen tuloksiin.

Tässä mitattiin palveluita käyttäneiden suhteellista osuutta koko väestöstä. Tulosten perusteella vaikuttaa siltä, että museokortti on lisännyt muutenkin museoissa käyvien vierailuiden määrää, ei niinkään aktivoinut uusia kokonaan uusia kävijöitä.

Tarkempaa huomiota kiinnitettiin kolmen palvelun käyttämiseen: kirjastoihin, teatteriin sekä musiikkitapahtumiin ja festivaaleihin (graafiset esitykset liitteenä).

Kirjastojen osalta huomio kiinnittyy siihen, että kaikki tutkitut väestöryhmät kertoivat hyödyntäneensä sitä runsaasti ja suurin piirtein yhtä paljon.

Joukosta erottuvat oikeastaan vain pohjoissuomalaiset, työttömät sekä ylemmät toimihenkilöt. He ovat olleet vielä muitakin aktiivisempia kirjastokävijöitä. Myös usea vihreiden ja keskustan kannattaja osoittautui kuuluvansa tähän joukkoon.

Teatteri- ja festivaaliyleisöjen ikärakenteet ovat ikäjakautumiltaan toistensa vastakohtat. Mitä iäkkäämpi henkilö, sitä todennäköisemmin hän on vierailut teatterissa. Musiikkitapahtumiin ja festivaaleille osallistuminen taas on sitä yleisempää, mitä nuoremmasta henkilöstä on kysymys.

Joka neljäs (24 %) alle 35-vuotias kertoi tehneensä kuluneen vuoden aikana teatterivierailun. Vastaavasta joukosta 26 prosenttia oli käynyt musiikkitapahtumassa tai festivaalilla. Yli 60-vuotiaiden parissa kyseiset luvut olivat käänteiset: 51 ja 23 prosenttia.

Eläkeläisten lisäksi keskimääräistä useampi johtaja ja toimihenkilöväestöön kuuluva oli käynyt teatterissa. Moni johtaja oli vierailut lisäksi musiikkitapahtumissa ja festivaaleilla.

Vihreän liiton kannattajat olivat käyneet keskimääräistä selvästi innokkaammin festivaaleilla. He osoittautuivat myös ahkeriksi teatterissäkävijöiksi. Sitä ovat myös monet kokoomuslaiset ja keskustalaiset. Perussuomalaiset ovat molemmissa joukon passiivisimpia.

Alla olevaan taulukkoon on kerätty erilaisten kulttuuripalvelujen rinnakkaiskäyttöä koskevia tietoja siten kuin niitä hyödyntäneet ovat niistä kertoneet.

**Taulukko 1.** Eri kulttuuripalvelujen ristikkäiskäyttö (%).

	Kir- jasto	Mu- seo	Teat- teri	Taide- näytt.	Kon- sertti	Lasten kultt.- tapaht.	Musiikki tapaht. tuma	Elo- kuva	Nuorisop- alv.	Liik- palv.
Kirjasto .....	--	80	76	82	75	97	71	71	100	73
Museo .....	44	--	55	75	55	67	44	45	55	47
Teatteri.....	45	60	--	68	61	71	48	46	61	47
Taidenäyttely .....	33	54	46	--	42	40	36	32	51	30
Konsertti .....	48	65	67	68	--	71	62	54	74	51
Lasten kultt.tapahtuma.....	11	13	13	11	12	--	10	10	54	12
Musiikkitapahtuma/ festivaalit .....	40	45	46	51	54	52	--	46	61	46
Elokuva.....	66	76	72	74	77	81	76	--	80	70
Nuorisopalvelut .....	2	2	2	2	2	9	2	2	--	2
Liikuntapalvelut.....	48	57	52	51	52	69	54	50	80	--

Taulukkoa luetaan sarakkeittain. Esim. museoissa käyneistä 60 prosenttia on käynyt myös teatterissa kuluneen vuoden aikana, 54 prosenttia taidenäyttelyssä ja 65 prosenttia konsertissa.

61 prosenttia konserttiyleisöstä on hyödyntänyt myös teatterien tarjontaa ja 54 prosenttia vierailut taidenäyttelyissä. Konserteissa käyneistä 54 prosenttia on osallistunut myös johonkin musiikkitapahtumaan tai festivaaleille jne.

### 3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä

Kulttuuripalvelujen koettu merkitys paljastui kysymyssarjassa, jossa tutkimukseen osallistuneet ottivat kantaa kahteentoista asiaa sivunneeseen väittämään. Kunkin kanssa saattoi olla täysin/ jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Suurin yksimielisyys liittyi tarpeeseen tarjota palveluja kaikenlaisille ihmisille. Kun väitettiin, että *"kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille"*, useampi kuin yhdeksän kymmenestä oli ainakin jossain määrin asian takana.

Selkeä enemmistö (82 %) pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna. Lisäksi valtaosa joukosta pitää kulttuuripalveluita hyvänä keinona lisätä turismia. Kaksi viidestä (41 %) oli täysin ja käytännössä yhtä moni (42 %) jokseenkin sitä mieltä, että *"hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle"*.

Kolme neljästä ajattelee, että *"hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointia"*. Käytännössä yhtä moni on vähintään melko vakuuttunut siitä, että *"kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä"*.

Valtaenemmistön (84 %) mielestä kyseessä on omalle kotipaikkakunnalle *"tärkeä elinvoimatekijä"*. Yhtä moni (85 %) kokee, että nämä palvelut lisäävät mahdollisuuksia oppia ja kehittyä.

Enemmistö pitää lisäksi jokseenkin selviönä, että kunta huolehtii alueensa kulttuurista. Neljän viidesosan (83 %) mielestä oman kotipaikkakunnan *"on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin"*.

Kulttuuripalveluihin oleellisesti liittyvä demokraattisuus tulee esiin em. monipuolisuusvaatimuksen (tasapuoliset palvelut eri ikä- ja väestöryhmille) lisäksi todettaessa, että *"kulttuuripalveluja pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina"*.

Kaksi kolmesta on tätä mieltä. Väitetyn kanssa täysin samaa mieltä on 32 prosenttia ja siihen jokseenkin yhtyviä 46 prosenttia.

Suurin osa joukosta tunnustaa myös sen, että hyvät kulttuuripalvelut vaativat hyviä tekijöitä ja toteuttajia.

Kun väitettiin, että *"laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat"*, neljä viidesosaa tutkimukseen osallistuneista yhtyi ajatukseen. 30 prosenttia oli sen kanssa täysin ja 50 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

Enemmistö (63 %) uskoo lisäksi, että kulttuuripalveluilla on oma tärkeä merkityksensä maahanmuuttajien kotoutumisen apuna (54 %).

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ (%)



Kuvio 3.

Enemmistön mielestä kulttuuripalveluja tuottavan henkilöstön huono palkkaus on käytännön osoitus siitä, etteivät päätöksentekijät arvosta kyseisiä palveluita.

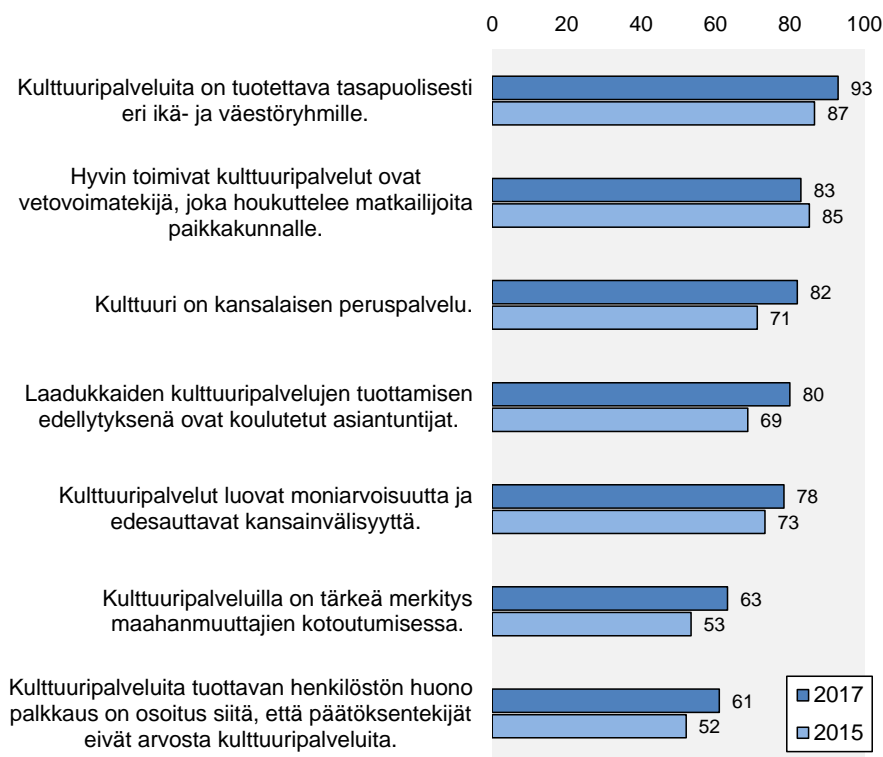
Viidesosa (20 %) tutkimukseen osallistuneista oli täysin tätä mieltä, kaksi viidestä (42 %) jokseenkin samaa mieltä. Noin neljäsosa (26 %) ei ollut taipuvainen uskomaan, että näiden asioiden välillä olisi väittämässä esitetty yhteys.

Suomalaiset ottavat nyt kantaa kulttuuripalveluiden puolesta vielä voimakkaammin kuin kaksi vuotta sitten. Aiempaa useampi mm. pitää niitä kansalaisen peruspalveluna. Myös näkemys kulttuuripalveluiden positiivisesta roolista maahanmuuttajien kotouttamisessa on vahvistunut.

Saman voi sanoa siitäkin, että koulutettujen asiantuntijoiden ajatellaan olevan laadukkaiden kulttuuripalveluiden edellytyksenä. Heidän huono palkkansa koetaan aiempaa selvemmin osoitukseksi alan päätöksentekijöiltä saamasta vähäisestä arvostuksesta.



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)



Kuvio 4.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä käy yksityiskohtaisesti ilmi eri väestöryhmien käsitykset kulttuuripalveluihin liittyvistä asioista.

Lähemmin on tarkasteltu mielipiteitä kahdesta tekijästä (kuviot 5 ja 6): siitä, onko kotipaikkakunnan panostettava kulttuuripalveluihin sekä väitetystä kulttuuripalveluiden osakseen saamasta aliarvostuksesta päätöksentekijöiden keskuudessa.

Vaatuspanostamisesta hyviin kirjasto-, kulttuuri- ja museopalveluihin on vahva oikeastaan missä tahansa väestöryhmässä.

Keskimääräistä useammin sen kuitenkin esittävät naiset, kaupunkimaisessa ympäristössä (varsinkin pääkaupunkiseudulla) asuvat sekä vasemmistoliittolaiset ja vihreät. Läckäille kansalaisille asia on tärkeämpi kuin nuorille, uusmaalaisille keskeisempi kuin pohjoissuomalaisille.

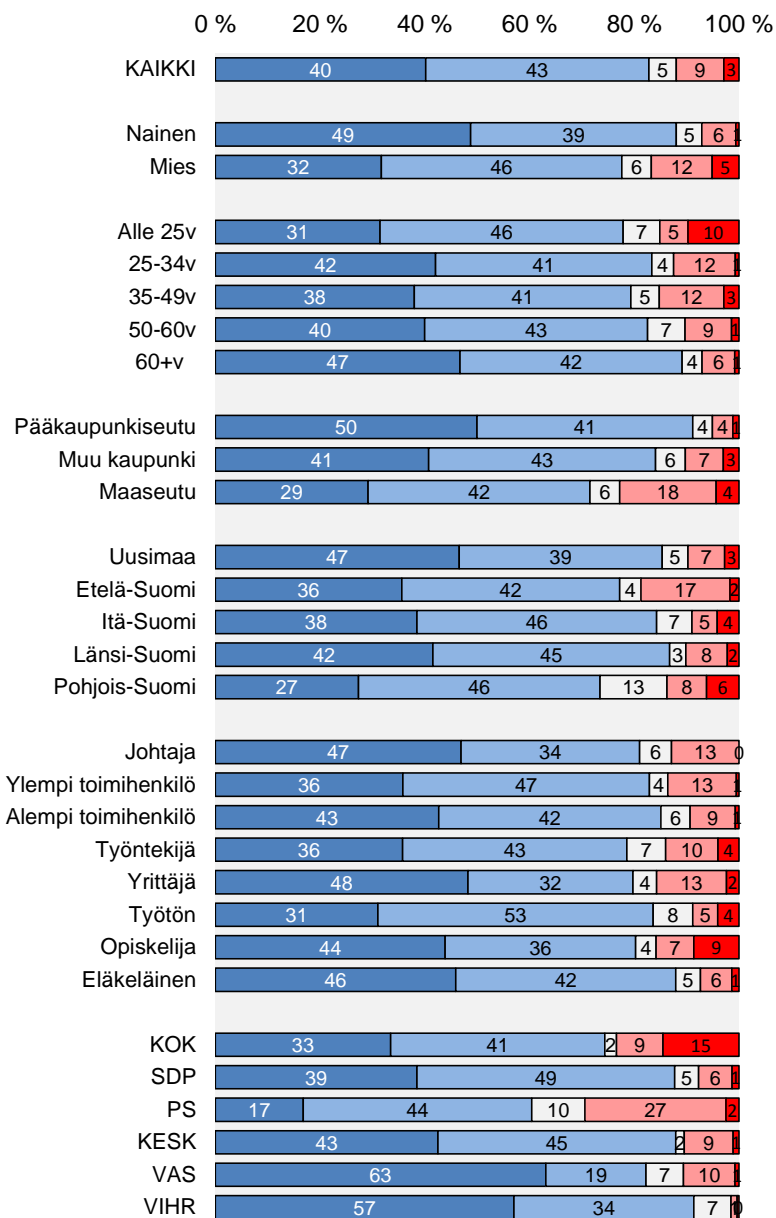
Perussuomalaiset erottuvat joukosta, koska esittävät vaatimuksen lievemmin. Heistä keskimääräistä harvempi toivoo kotikunnan panostavan em. kulttuuripalveluihin. Silti on hyvää muistaa, että tässäkin tapauksessa puhutaan selkeästi enemmistöstä (63 %).

Vihreät ja vasemmistoliittolaiset ovat joukon vakuuttuneimpia siitä, että kulttuurialojen huono palkkaus heijastelee päätöksentekijöiden vähäistä arvostusta niitä kohtaan. Tällä tavalla ajattelee myös keskimääräistä useampi SDP:n kannattaja.

Hallituspuolueiden kannattajat tämä väite jakaa kahtia. Siinä sanotun kanssa samaa mieltä olevia on vain hiukan enemmän kuin niitä, jotka kiistävät näiden asioiden välisen yhteyden.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja  
kulttuuripalveluihin (%)

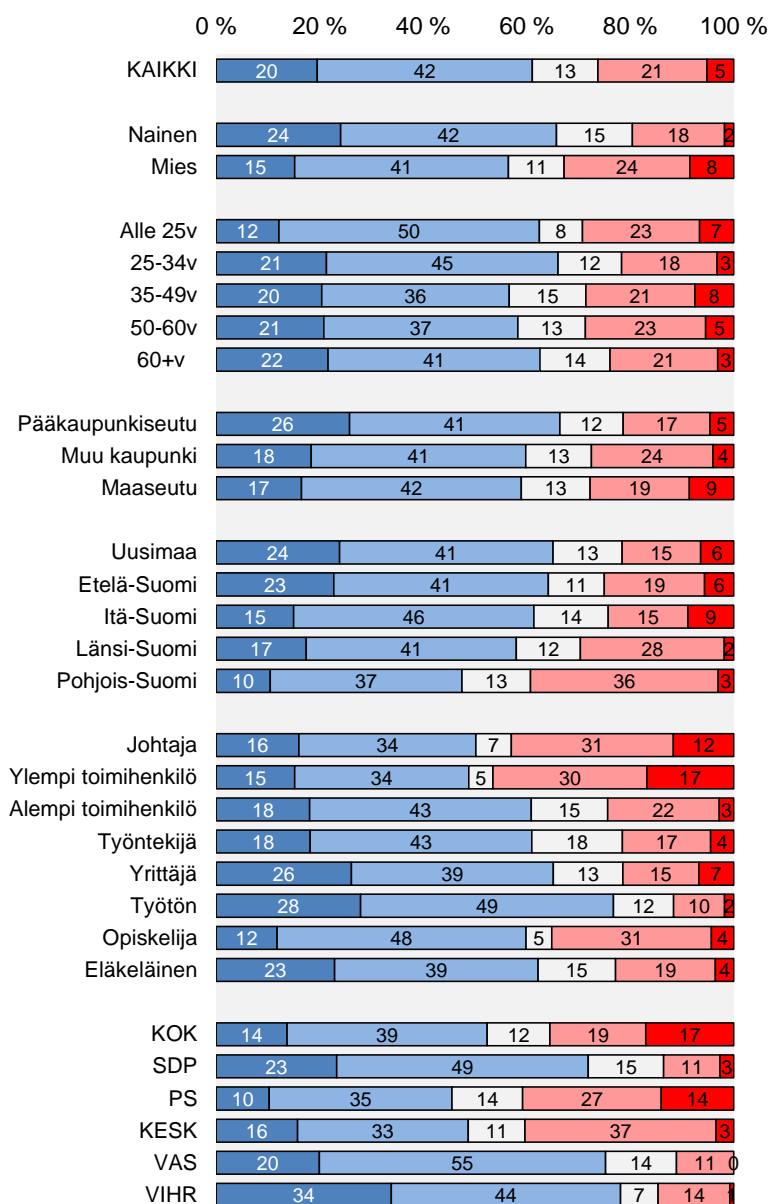
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Kuvio 5.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
 kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus  
 siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Kuvio 6.

Uudellamaalla ja siellä erityisesti pääkaupunkiseudulla asuvat uskovat, että palkkataso johtuu arvostuksen puutteesta.

Mitä kauemmas kohti pohjoista siirrytään, sitä harvempi on taipuvainen uskomaan siihen. Silti vasta Pohjois-Suomessa väitettiin kielteisesti suhtautuvien yltää samalle tasolle sen kanssa samaa mieltä olevien kanssa.

Johtajat ja ylemmät toimihenkilöt ovat muut väestöryhmät, joista voi todeta saman. Esim. ylemmistä toimihenkilöistä 49 prosenttia kertoi olevansa väittämän kanssa samaa ja 47 prosenttia eri mieltä.

**Taulukko 2.** Kulttuuripalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Tuotettava tasapuolisesti eri ryhmille .....	42	60	21	59	63	64
Hyvät palvelut lisäävät mahdoll. oppia/kehittyä....	42	50	32	45	60	61
Kotikunnalle tärkeä elinvoimatekijä .....	43	51	17	55	61	67
Houkuttelevat matkailijoita.....	37	47	7	48	53	61
Kotikunnan panostettava palveluihin.....	33	39	17	43	63	57
Kansalaisen peruspalvelu.....	42	50	24	34	43	49
Koulutetut asiantuntijat laadun edellytys.....	35	34	20	37	38	39
Lisäävät moniarvoisuutta.....	32	34	7	41	50	48
Lisäävät hyvinvointia.....	37	42	28	40	63	59
Pitää tukea verovaroin.....	25	38	8	37	50	48
Tärkeitä maahanmuuttajien kotouttamisessa .....	14	26	6	22	29	27
Heikko palkkaus osoitus arvostuksen puutteesta...	14	23	10	16	20	34

Oheiseen taulukkoon (taulukko 2) on merkitty suurimpia puolueita kannattavien näkemyksiä kulttuuripalveluista. Siinä esitetyt luvut ovat esitettyjen väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

Vasemmistoliittolaiset asettuvat voimakkaasti kulttuuripalveluiden taakse, ollen niiden selkeitä puolestapuhujia. He myös vaativat keskimääräistä voimakkaammin niiden tukemista verovaroin.

Usein he saavat tukea näkemyksilleen vihreiltä. SDP:n kannattajat ottavat voimakkaasti kantaa palvelujen tasapuolisuuden puolesta.

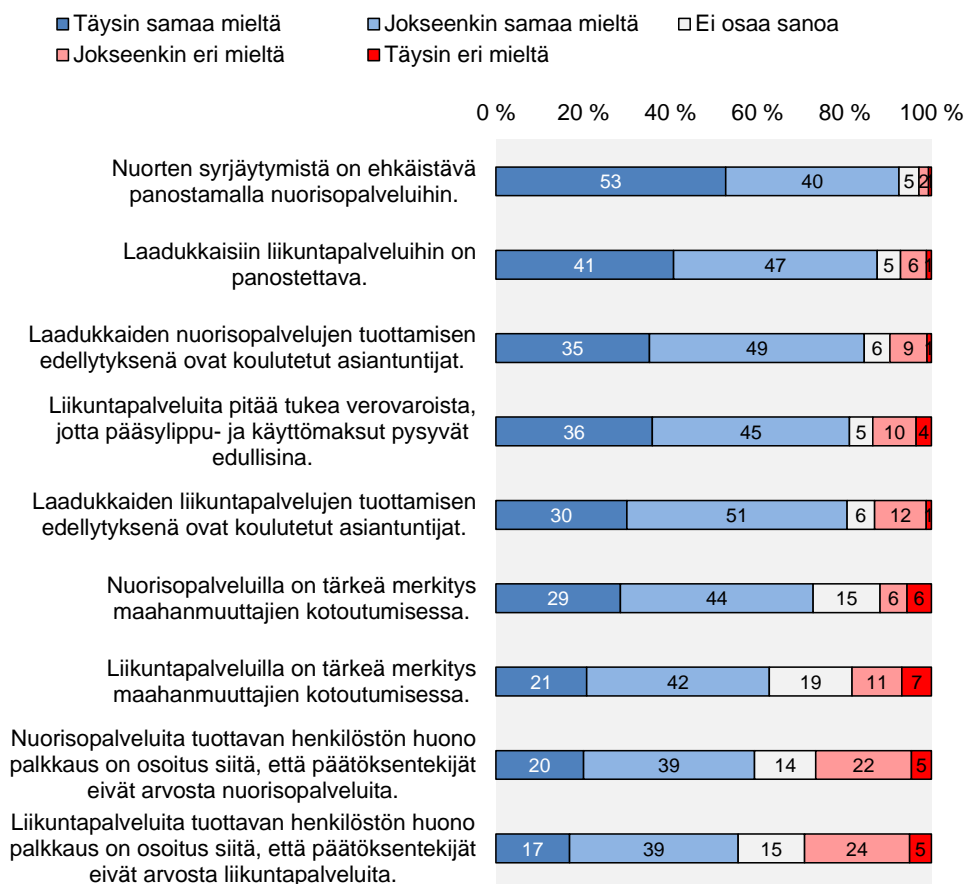
Perussuomalaiset on puolestaan se ryhmä, joka erottuu kautta linjan keskimääräistä pienempien prosenttilukujensa vuoksi.

## 4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä mielipiteitä

Liikunta- ja nuorisopalveluista koskevia käsityksiä tarkasteltiin yhdeksän väittämän avulla. Aivan kuten kulttuuripalveluitakin koskevassa osiossa, tässäkin vastaajat saattoivat olla kunkin väittämän kanssa täysin/ jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Koko vastaajajoukon näkemykset on koottu seuraavan sivun kuvioon. Enemmistö oli vähintään jokseenkin samaa mieltä kaikkien väitteiden kanssa.

## LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ (%)



Kuvio 7.

Suurin yksimielisyys saavutettiin, kun vaadittiin panostuksia nuorisopalveluihin nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseksi. Käytännössä kaikki tukivat väitettyä, useamman kuin joka toisen oltua sen kanssa täysin samaa mieltä.

Valtaenemmistö edellyttää lisäksi panostuksia laadukkaisiin liikuntapalveluihin, joita pystyvät tuottamaan koulutetut asiantuntijat. Tärkeää on sekin, että liikuntapalveluiden hintataso pidetään riittävän edullisena tukemalla niitä verovaroista.

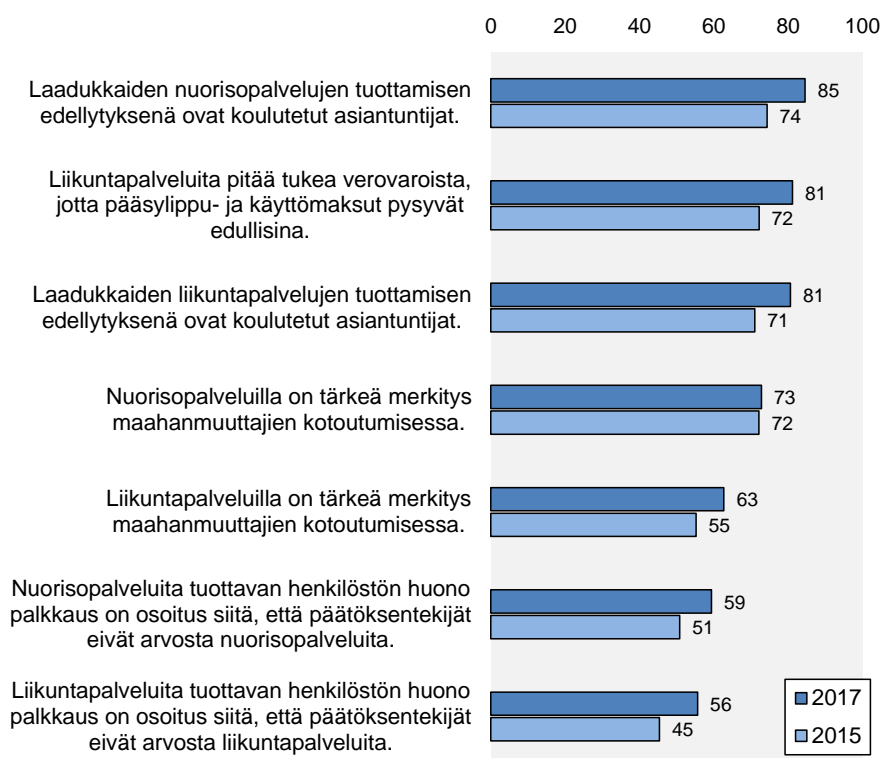
Myös nuorisopalveluiden hyvä laatu yhdistetään vahvasti asiantuntevaan ja koulutettuun henkilöstöön.

Nuoriso- ja liikuntapalveluita yhdistää sekin, että ne molemmat (ja etenkin nuorisopalvelut) koetaan hyväksi maahanmuuttajien kotoutumisen välineiksi.

Toinen yhdistävä tekijä liittyy palkkaukseen. Aivan kuten kulttuuripalveluita arvioitaessa, liikunta- ja nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huonon palkkauksen arvellaan johtuvan lopujen lopuksi siitä, etteivät päättäjät oikeasti arvosta kyseisiä palveluja.

Kuten seuraavan sivun kuviostakin havaitsee, liikunta- ja nuorisopalveluiden merkitys nähdään nyt suuremmaksi kuin vielä kaksi vuotta sitten. Myös heikosta arvostuksesta johtuva epäsuhta palkkauksessa nähdään yhtä selvemmin.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)



Kuvio 8.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä selviää eri väestöryhmien reaktiot kuhunkin liikunta- ja nuorisopalveluun väittämään. Alla olevassa taulukossa taas on esitetty suurimpien puolueiden kannattajien mielipiteet (täysin samaa mieltä -osuuksien avulla).

**Taulukko 3.** Liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

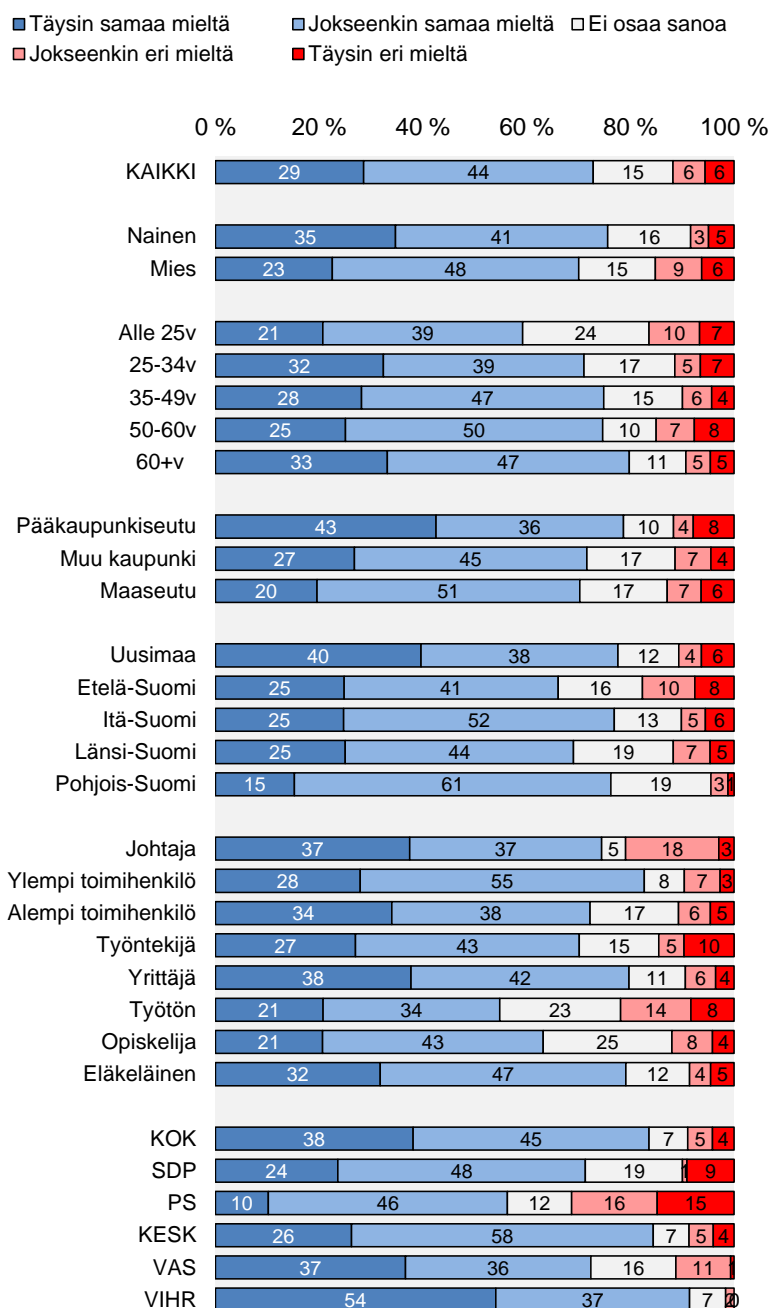
	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Nuorten syrjäytymistä ehkäistävä panostamalla nuorisopalveluihin.....	46	55	39	57	55	69
Laadukkaisiin liikuntapalveluihin panostettava.....	40	37	32	56	33	47
Liikuntapalveluja tuettava verovaroista.....	31	37	33	38	40	42
Laadun edellytys asiantuntijat (liikuntapalvelu).....	40	37	20	32	26	37
Laadun edellytys asiantuntijat (nuorisopalvelu).....	37	37	13	44	45	51
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (liikunta).....	12	25	11	13	18	17
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (nuorisopalvelu).....	15	28	10	12	32	29
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (liikunta).....	28	18	6	26	21	22
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (nuorisopalvelu).....	38	24	10	26	37	54

Taulukossa toistuu kulttuuripalvelujen yhteydessä havaittu: perussuomalaisen suhtautuminen on kautta linjan kriittisempää kuin muiden puolueiden kannattajien. Heille vastapainon muodostavat vihreät, joiden prosenttiosuus on joukon suurin viidessä tapauksessa yhdeksästä.

Monessa asiassa puolueiden kannattajat ovat melko yksimielisiä. Melkoinen osa kaikista ajattelee nuorisopalveluihin tehtävien panostusten ehkäisevän nuorten syrjäytymistä.

Lisäksi esim. liikuntapalveluiden tukeminen verovarosta sekä näkemys liikuntapalveluiden palkkauksen ja niiden arvostuksen välisestä suhteesta nähdään varsin samalla tavalla riippumatta ideologisista lähtökohdista.

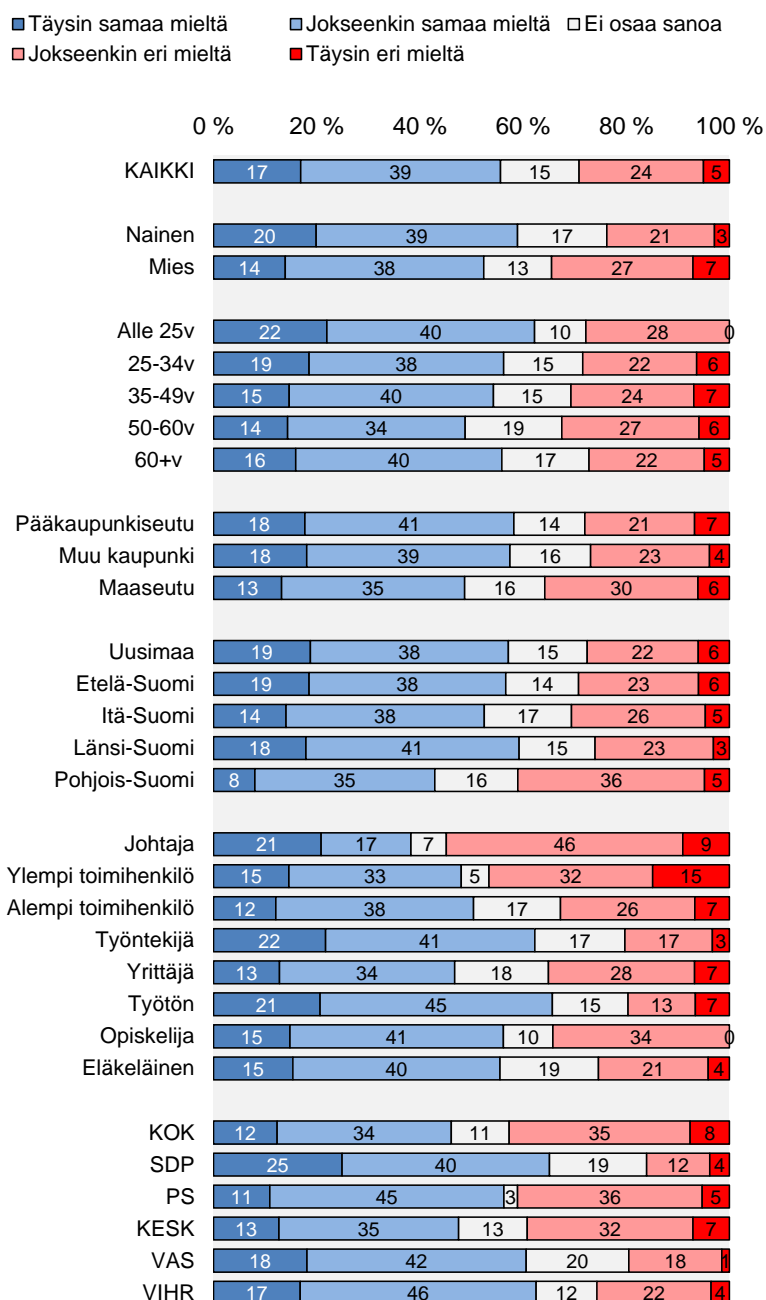
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien  
kotoutumisessa (%)



Kuvio 9.

Yllä on erikseen tarkasteltu näkemyksiä nuorisotyöstä ja maahanmuuttajien kotoutumisesta. Perussuomalaisten ja vihreiden välinen näkemusero on selvä. Muiden puolueiden kannattajat ovat mielipiteineen lähempänä jälkimmäisiä. Myös asuinpaikka vaikuttaa käsityksiin. Varsinkin pääkaupunkiseudulla moni ajattelee nuorisopalveluiden merkittävästi helpottavan kotoutumista.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus  
siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita (%)



Kuvio 10.

Yllä oleva kuvio taas kertoo, mitä mieltä eri ryhmiin kuuluvat kansalaiset ovat liikuntapalvelujen palkkatason ja päättäjien niihin kohdistaman arvostuksen välisestä suhteesta.

Sosialidemokraatit, vasemmistoliittolaiset ja vihreät ovat taipuvaisia pitämään väitettyä totena. Hallituspuolueiden kannattajat eivät yhdy ajatukseen yhtä voimakkaasti.

Ammattiryhmistä työntekijät kokevat heikon arvostuksen vaikuttavan ansiotasoon. Johtajista ja ylemmistä toimihenkilöistä moni ei usko asian olevan kuten väitetään.



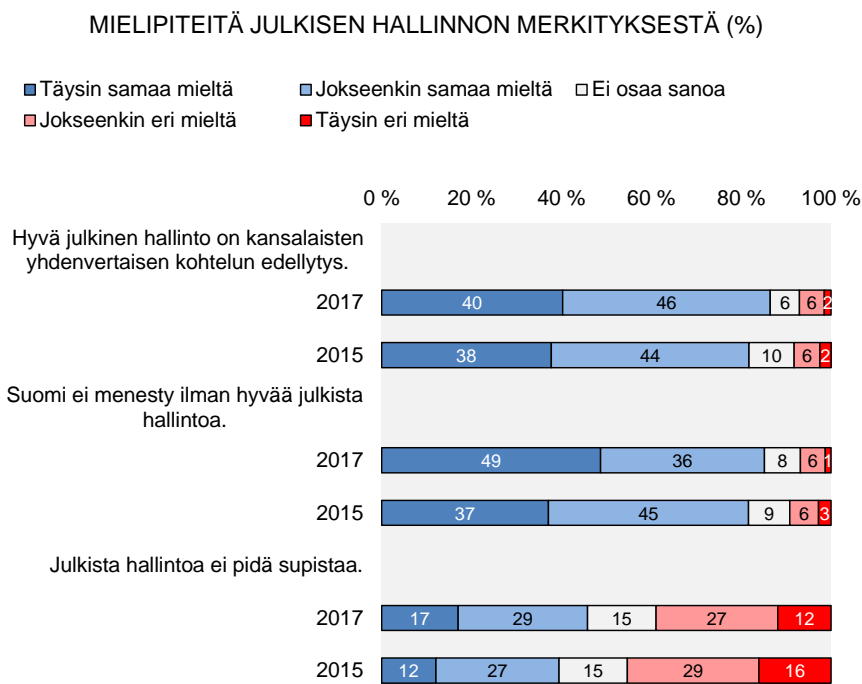
## 5 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset

Suomalaisten käsityksiä julkisesta hallinnosta tarkasteltiin kahden väittämätteen avulla. Ensin tarkasteltiin hallinnon merkitystä ja sitten hyvään julkiseen hallintoon liitettäviä tunnusmerkkejä.

Julkisen hallinnon merkitystä kuvattiin kolmen väittämän avulla. Niistä kaksi herätti melkoista yksimielisyyttä, yhden jakaessa mielipiteet vahvasti puolesta ja vastaan.

Valtaenemmistö suomalaisista ajattelee, että ”hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys”. Kaikkiaan 40 prosenttia on täysin ja 46 prosenttia jokseenkin tätä mieltä. Käytännössä yhtä moni (49 % täysin + 36 % jokseenkin) uskoo lisäksi, ettei Suomi menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

Sen sijaan kysymys julkisen hallinnon supistamisesta herättää tunteita niin puolesta kuin vastaan. Useampi kuin kaksi viidestä suomalaisesta (46 %) ei halua supistaa sitä. Jonkin verran pienempi joukko (39 %) asettuu päinvastaiselle kannalle. Viisitoista prosenttia ei osaa sanoa, mitä ajattelisi asiasta.



Kuvio 11.

Kun tulkitsee reaktioita kolmanteen väittämään, kannattaa olla varovainen. Itse väitteessähän todettiin, että ”julkista hallintoa ei pidä supistaa”.

Väittämän kanssa samaa mieltä olevien ajattelu on helppo tulkita: he ilmaisevat selvästi tuensa niille, jotka vastustavat supistamista. Mutta mitä ajattelevat ne, jotka ovat väitetyn kanssa eri mieltä?

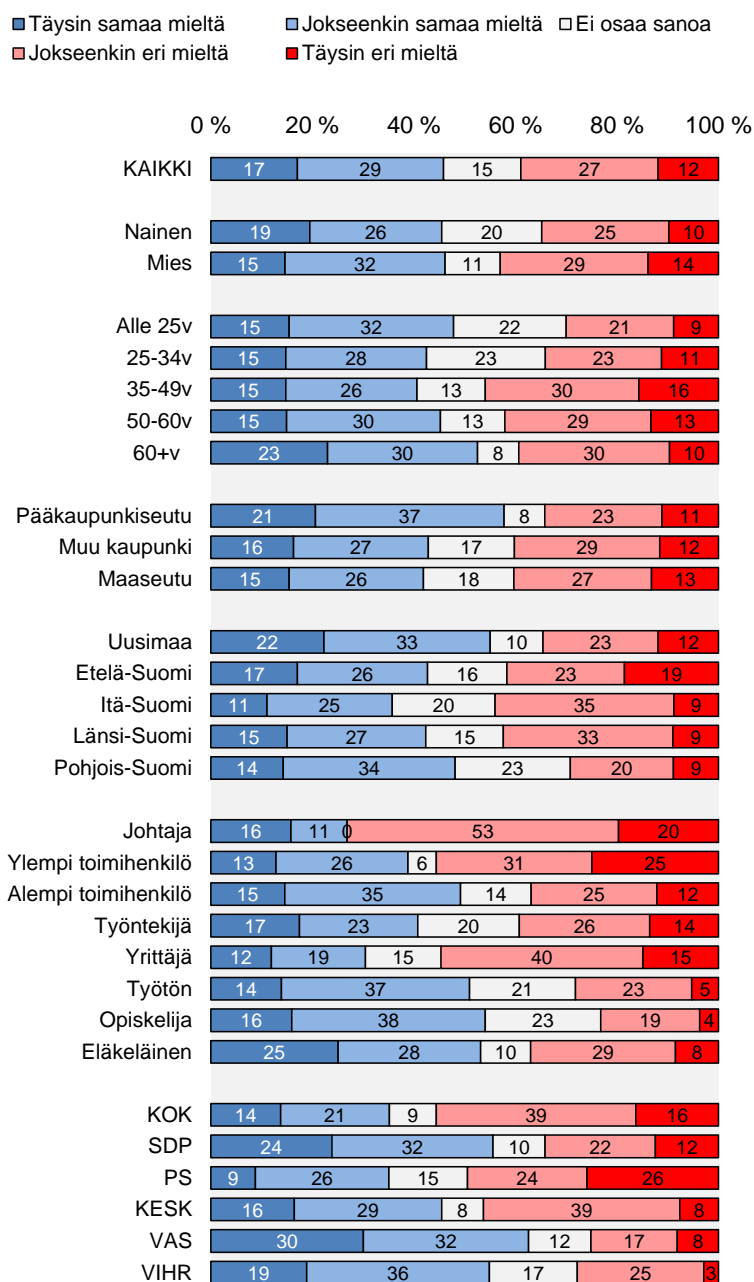
Aivan tarkkaan ottaen he eivät voi yhtyä väitteessä ilmaistuun eli käsitykseen siitä, että julkista hallintoa ei pidä supistaa. Vaikka osa joukosta saattaakin ajatella niin, kaikki eivät suinkaan ole sitä mieltä, että julkista hallintoa pitäisi supistaa, vaan ainoastaan kertovat olevansa eri mieltä väitteen kanssa.

Suhtautuminen julkiseen hallintoon on muuttunut kahdessa vuodessa jonkin verran suopeamaksi. Selvästi useampi on nyt täysin sitä mieltä, ettei Suomi menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

Aiempaa useampi ei myöskään halua supistaa julkista hallintoa, ja on nyt hieman enemmän sellaisiakin kansalaisia, jotka pitävät sitä kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytyksenä.

Raportin liitteenä ovat graafiset esitykset, joista käy ilmi eri väestöryhmien ajatukset kahdesta yksimielisyyttä herättäneestä väitteestä.

#### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ: julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)



Kuvio 12.

Valtaosa kaikista tutkituista väestöryhmistä yhtyy keskiarvokansalaisten varsin myötäsukaiseen käsityksen julkisen hallinnon merkitsevyydestä.

Silloin, kun väitettiin, että Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa, eroja syntyi oikeastaan vain täysin ja jokseenkin samaa mieltä olevien välille.

Joukon vanhimmat, pääkaupunkiseudulla asuvat, johtajat ja ylemmät toimihenkilöt sekä yrittäjät ovat esimerkkejä niistä väestöryhmistä, joille oli tyypillistä ottaa vahvasti kantaa väitetyn kanssa. Saman voi todeta myös keskimääräistä useammasta vasemmistoliittolaisesta ja sosialidemokraatista.

Pääkaupunkiseudulla asuvat, yli 60-vuotiaat, yrittäjät ja eläkeläiset muistuttivat muita vielä voimakkaammin siitä, että hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys. Saman teki keskimääräistä useampi SDP:n ja vasemmistoliiton kannattaja. Asia on tärkeä myös monelle vihreälle.

Edellisen sivun kuviossa on esitetty eri väestöryhmien reaktiot väitteeseen, ettei julkista hallintoa pidä supistaa.

Siitä käy konkreettisesti selville hallitus- ja oppositiopuolueiden kannattajien näkemyserot. Keskimääräistä useampi kokoomuslainen, keskustalainen ja perussuomalainen ei nähnyt perustetta yhtyä väittämässä esitettyyn näkemykseen. Sen sijaan siinä sanottu miellytti monia sosialidemokraatteja, vasemmistoliittolaisia ja vihreitä.

Uudellamaalla ja siellä etenkin pääkaupunkiseudulla asuvien enemmistö ei haluaisi supistaa julkista hallintoa. Muualla maassa suurin piirtein yhtä moni otti kantaa väitetyn puolesta ja sitä vastaan.

Samoin voi sanoa ammattiryhmistä mm. alemmista toimihenkilöistä ja työntekijöistä. Opiskelijoiden ja eläkeläisten parissa useampi oli väitetyn kannalla kuin vastusti siinä sanottua.

Johtajat, yrittäjät ja ylemmät toimihenkilöt muodostavat oman ryhmänsä. Moni heistä ei nähnyt muuta vaihtoehtoa kuin olla eri mieltä väitetyn kanssa.

Tarkasteltaessa, mitä hyvällä julkisella hallinnolla tarkoitetaan, tutkimukseen osallistuvilla esitettiin yhteensä kolmetoista luonnehdintaa ja pyydettiin kertomaan, kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä he pitävät kutakin.

Kuten seuraavan sivun kuviosta havaitsee, kaikilla kolmellatoista tekijällä on oma tärkeä osuutensa asiassa.

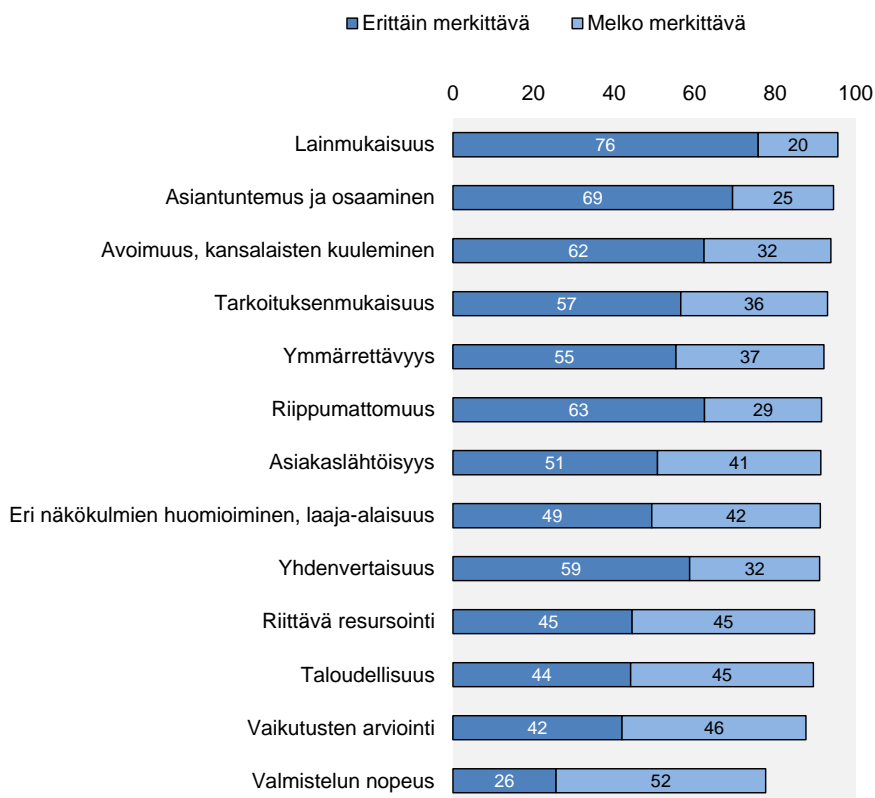
Jos kuitenkin haluaa listata tekijät, joilla näyttäisi olevan erityisen suuri vaikutus asiaan, voi esim. keskittyä niihin, joita joukon enemmistö pitää erittäin merkittävänä.

Niitä löytyy kaikkiaan kahdeksan kappaletta: lainmukaisuus, asiantuntemus ja osaaminen, riippumattomuus, avoimuus ja kansalaisten kuuleminen, yhdenvertaisuus, tarkoituksenmukaisuus, ymmärrettävyys sekä asiakaslähtöisyys.

Eri näkökulmien huomioonottaminen ja laaja-alaisuus täyttää melkein yllä olevan kriteerin. Suomalaisista 49 prosenttia pitää sitä erittäin tärkeänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä.

Resursoinnin riittävyys, vaikutusten arviointi, taloudellisuus sekä valmistelun nopeus ovat puolestaan esimerkkejä sellaisista hallintoon liitettävistä ominaisuuksista, jotka sinänsä ovat tärkeitä, mutta eivät aivan yhtä merkittäviä kuin edellä mainitut.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT: kuinka merkittäviä (%)



Kuvio 13.

Liitteenä olevista graafisista esityksistä käy ilmi, että kaikki tutkitut väestöryhmät ovat varsin yksimielisiä hyvän hallinnon tunnusmerkeistä.

Yhteenvedon omaisesti voi kuitenkin todeta, että mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän pitää melkein päätä tahansa tunnusmerkkiä erittäin merkittävänä. Ammattiryhmäjaotteluun tämä heijastuu eläkeläisten keskimääräistä suurempana taipumuksena ajatella samoin. Tosin myös useat ylempät toimihenkilöt tekivät saman valinnan.

**Taulukko 4.** Hyvän hallinnon tunnusmerkit puoluekannatuksen mukaan. Erittäin merkittävä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Asiantuntemus ja osaaminen.....	77	72	67	72	67	72
Riittävä resursointi.....	37	52	31	46	53	50
Ymmärrettävyys.....	50	73	60	63	49	52
Lainmukaisuus.....	78	89	79	76	74	79
Riippumattomuus.....	70	78	64	63	74	60
Avoimuus, kansalaisten kuuleminen.....	56	69	64	60	67	73
Taloudellisuus.....	50	50	40	54	21	28
Vaikutusten arviointi.....	43	48	45	44	43	47
Tarkoituksenmukaisuus.....	54	69	56	66	48	54
Yhdenvertaisuus.....	53	79	44	53	63	67
Valmistelun nopeus.....	37	37	19	29	10	16
Eri näkökulmien huom./laaja-alaisuus.....	51	52	37	51	64	67
Asiakaslähtöisyys.....	48	57	36	65	44	50

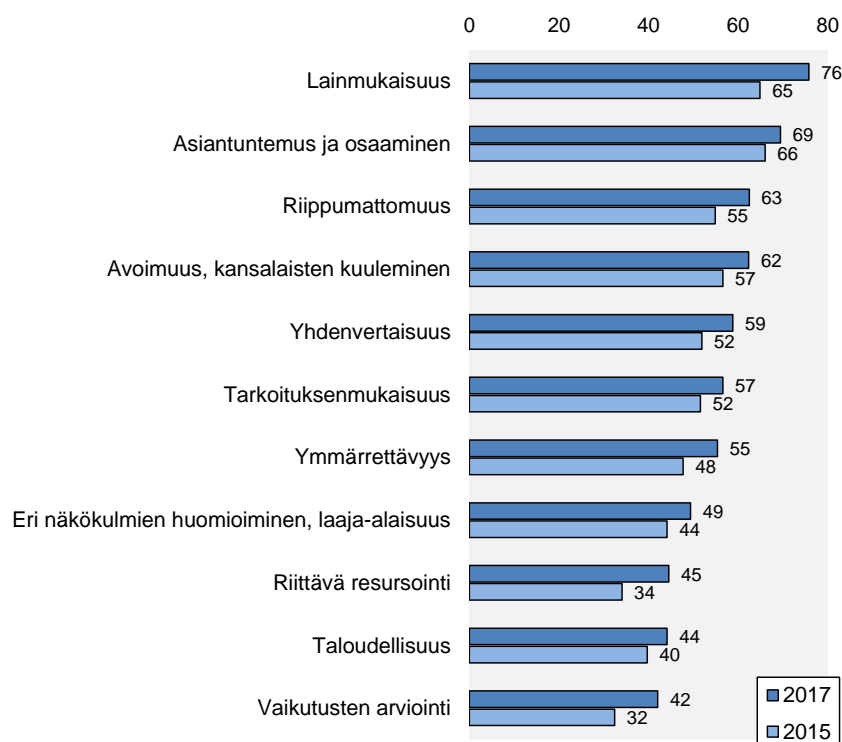
Edellisen sivun taulukkoon on kerätty suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset. Siinä esitetyt luvut ovat kussakin tapauksessa vaihtoehdon erittäin merkittävä valinneiden prosentiosuuksia.

Osa ominaisuuksista koetaan yhtä tärkeiksi kaikissa poliittisissa leireissä. Lainmukaisuus, asiantuntemus ja osaaminen sekä riippumattomuus ovat sellaisia.

Asiakaslähtöisyys, yhdenvertaisuus, tarkoituksenmukaisuus ja taloudellisuus ovat puolestaan esimerkkejä tekijöistä, joiden merkittävyys koetaan jonkin verran eri tavoin maailmankatsomuksesta riippuen.

Tarkoituksenmukaisuus on tärkeää keskustalaisille ja sosialidemokraateille, samoin asiakaslähtöisyys. Lisäksi peräti 79 prosenttia SDP:n kannattajista pitää yhdenvertaisuutta merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä. Taloudellisuus on tärkeä tekijä kaikille muille paitsi vasemmistoliittolaisille.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
erittäin merkittävä -osuudet (%)



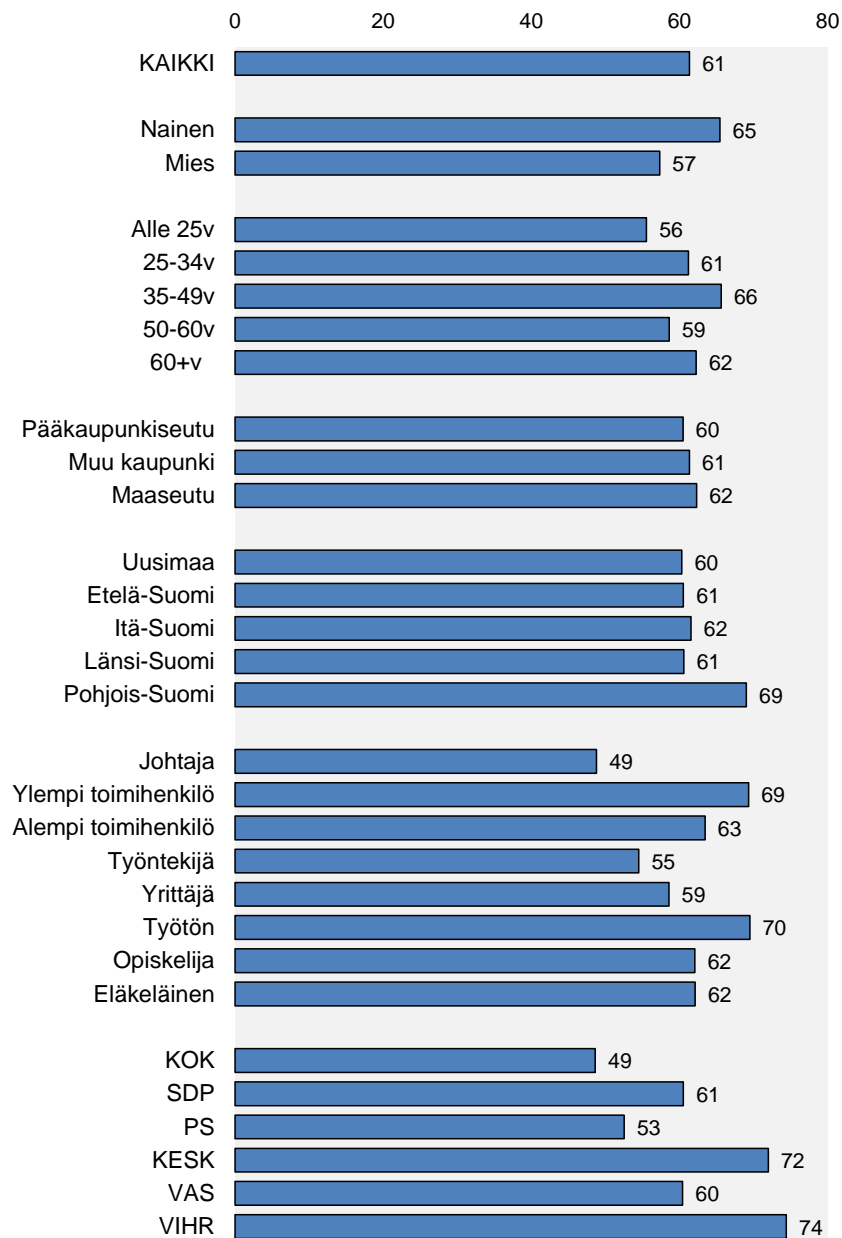
Kuvio 14.

Yksitoista tekijää oli tutkimuksen kohteena jo vuonna 2015. Tuoreet tulokset paljastavat, että niistä jokaisen merkitys on vahvistunut. Yllä olevassa taulukossa on vertailtu erittäin merkittävä-vaihtoehdon valinneiden osuuksia nyt ja silloin. Kaikissa tapauksissa uusi luku on vanhaa suurempi.

Suurin ero koskee lainmukaisuutta koskevia käsityksiä. Myös resurssien riittävyys ja vaikutusten arviointi koetaan nyt aikaisempaa merkittävämmäksi hyvän hallinnon tunnusmerkiksi.

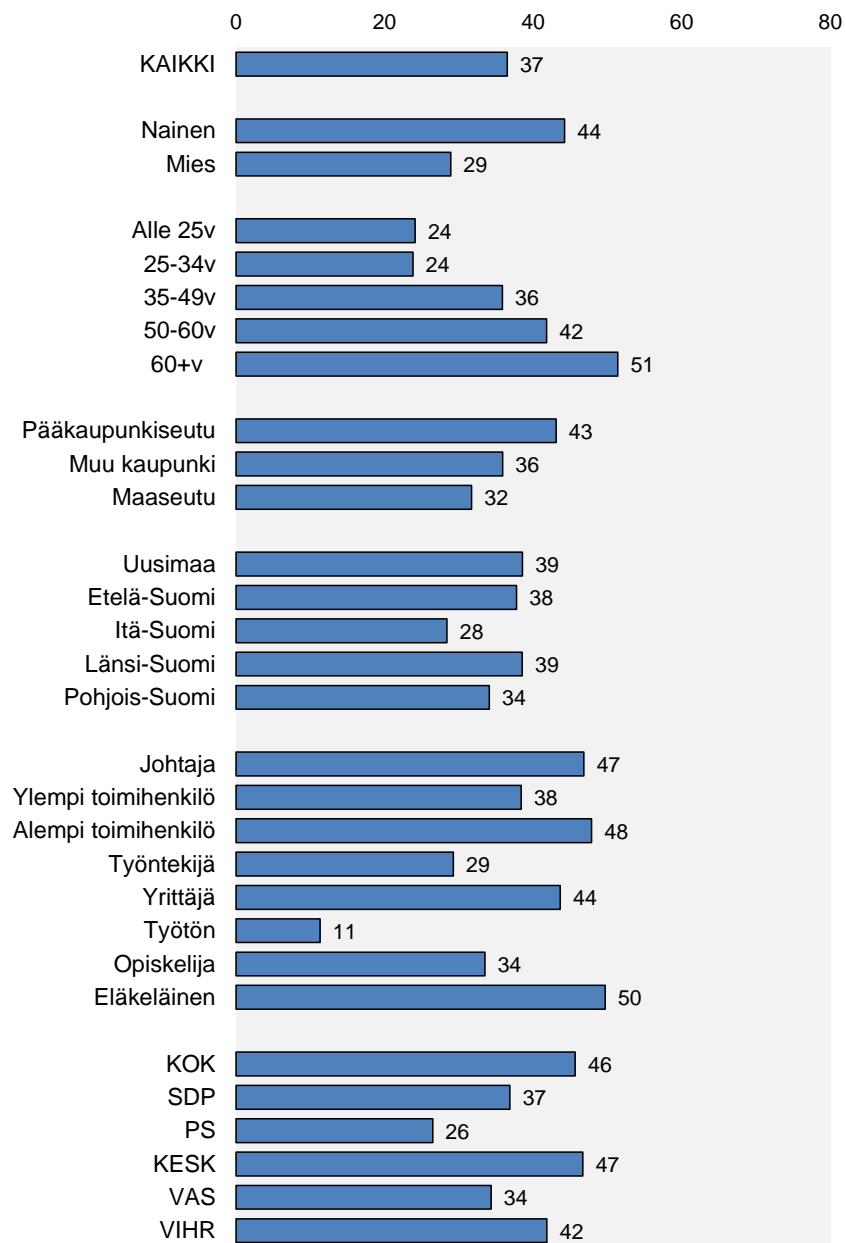
## LIITEKUVIOT

KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT: kirjastot (%)



Liitekuvio 1.

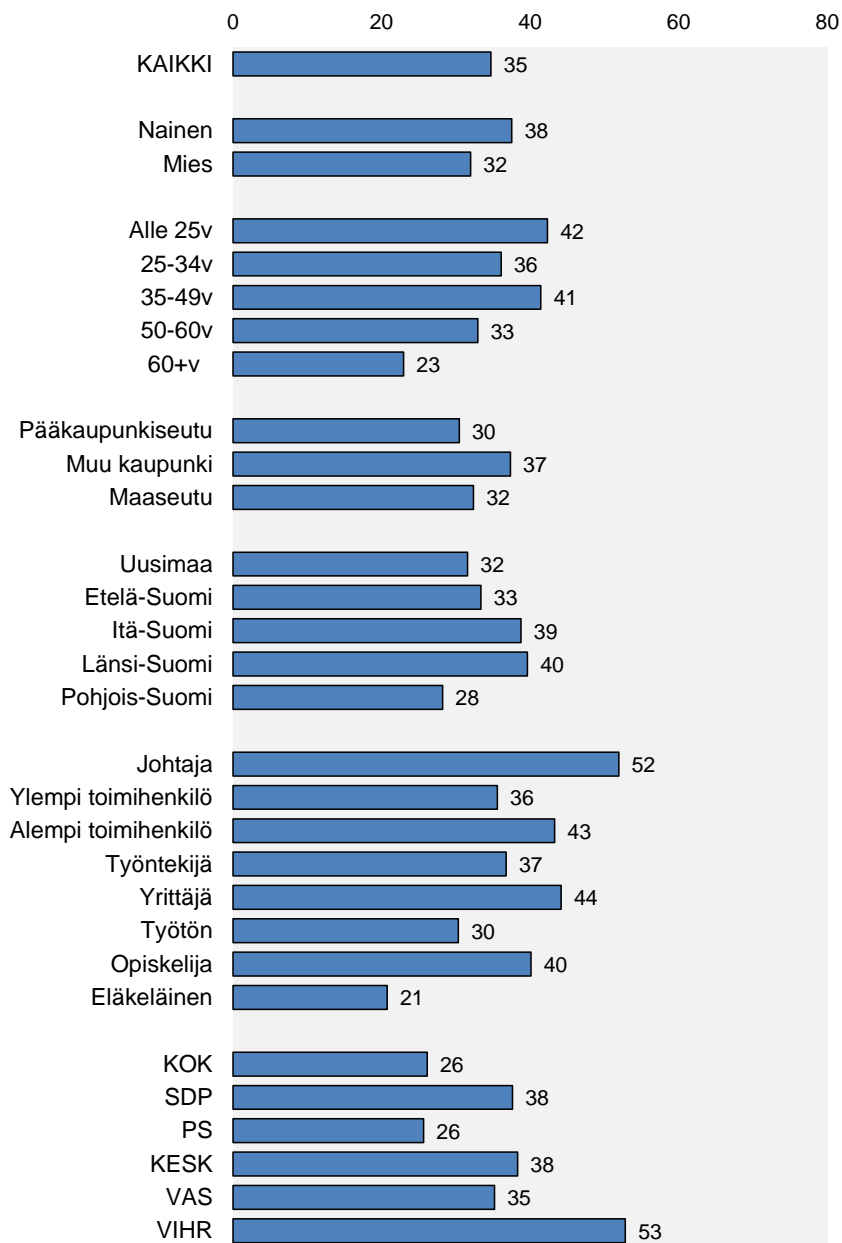
KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT: teatteri (%)



Liitekuvio 2.



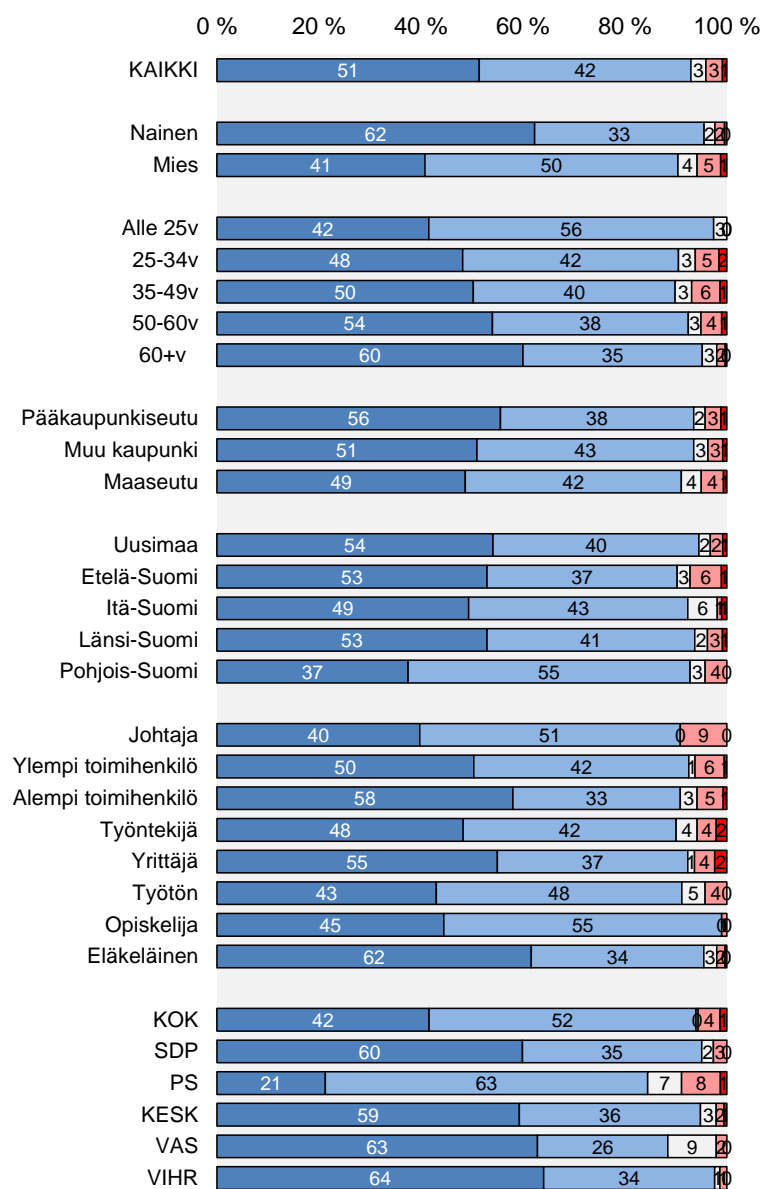
KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT  
KULTTUURIPALVELUT: musiikkitahtumat ja festivaalit (%)



Liitekuvio 3.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja  
väestöryhmille (%)

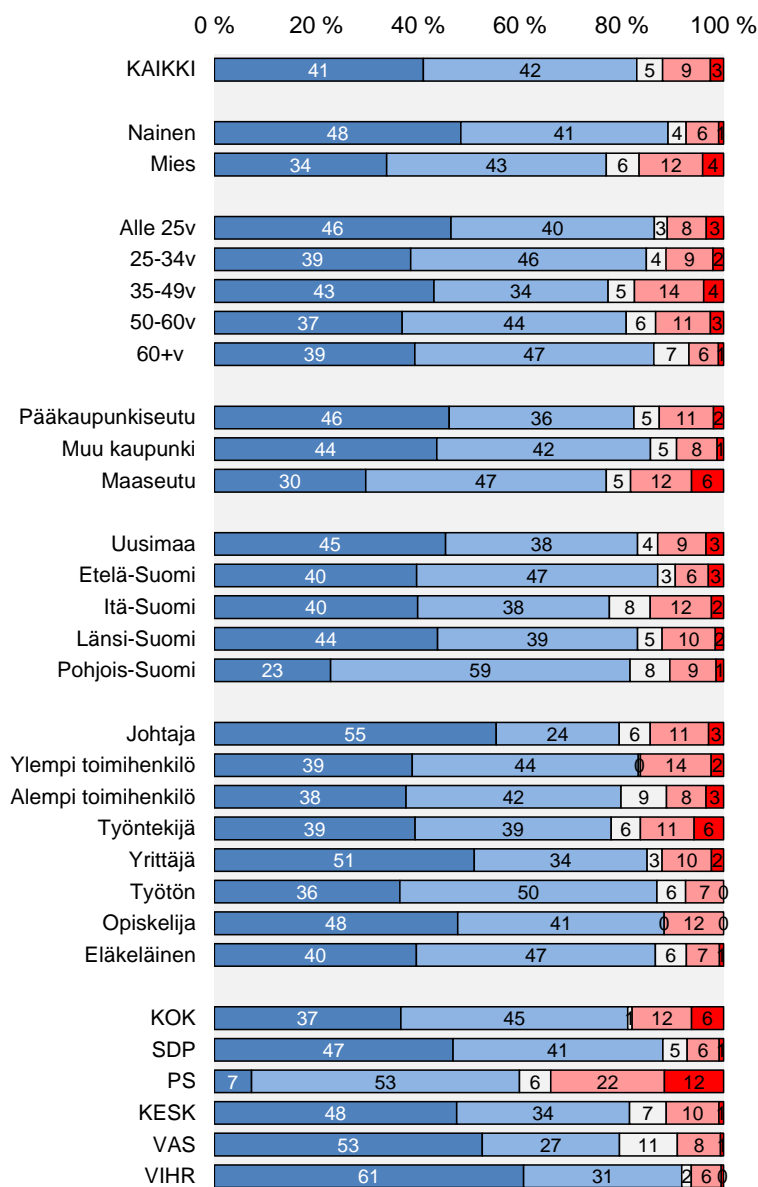
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 4.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)

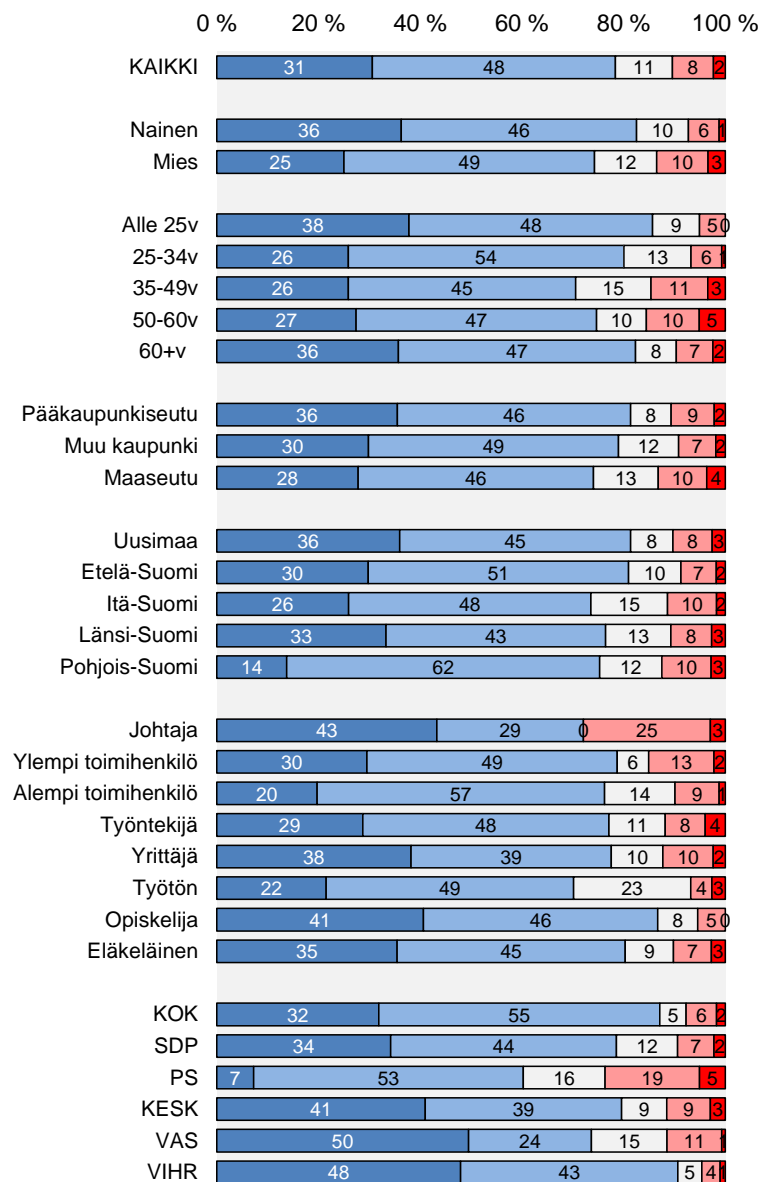
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 5.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat  
kansainvälisyyttä (%)

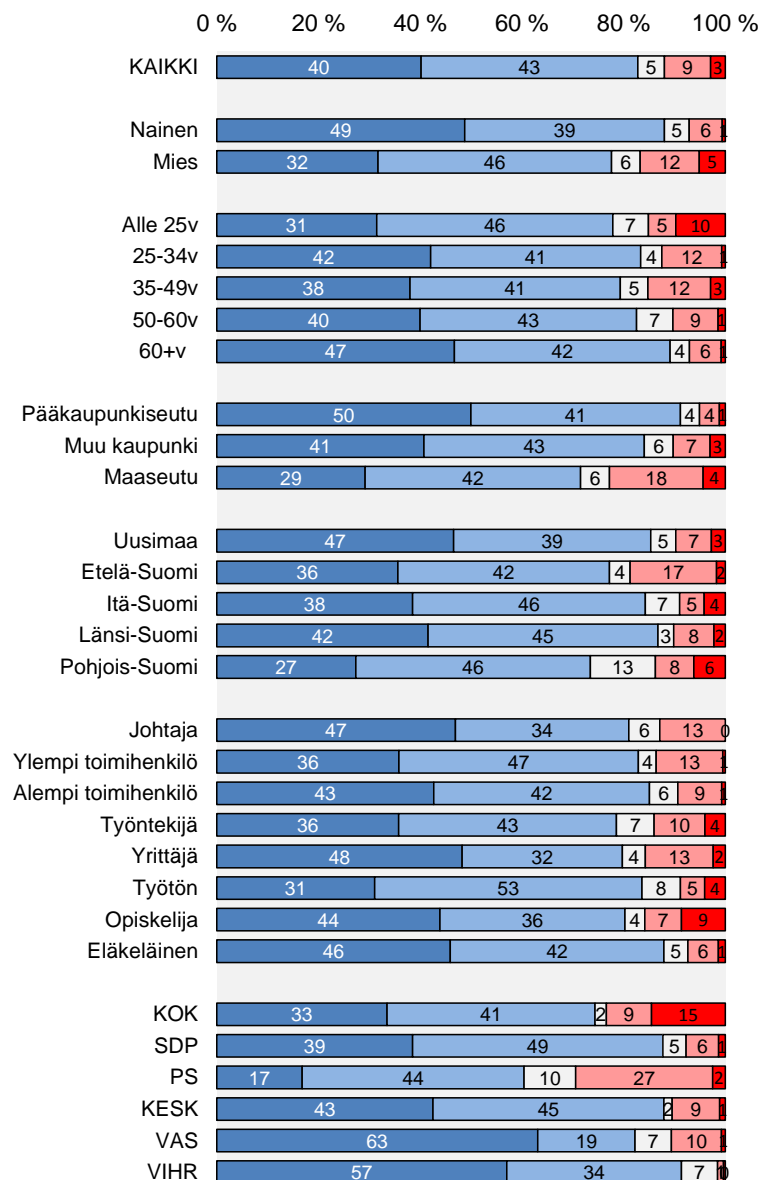
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 6.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja  
kulttuuripalveluihin (%)

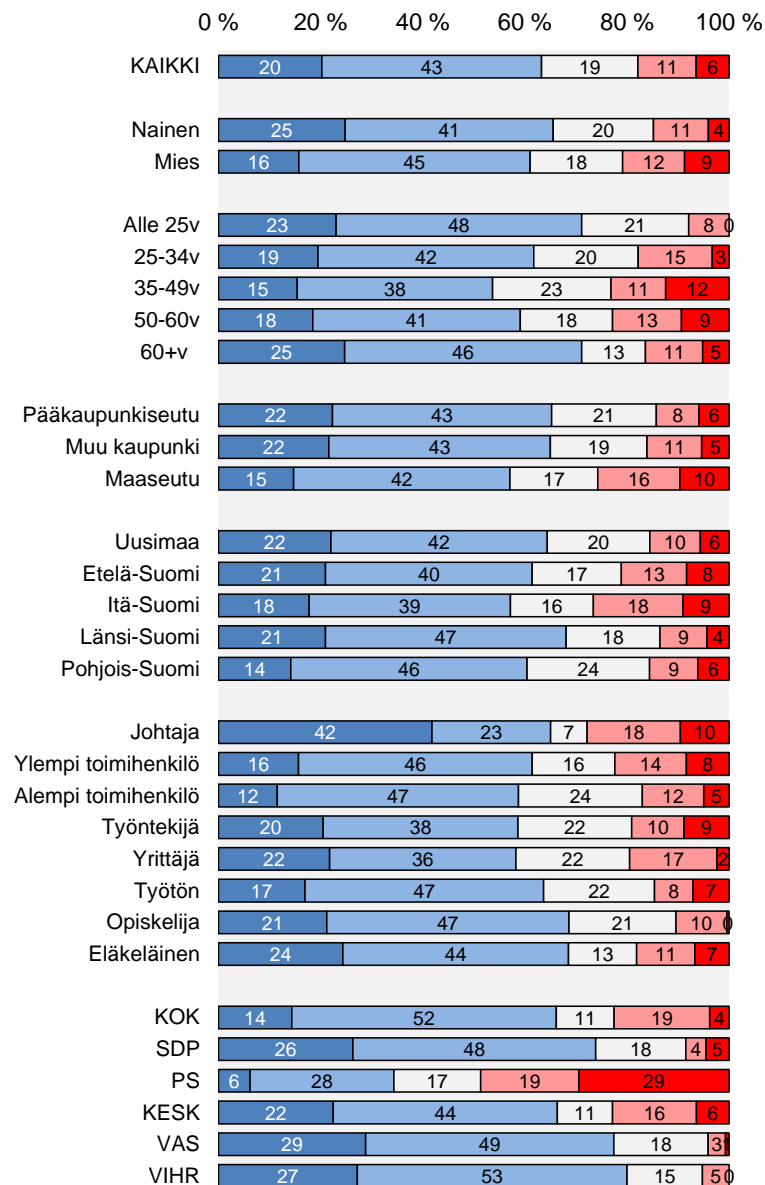
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 7.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien  
kotoutumisessa (%)

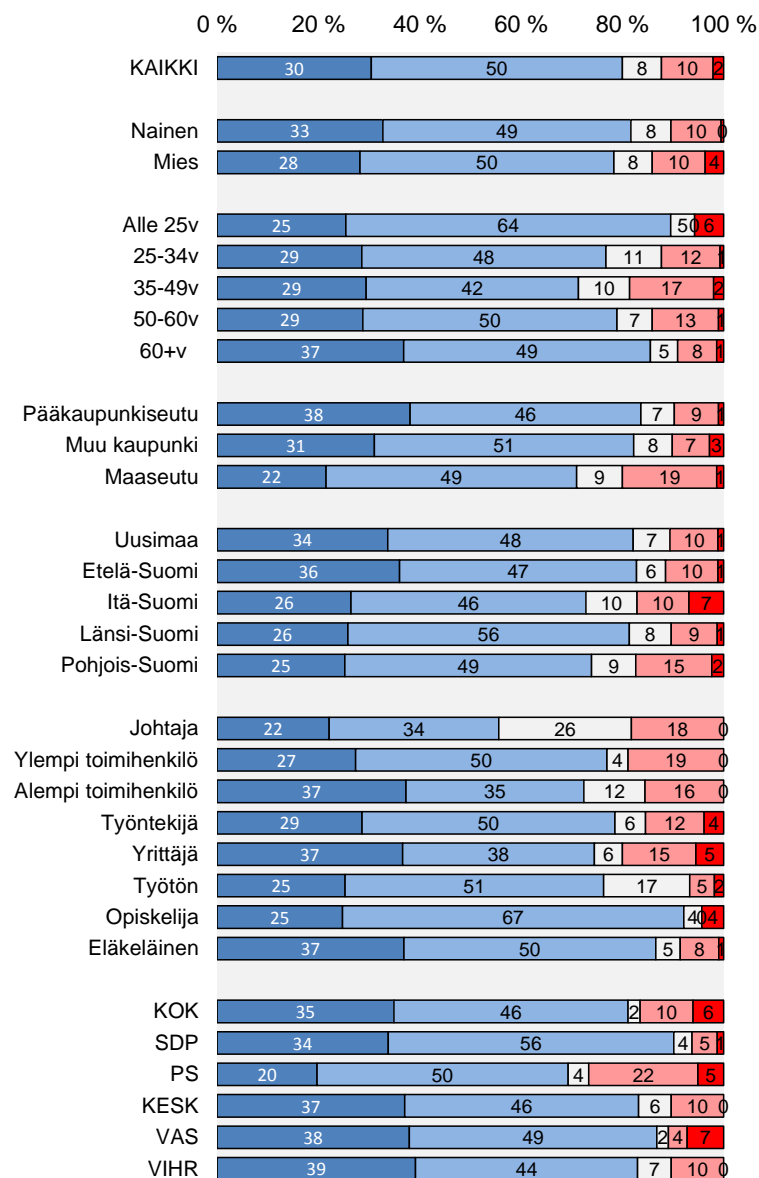
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 8.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: laadukkaiden  
kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut  
asiantuntijat (%)

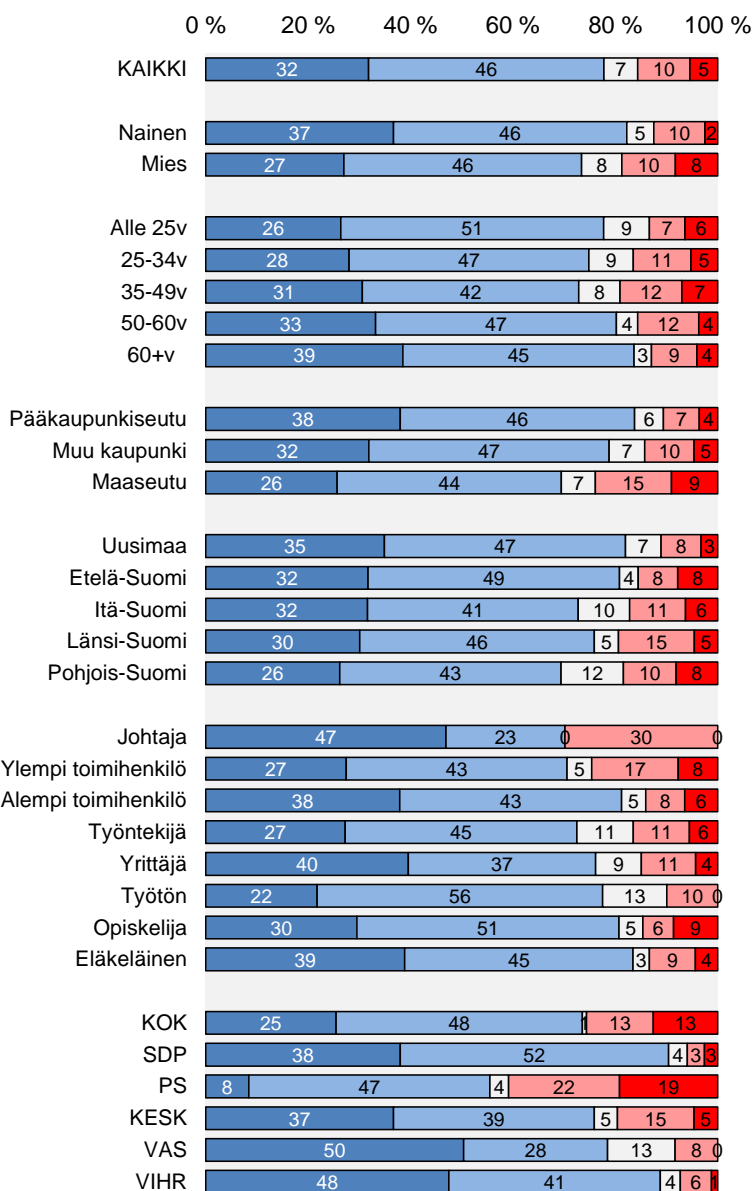
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 9.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
 kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja  
 käyttömaksut pysyvät edullisina (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

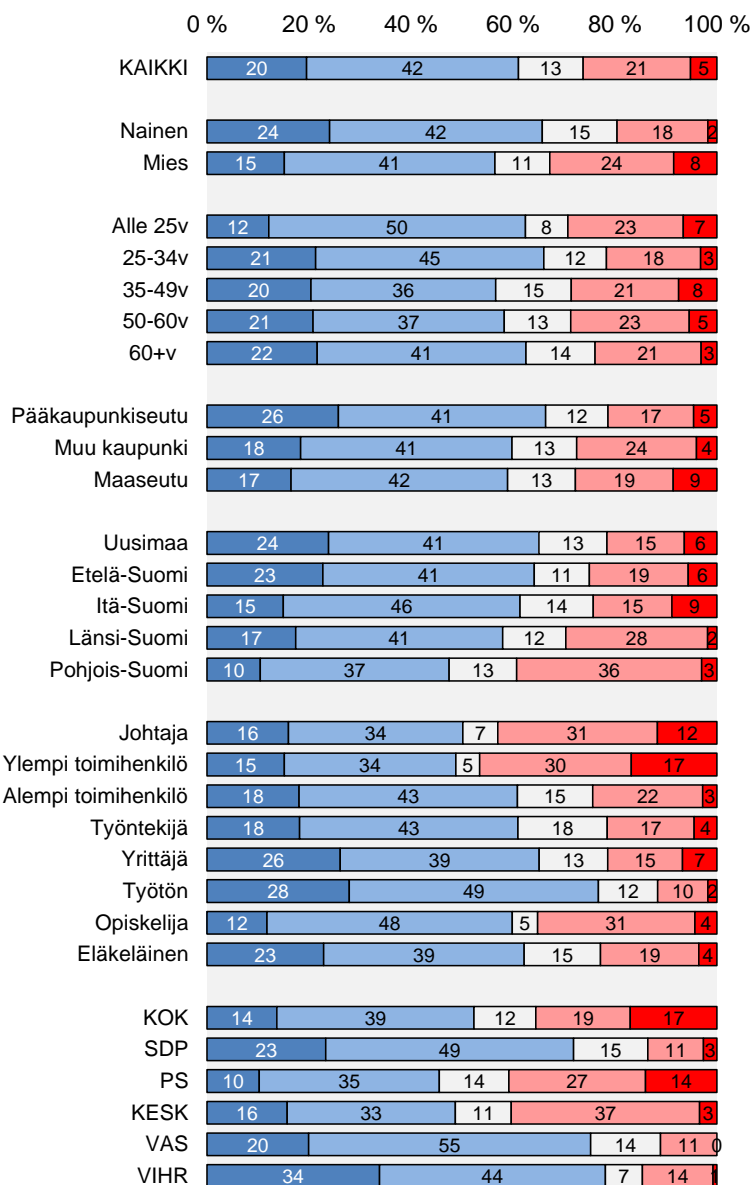


Liitekuvio 10.



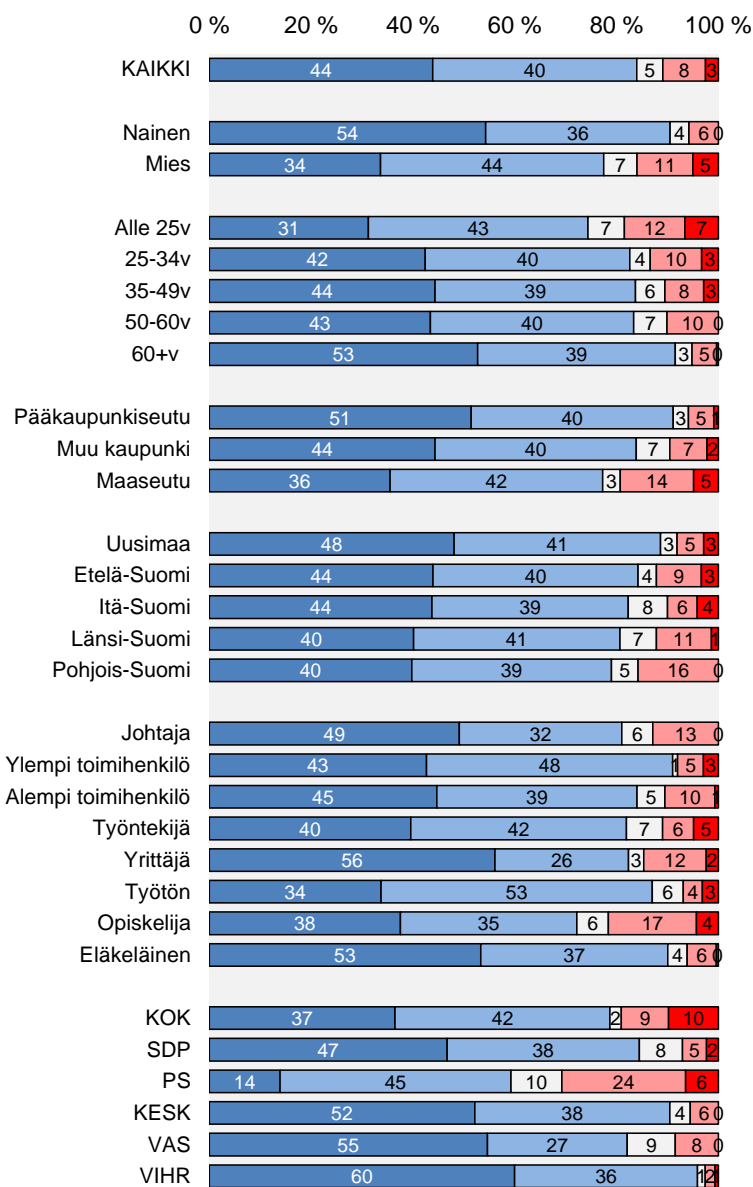
KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
 kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus  
 siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



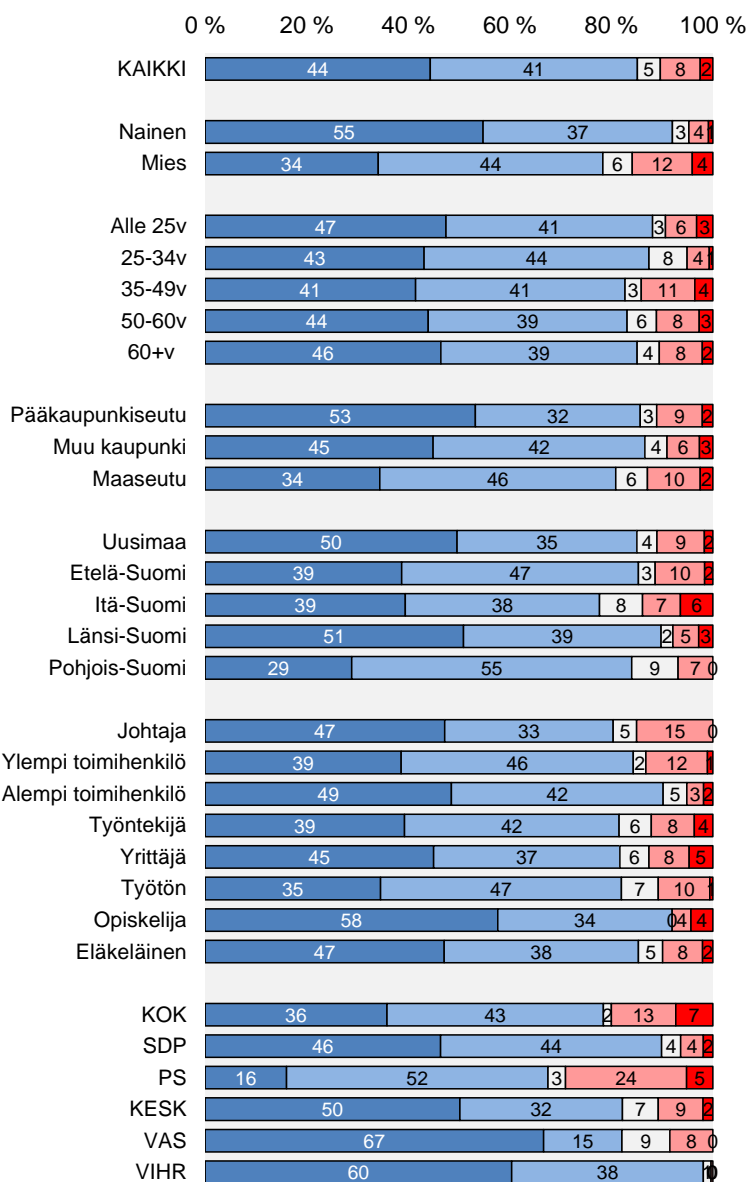
KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvät  
kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä  
elinvoimitekijä (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä (%)

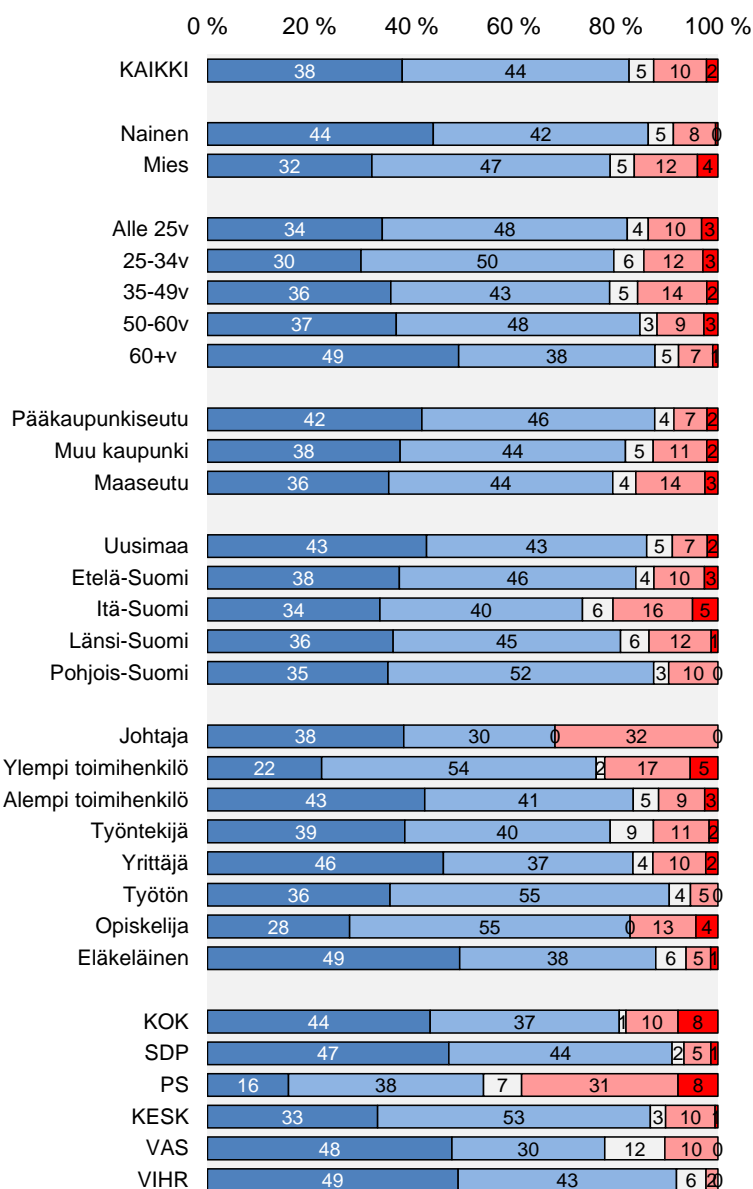
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 13.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu (%)

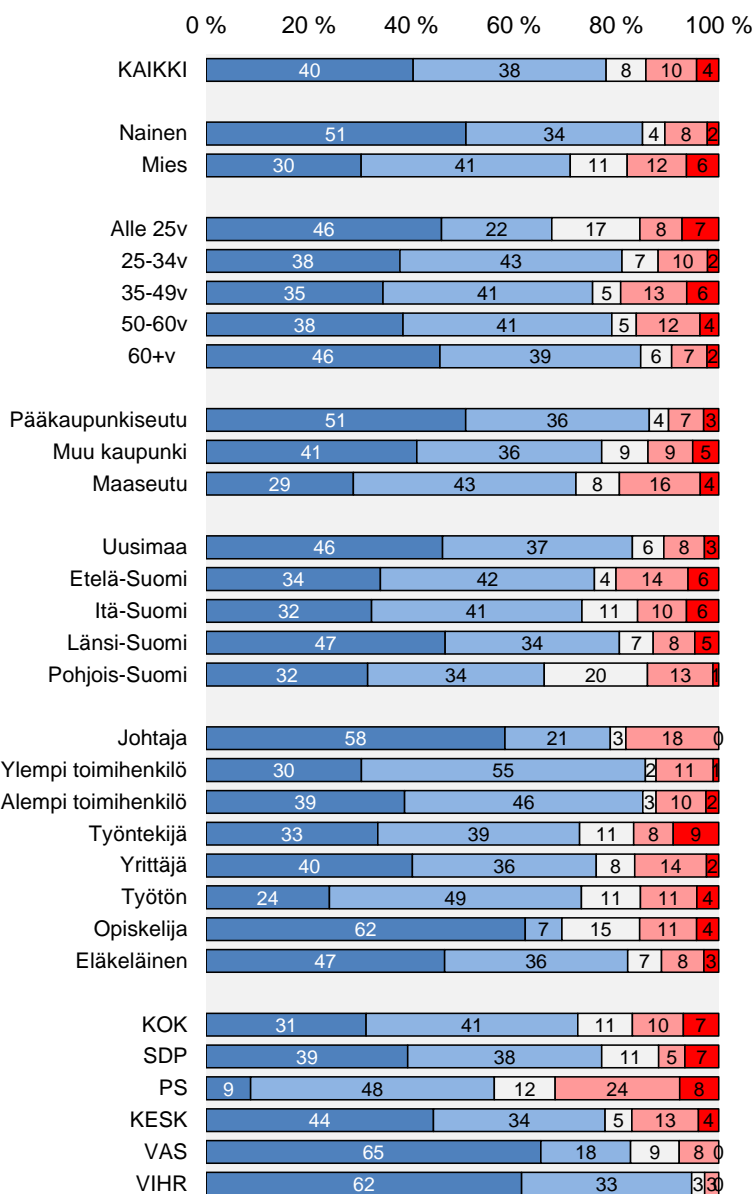
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 14.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani (%)

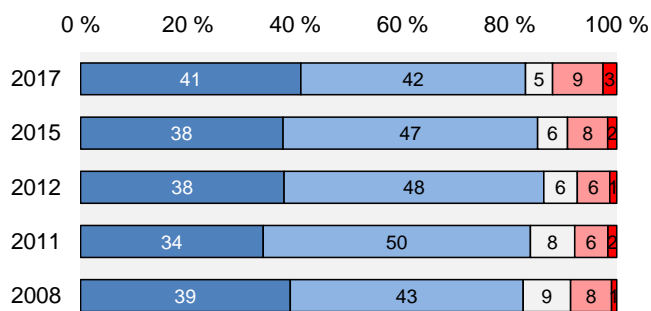
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 15.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)

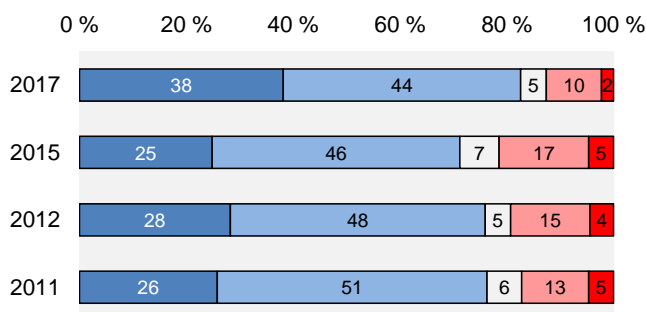
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 16.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu (%)

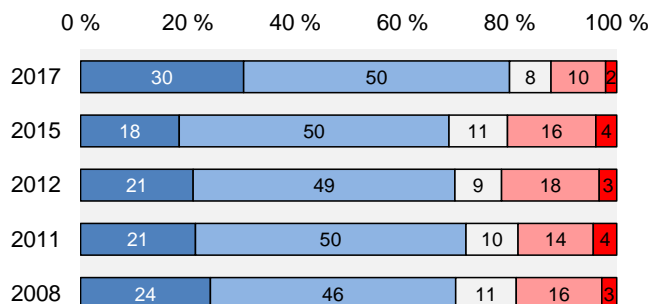
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 17.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: laadukkaiden  
kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut  
asiantuntijat (%)

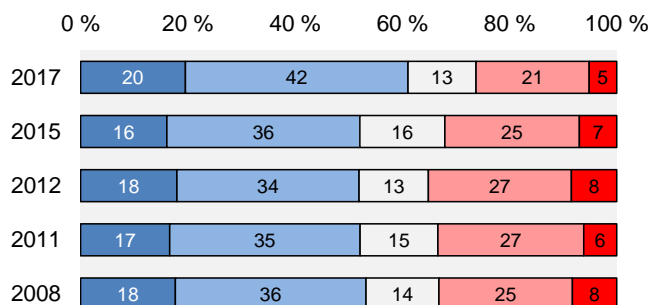
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 18.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus  
siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)

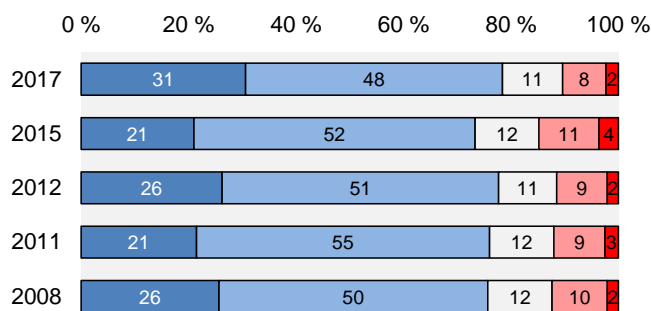
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 19.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat  
kansainvälisyyttä (%)

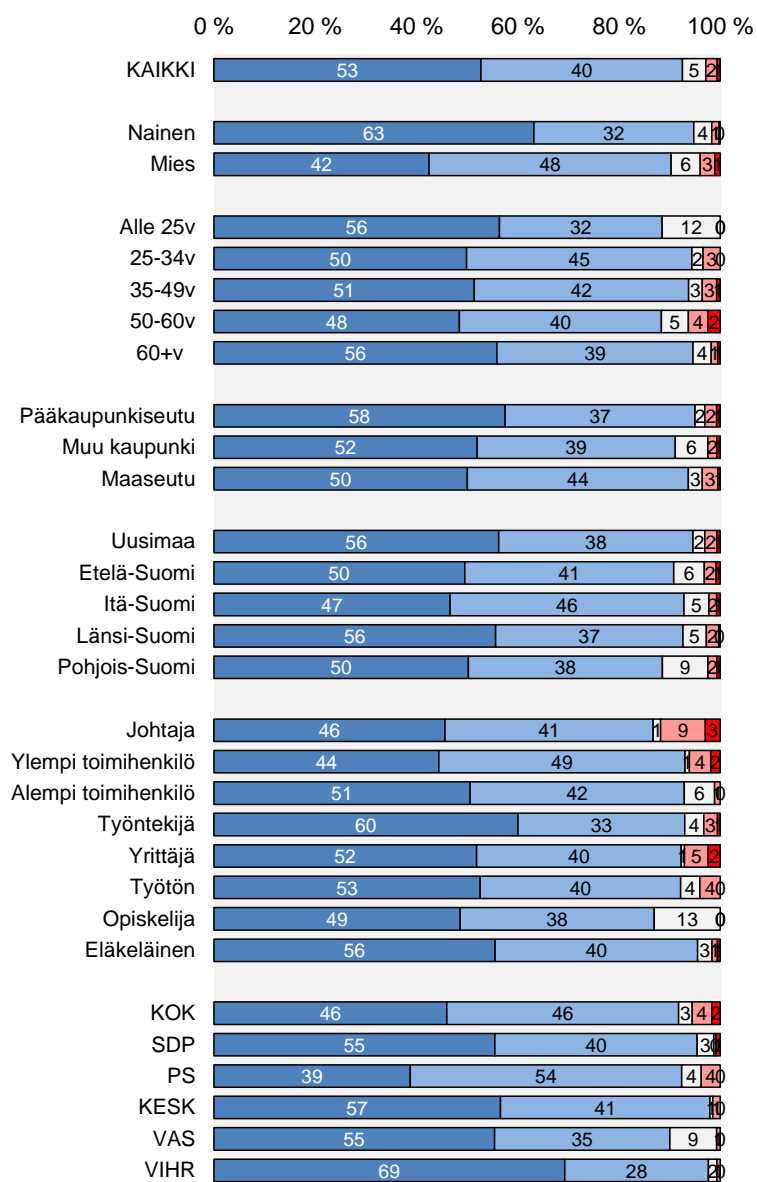
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 20.

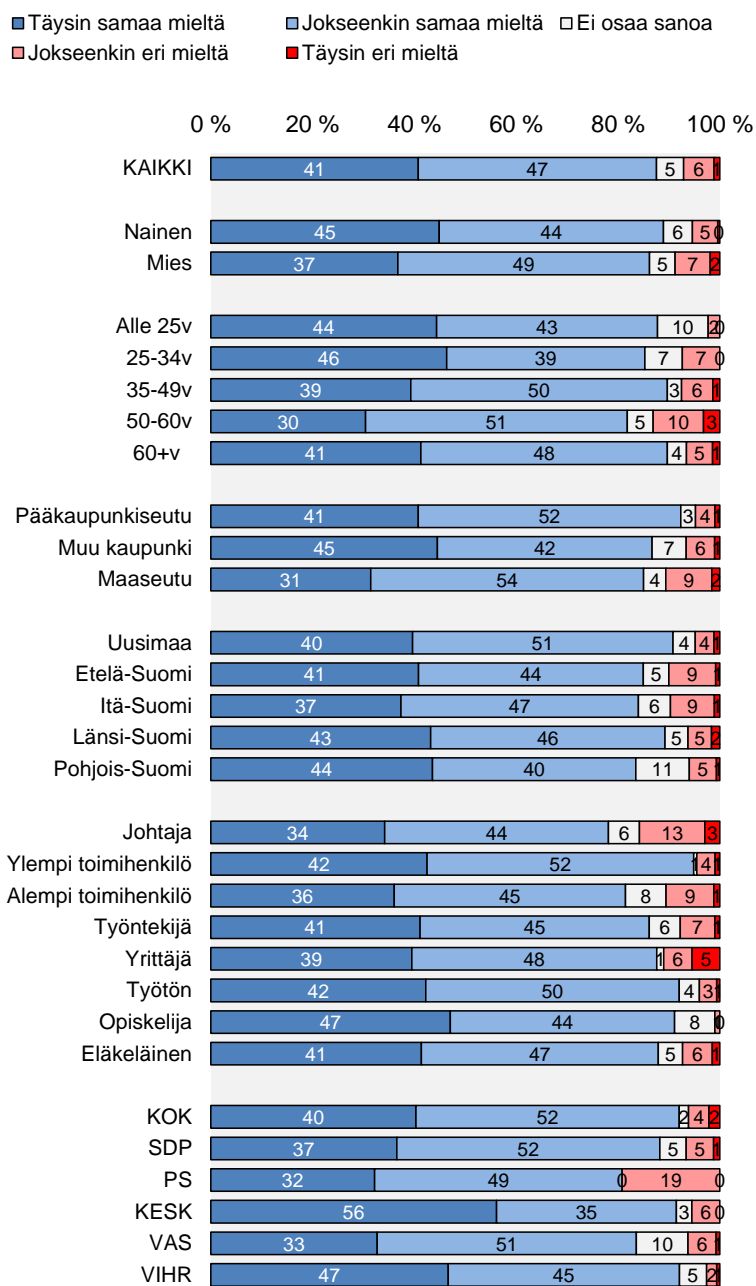
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
nuorten syrjäytymistä on ehkäistävä panostamalla  
nuorisopalveluihin (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



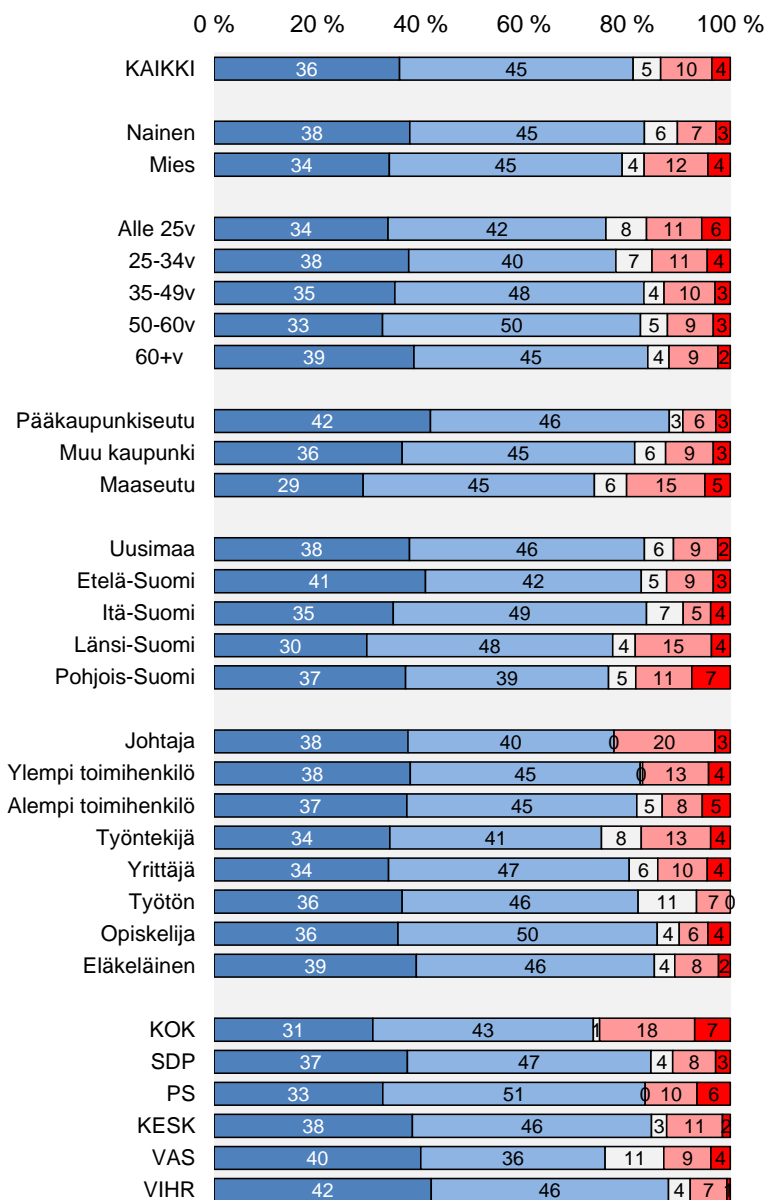


LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
laadukkaisiin liikuntapalveluihin on panostettava (%)



LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja  
käyttömaksut pysyvät edullisina (%)

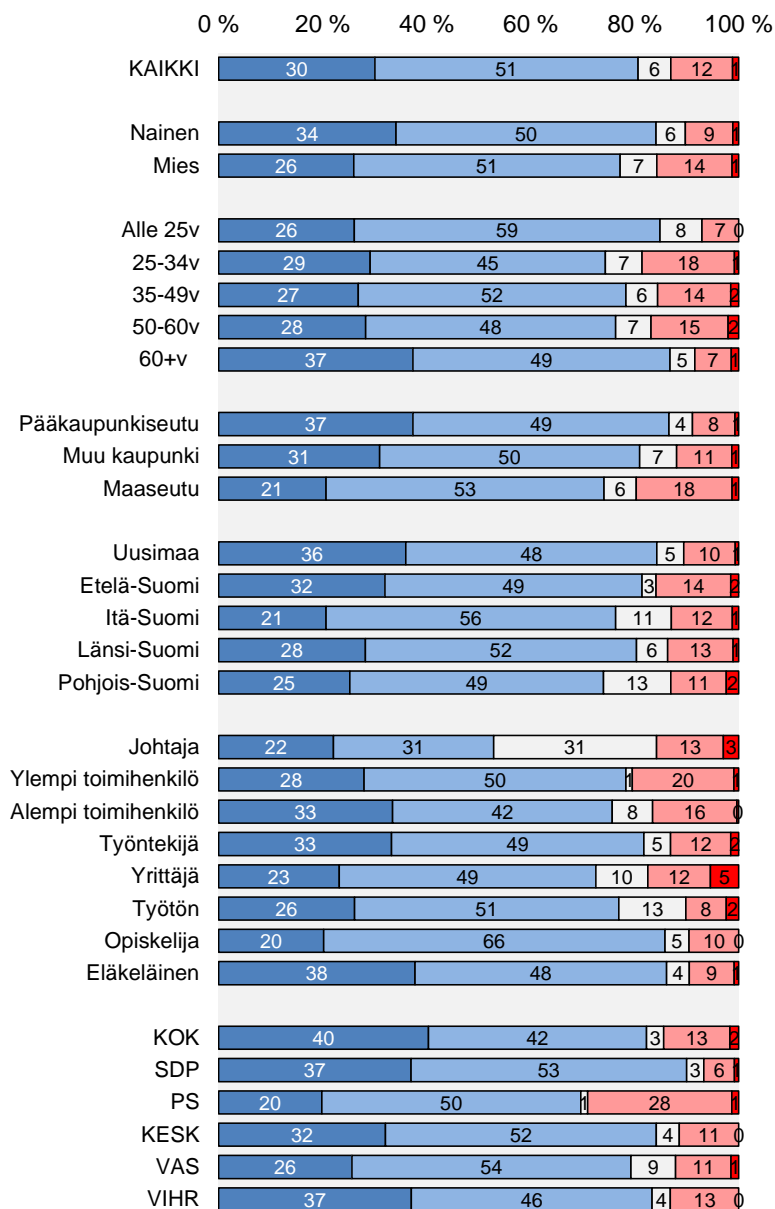
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



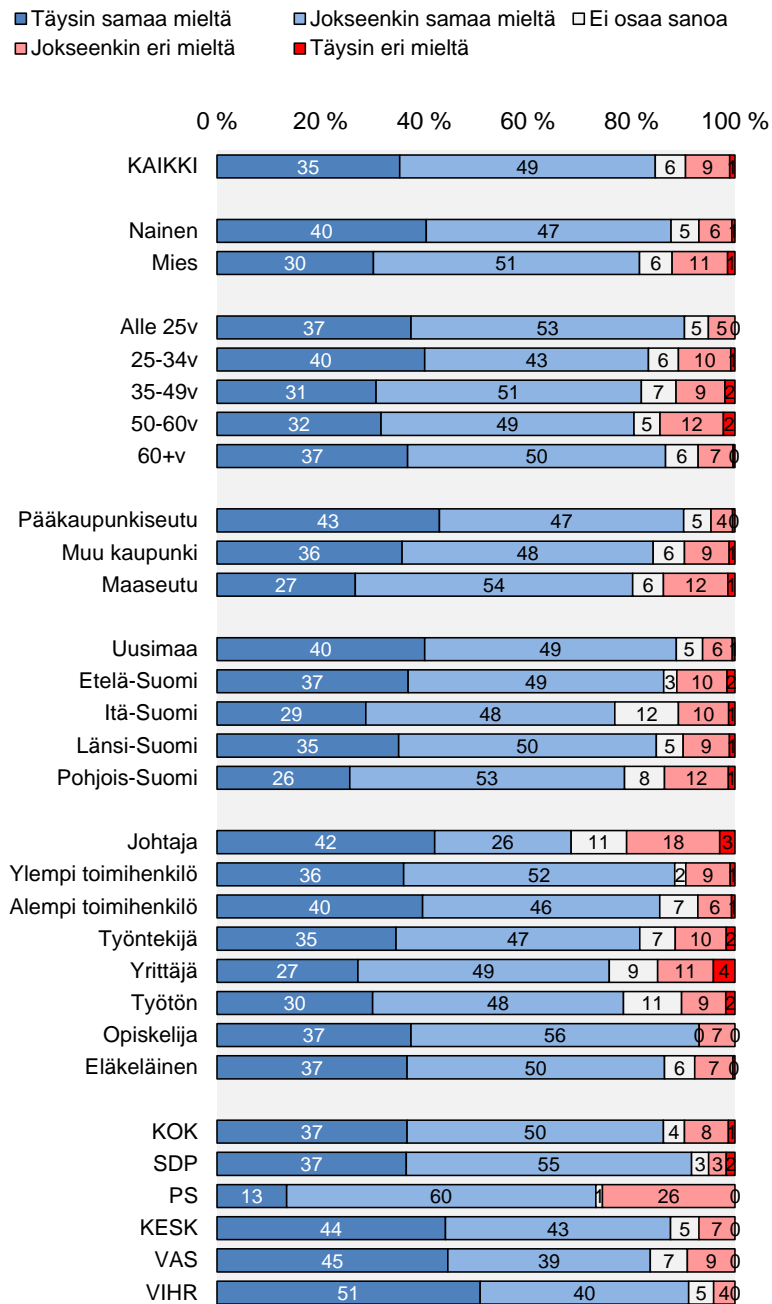
Liitekuvio 23.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
laadukkaiden liikuntapalveluiden tuottamisen edellytyksenä ovat  
koulutetut asiantuntijat (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

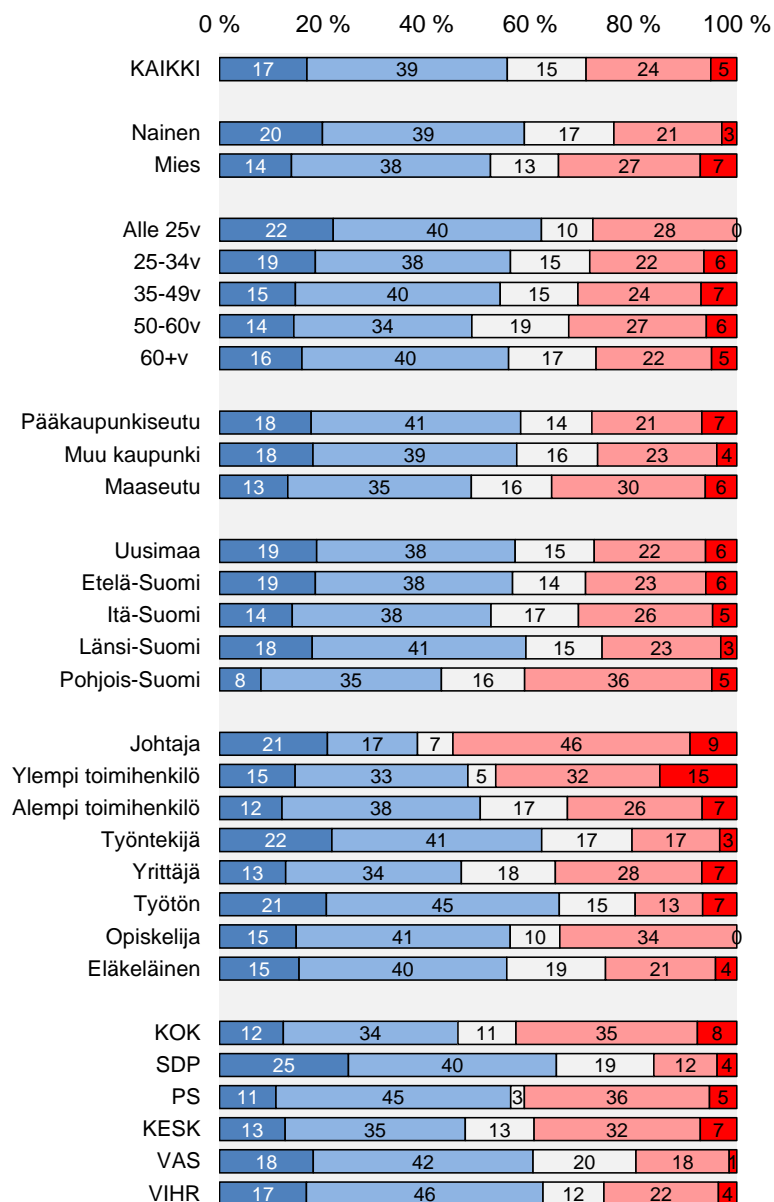


LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
laadukkaiden nuorisopalveluiden tuottamisen edellytyksenä ovat  
koulutetut asiantuntijat (%)



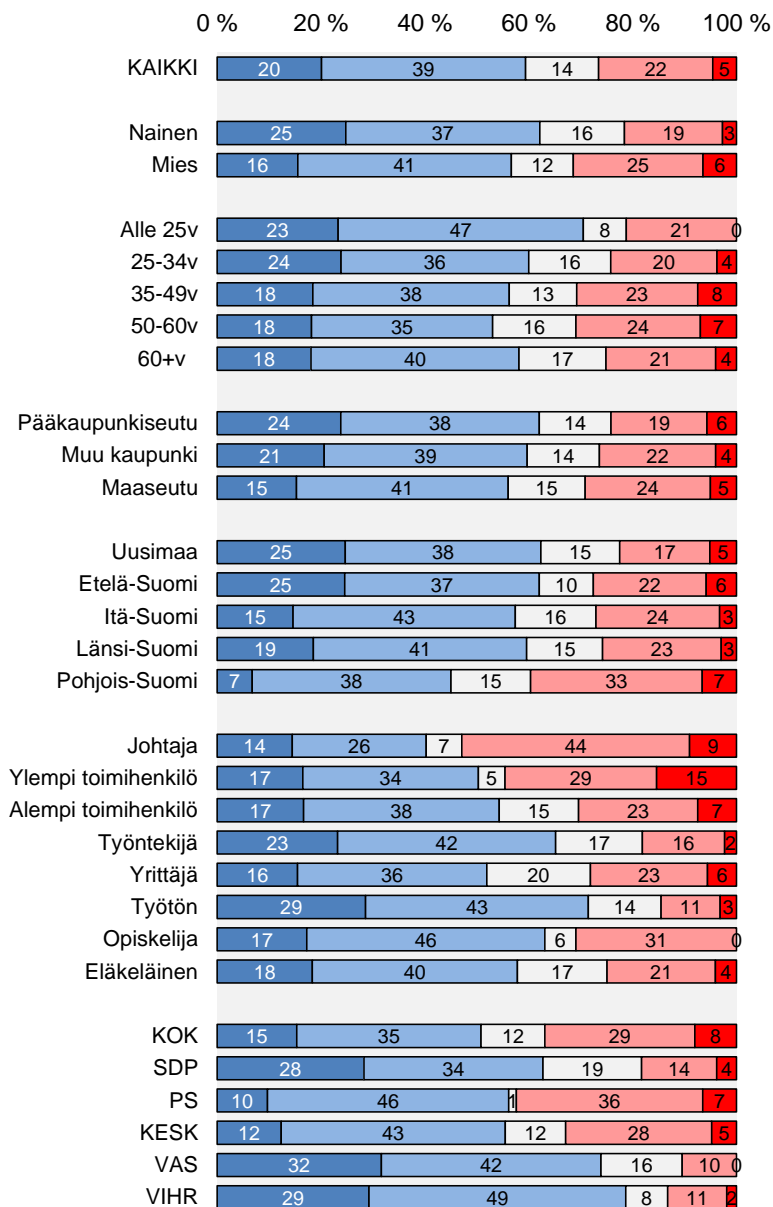
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus  
siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita (%)

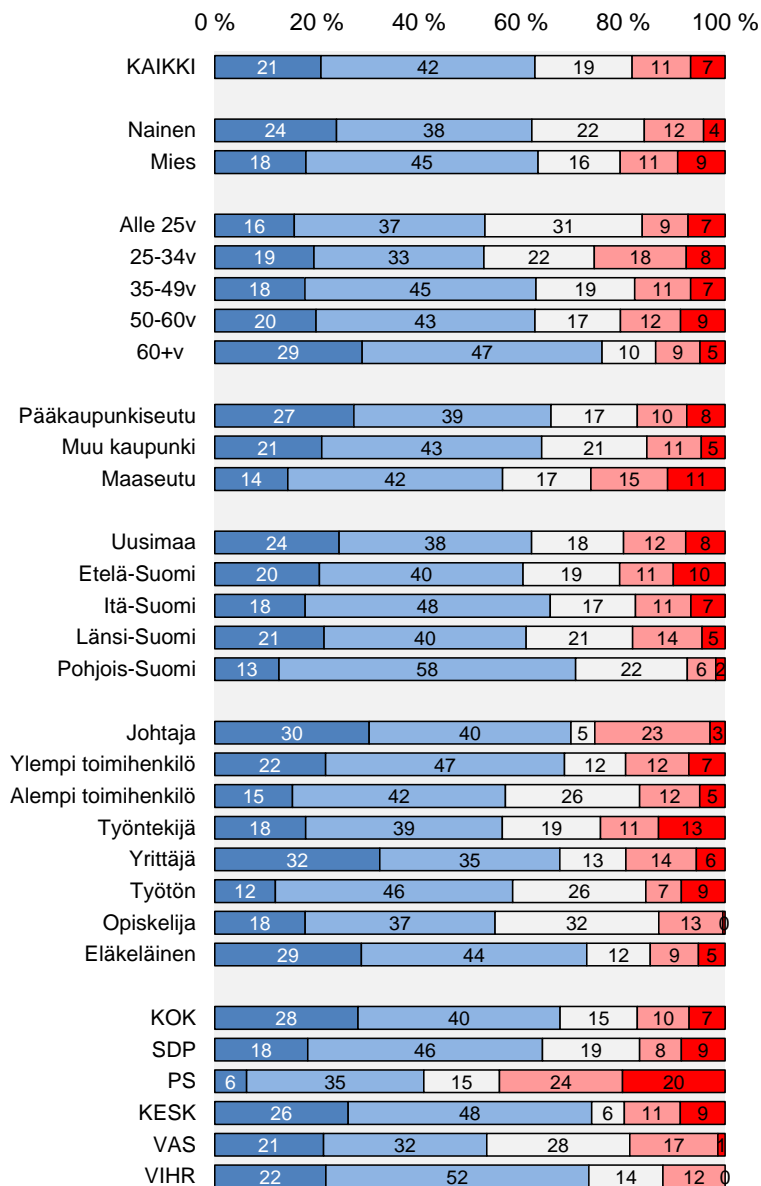
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 27.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien  
kotoutumisessa (%)

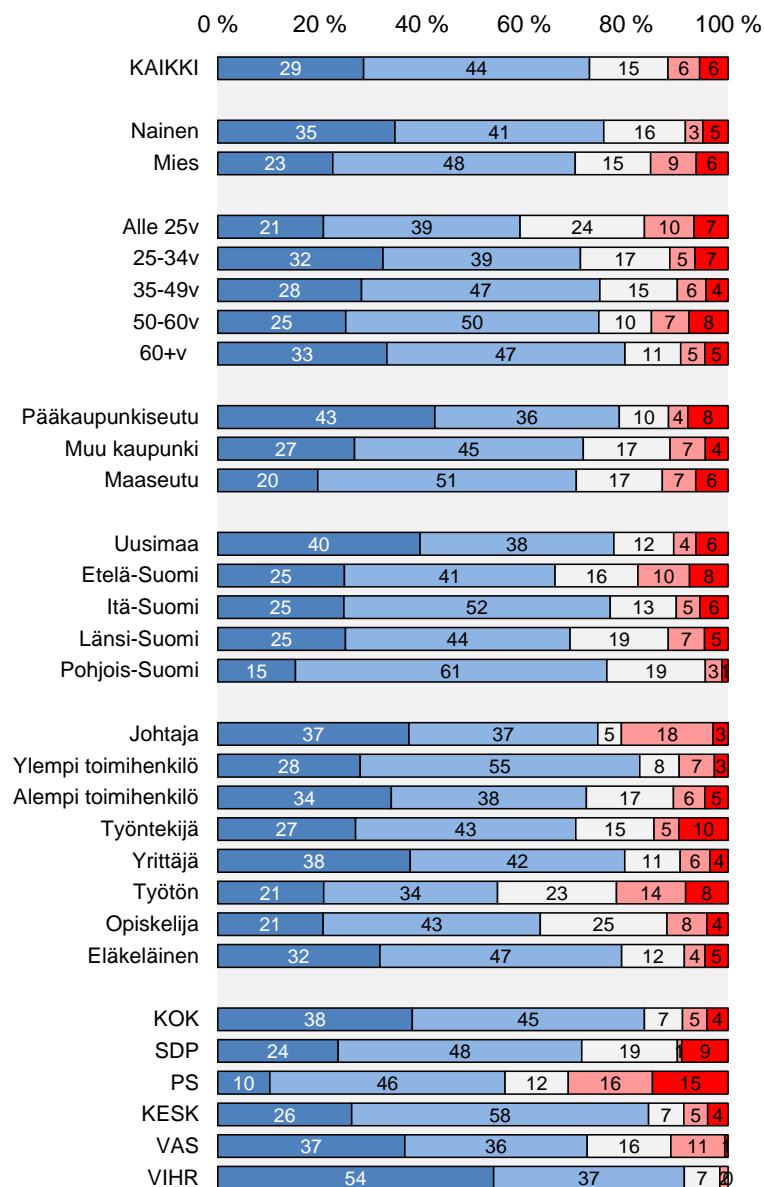
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 28.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:  
nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien  
kotoutumisessa (%)

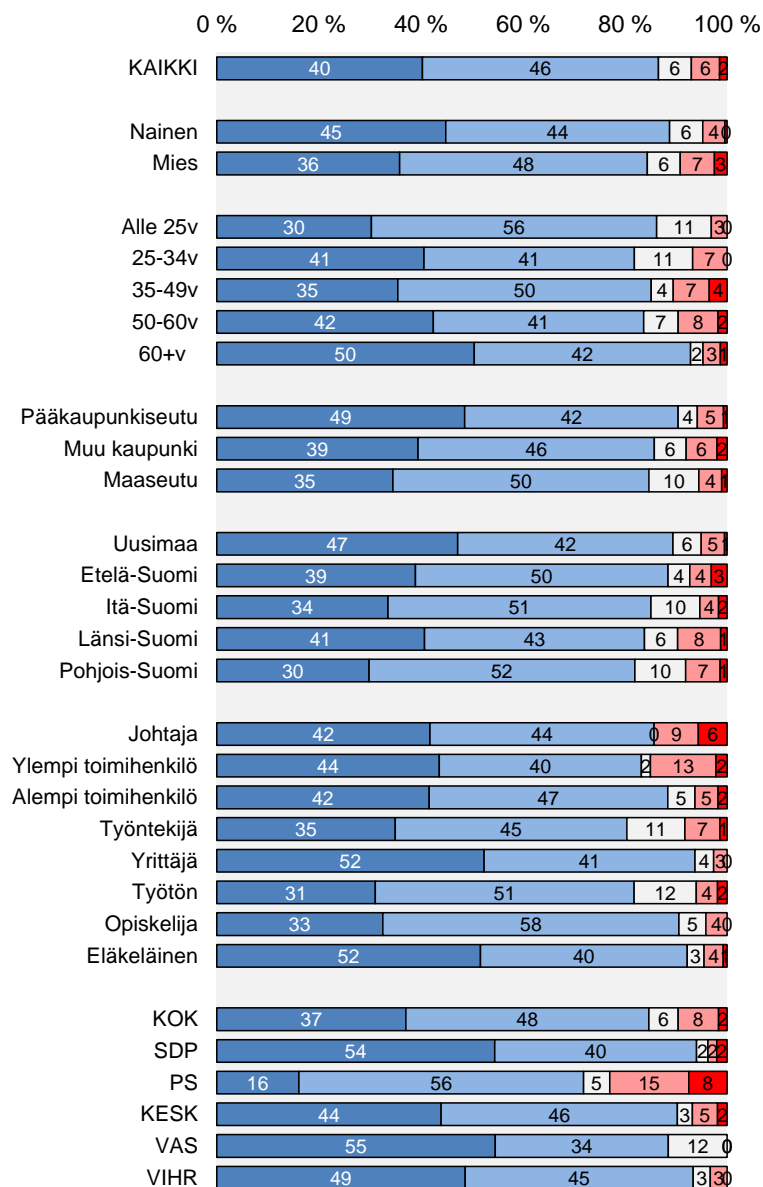
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä





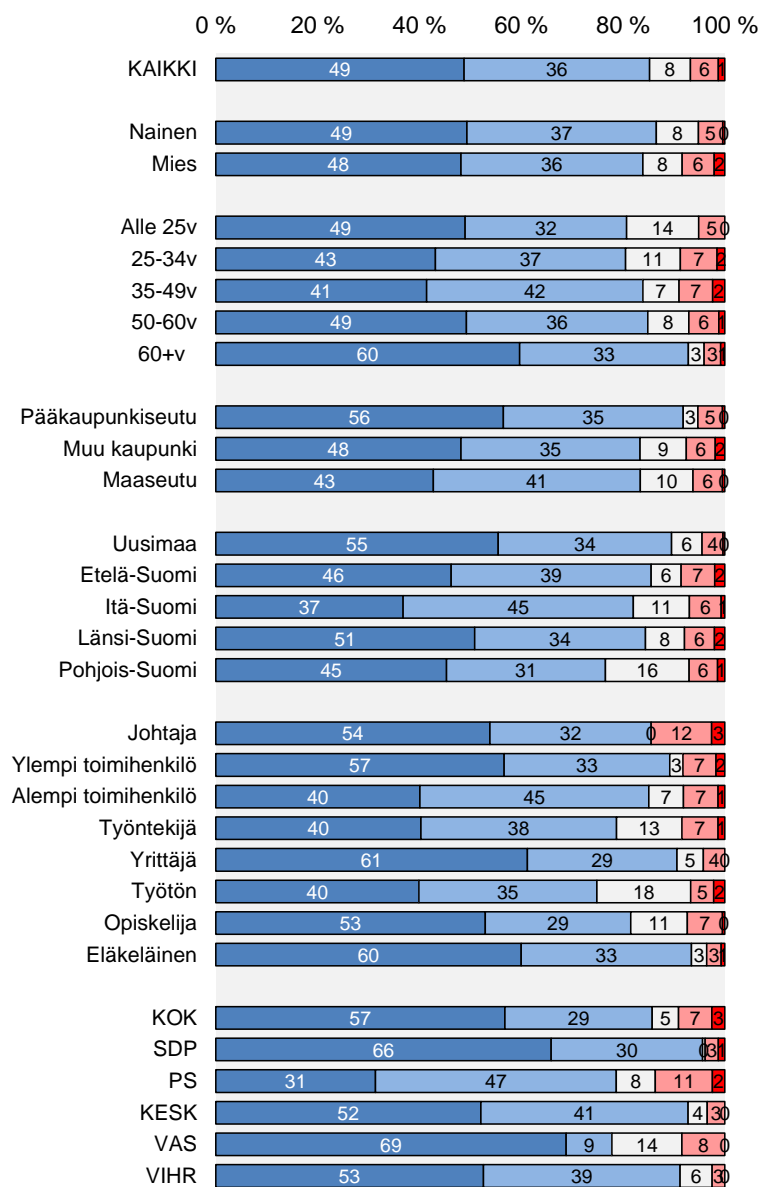
MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:  
hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun  
edellytys (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



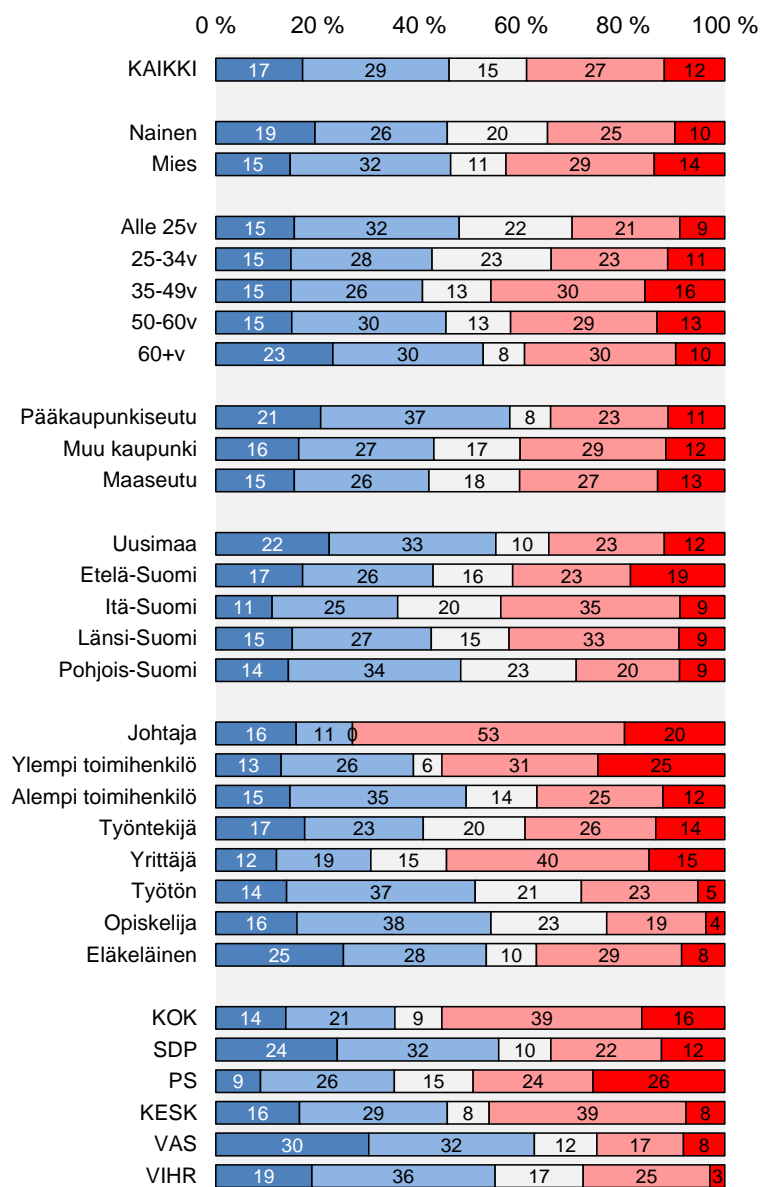
MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:  
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

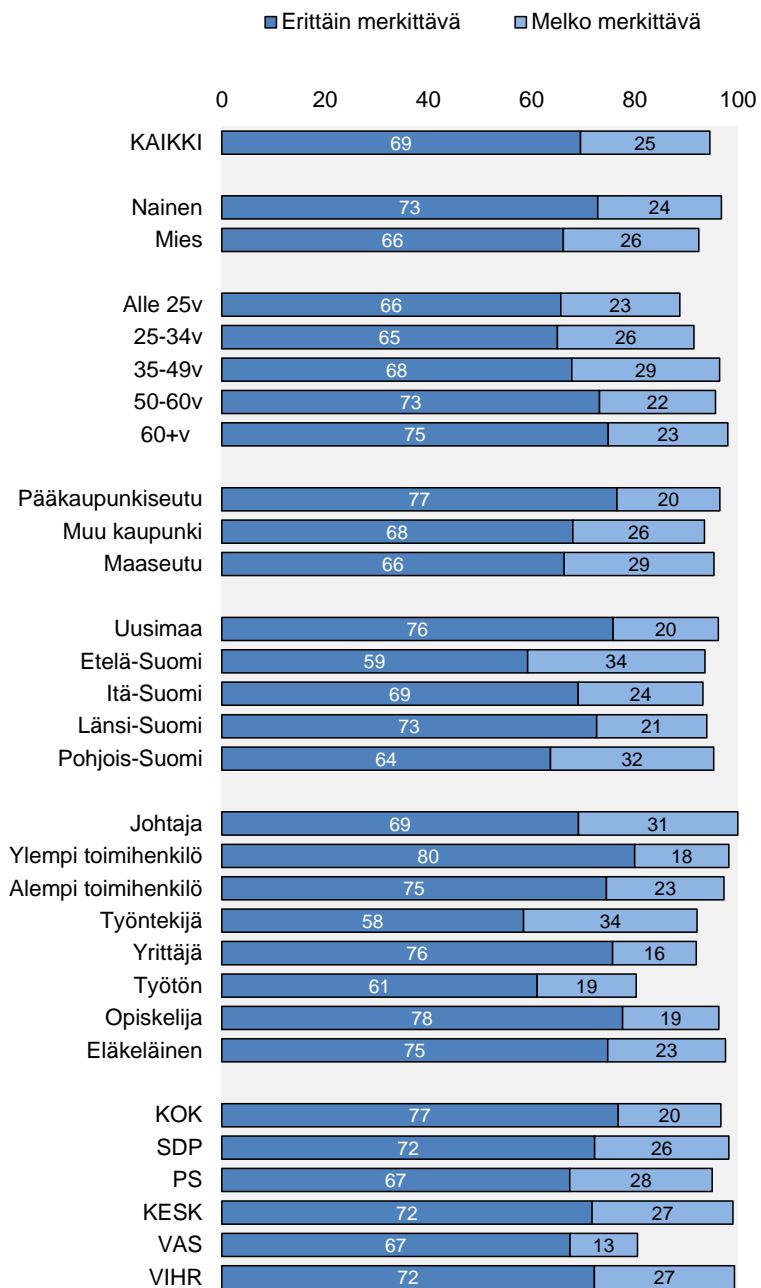


MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:  
julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)

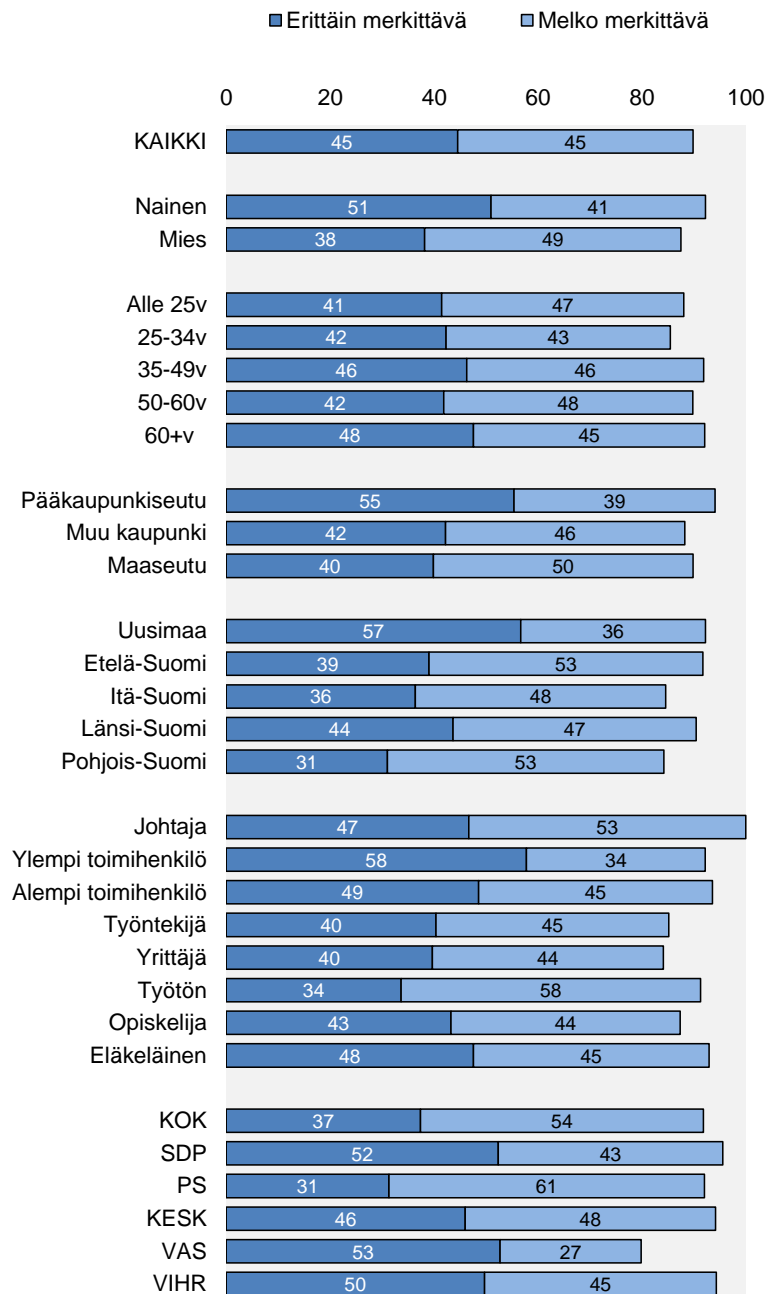
■ Täysin samaa mieltä    □ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



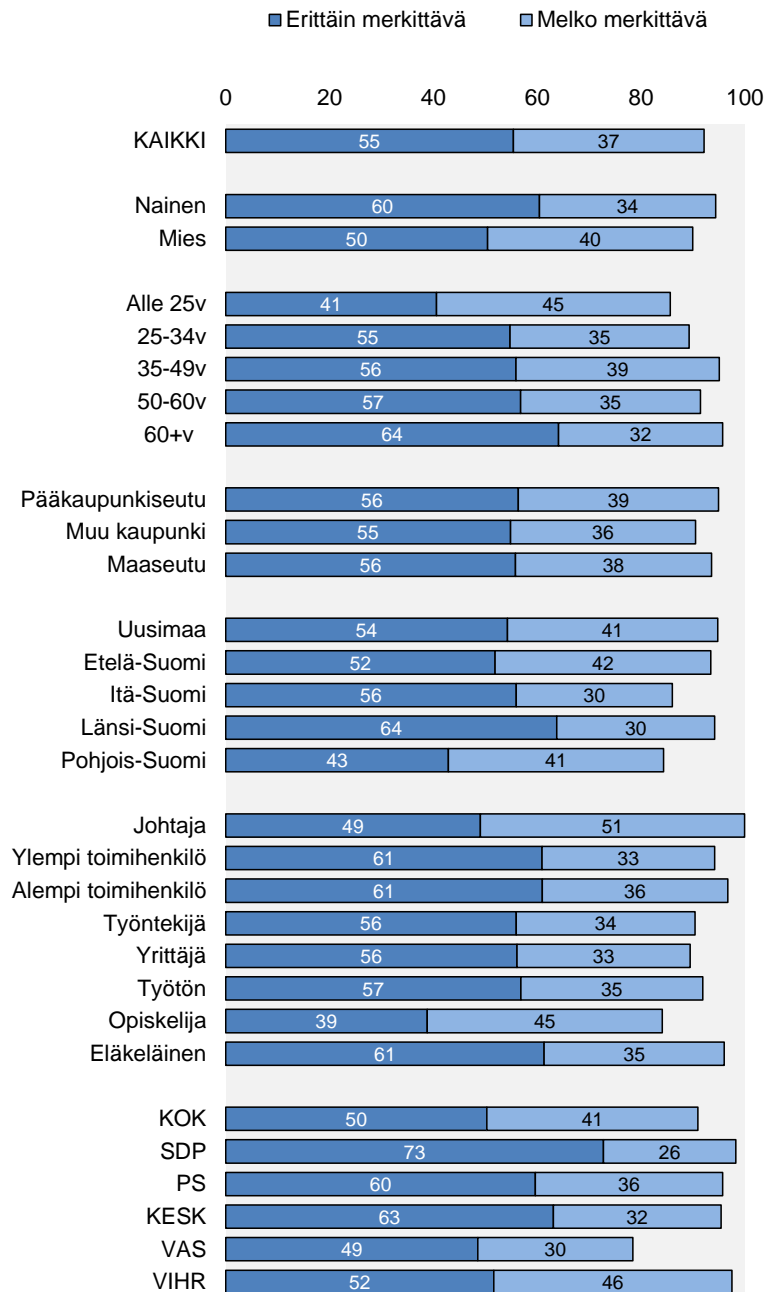
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
asiantuntemus ja osaaminen (%)



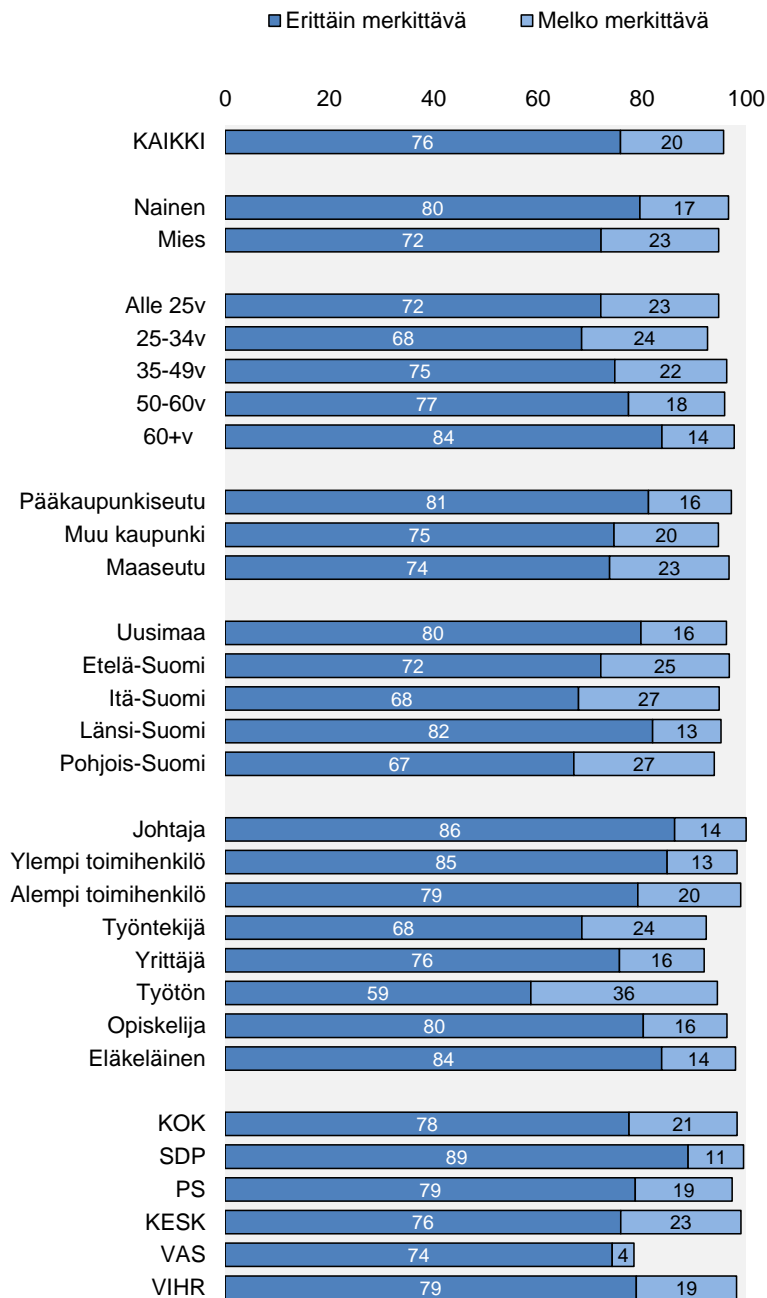
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
riittävä resursointi (%)



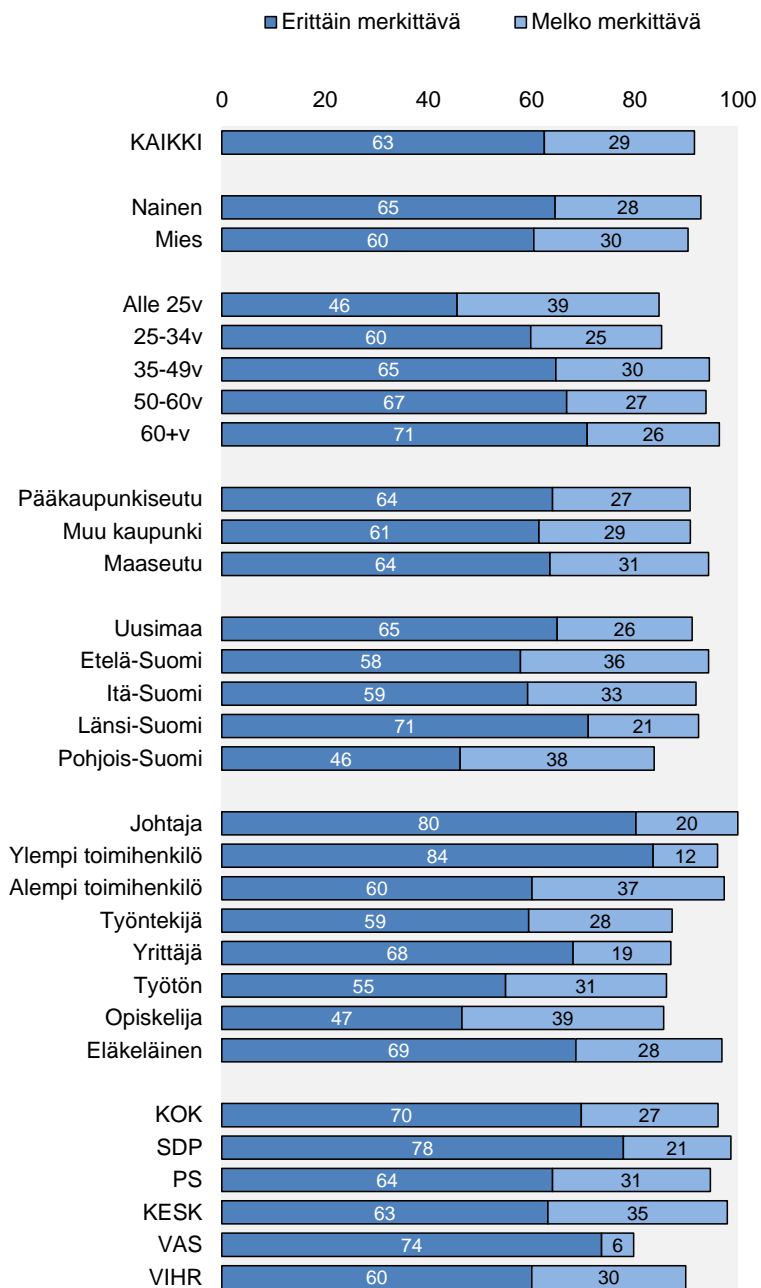
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
ymmärrettävyys (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
lainmukaisuus (%)



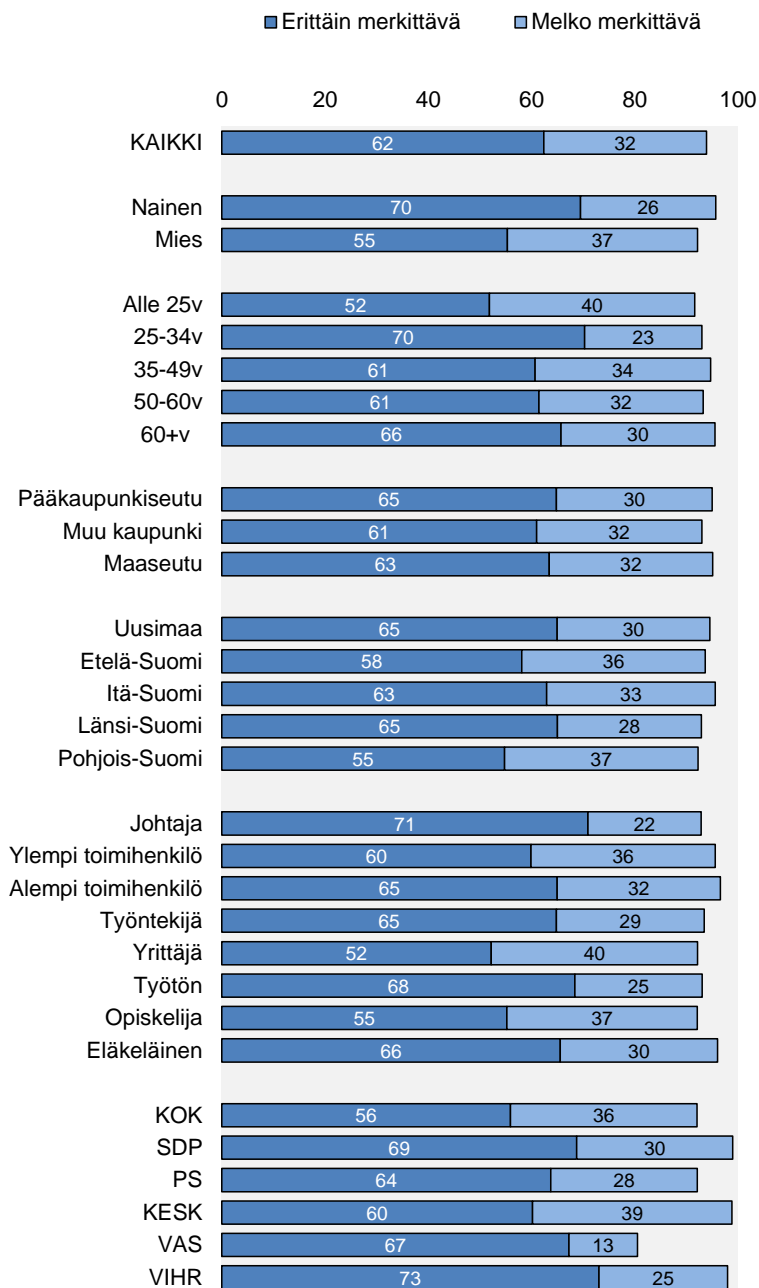
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
riippumattomuus (%)



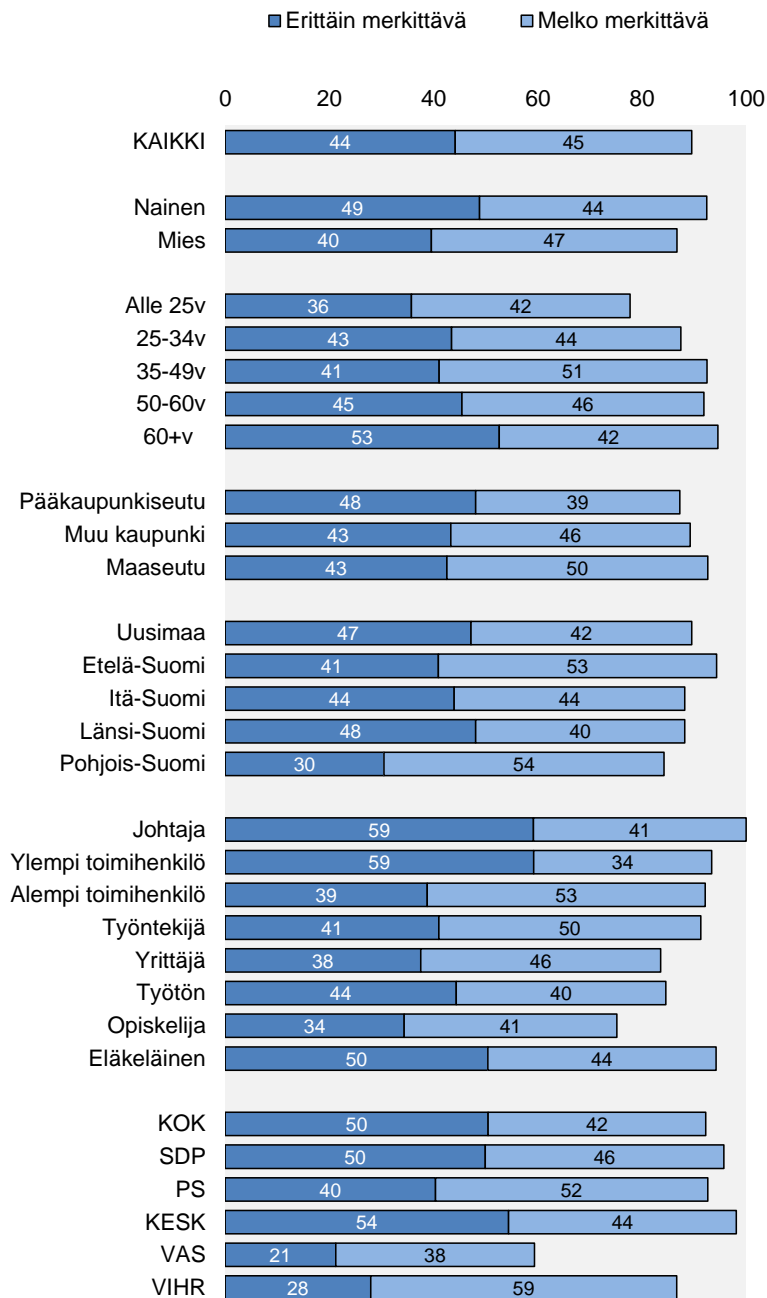
Liitekuvio 37.



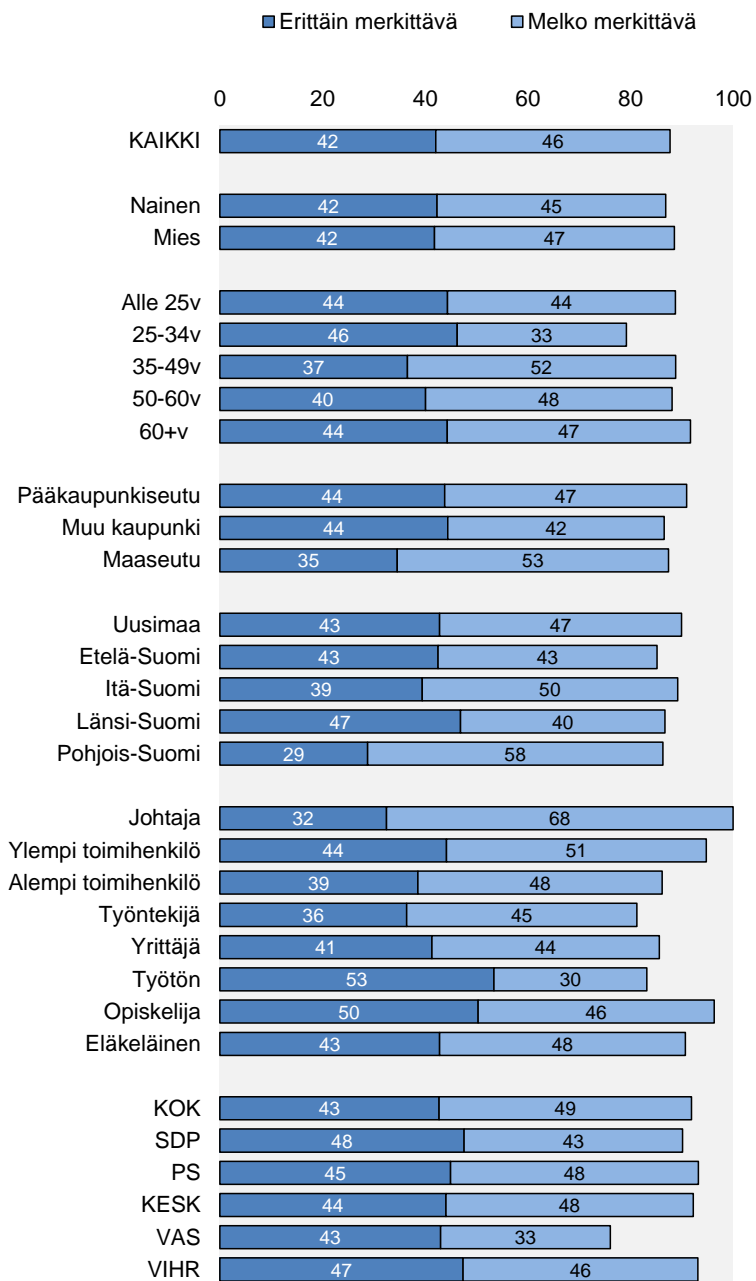
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)



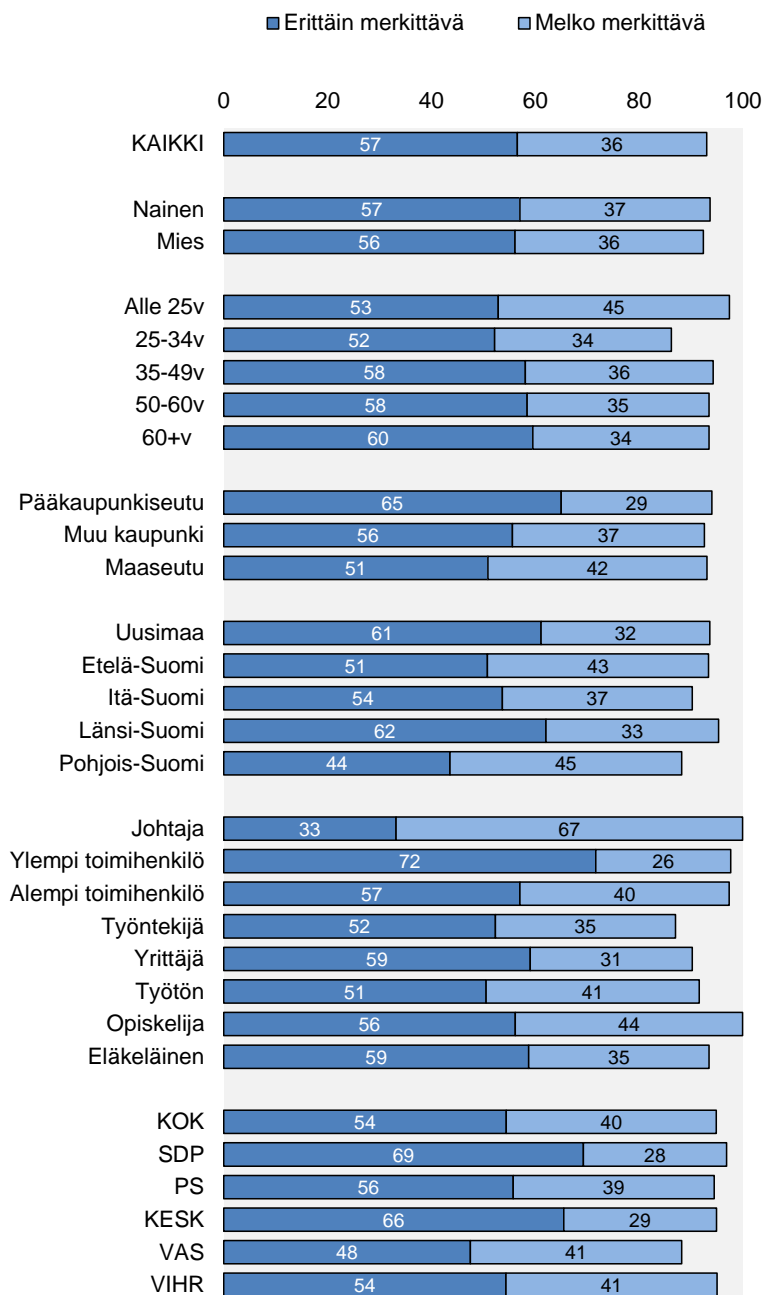
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
taloudellisuus (%)



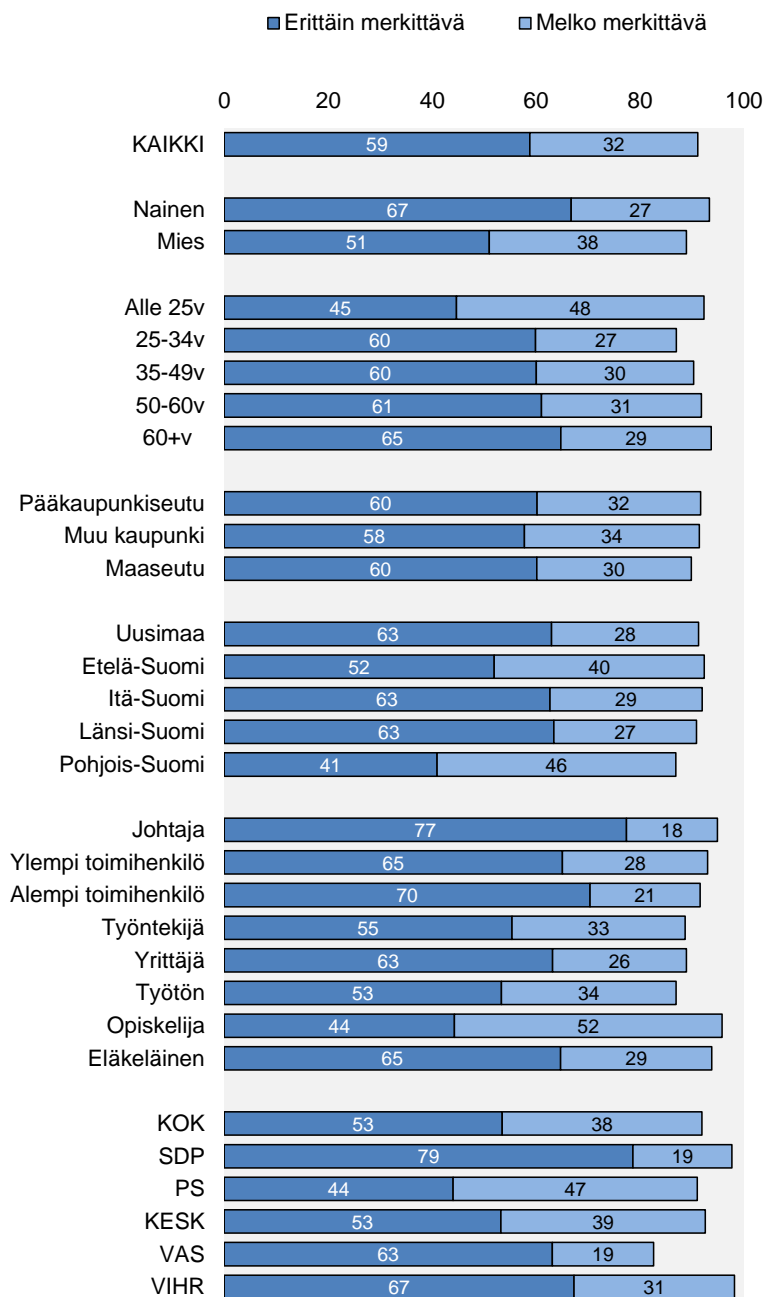
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
vaikutusten arviointi (%)



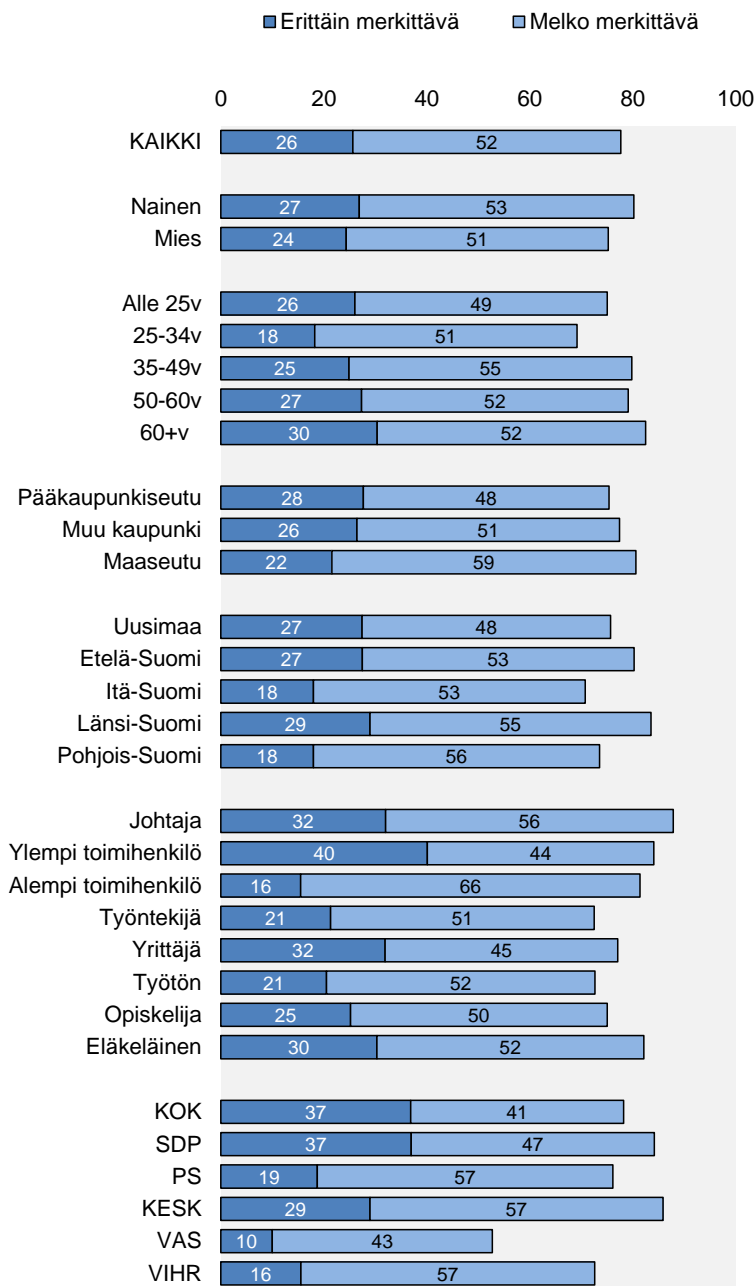
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
tarkoituksenmukaisuus (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
yhdenvertaisuus (%)

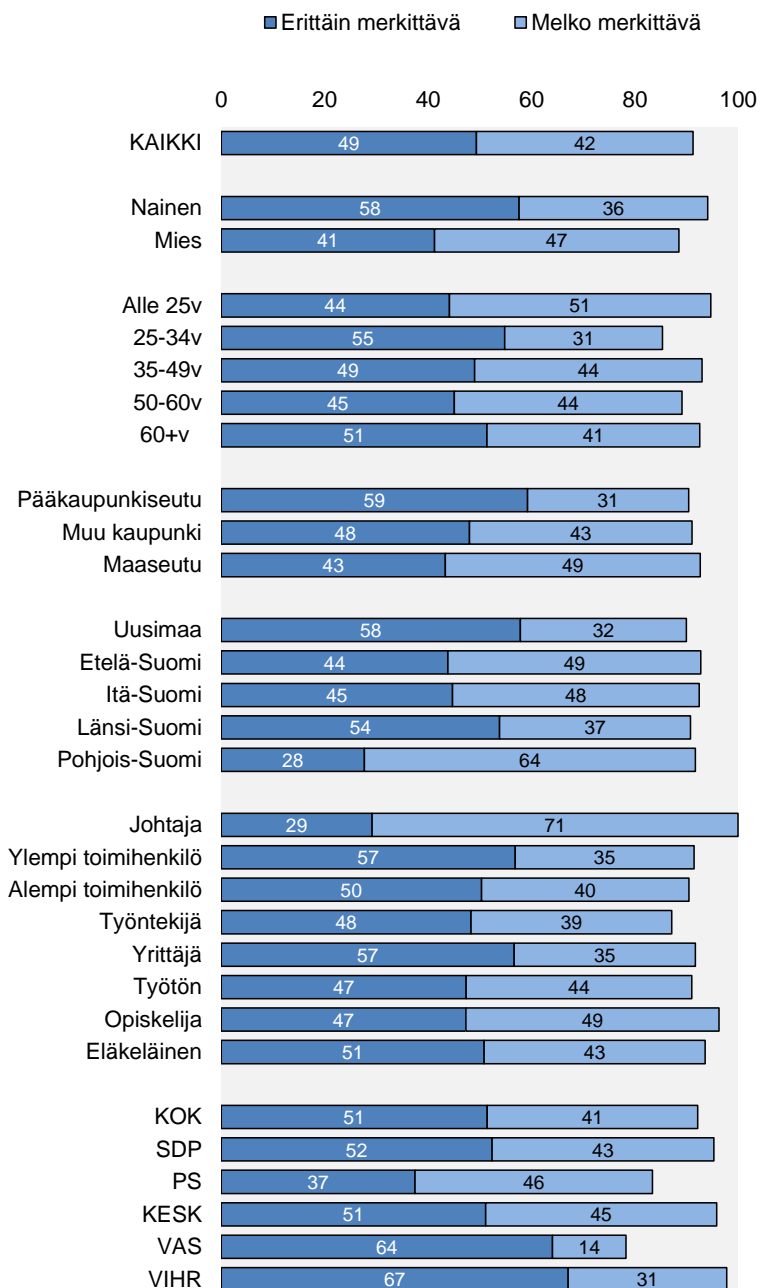


HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
valmistelun nopeus (%)

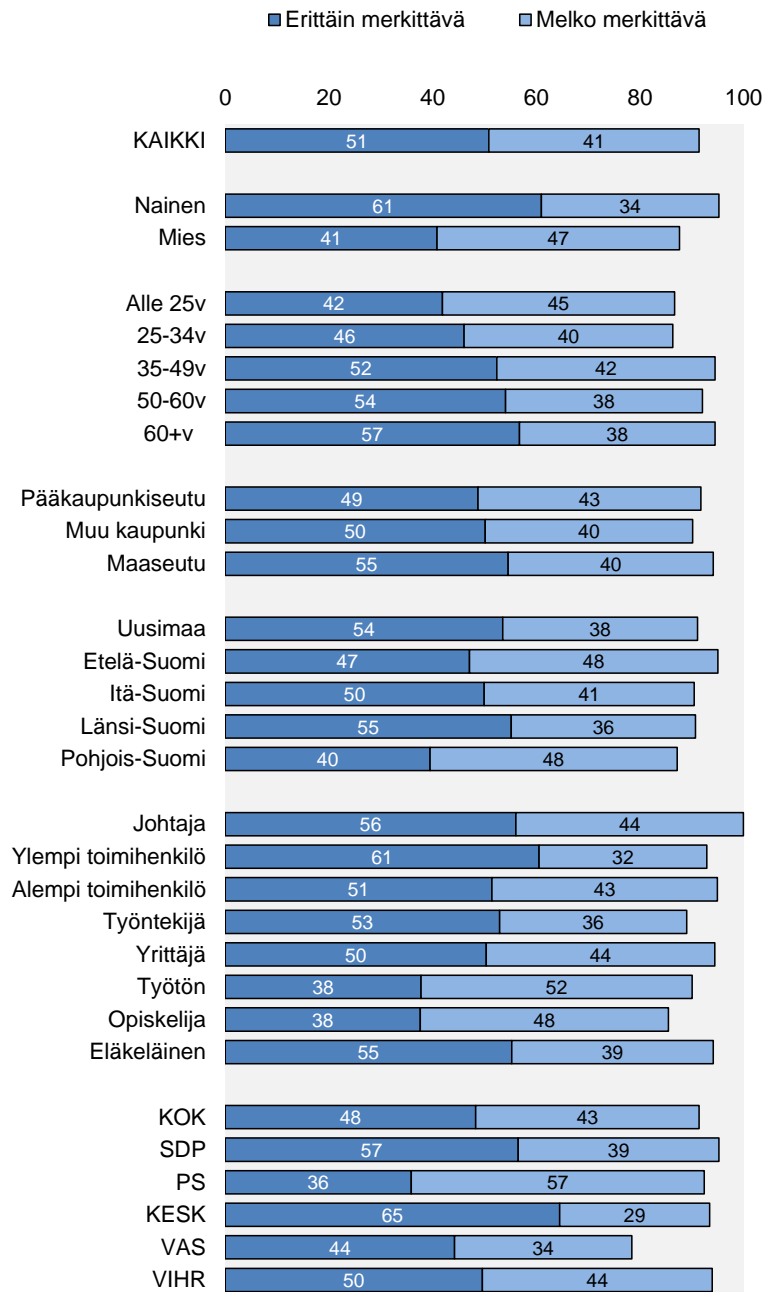


Liitekuvio 43.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
asiakaslähtöisyys (%)





## LOMAKE

**K1 Käytätkö seuraavia kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalveluita? Merkitse kaikki, joita olet käyttänyt tai joihin olet osallistunut viimeisen 12 kuukauden aikana.**

ROTATOIDAAN 1-10

- 1 Kirjasto
- 2 Museo
- 3 Teatteri
- 4 Taidenäyttely
- 5 Konsertti
- 6 Lasten kulttuuritapahtuma
- 7 Musiikkitapahtumat ja festivaalit
- 8 Elokuva
- 9 Nuorisopalvelut
- 10 Liikuntapalvelut
- 11 Ei mitään edellisistä
- 12 En osaa sanoa

**K2 Seuraavassa on eräitä kulttuuripalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.**

- |             |   |                         |
|-------------|---|-------------------------|
| VAIHTOEHDOT | 1 | Täysin samaa mieltä     |
|             | 2 | Jokseenkin samaa mieltä |
|             | 3 | Jokseenkin eri mieltä   |
|             | 4 | Täysin eri mieltä       |
|             | 5 | En osaa sanoa           |

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä.
- Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin.
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani.
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä.
- Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille.
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle.
- Kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.
- Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu
- Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
- Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä.

**K3 Seuraavassa on eräitä liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.**

VAIHTOEHDOT	1	Täysin samaa mieltä
	2	Jokseenkin samaa mieltä
	3	Jokseenkin eri mieltä
	4	Täysin eri mieltä
	5	En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Laadukkaiden liikuntapalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Laadukkaiden nuorisopalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita.
- Nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita.
- Liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
- Nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
- Laadukkaisiin liikuntapalveluihin on panostettava.
- Nuorten syrjäytymistä on ehkäistävä panostamalla nuorisopalveluihin.

**K4 Seuraavassa on julkisen hallinnon merkitykseen liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.**

VAIHTOEHDOT	1	Täysin samaa mieltä
	2	Jokseenkin samaa mieltä
	3	Jokseenkin eri mieltä
	4	Täysin eri mieltä
	5	En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys
- Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa
- Julkista hallintoa ei pidä supistaa

**K5 Mitkä ovat mielestäsi hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkit? Kerro kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä pidät kutakin alla mainituista asioista.**

VAIHTOEHDOT	1	Erittäin merkittävä
	2	Melko merkittävä
	3	Ei kovin merkittävä
	4	Ei lainkaan merkittävä
	5	En osaa sanoa

ROTATOIDAAN ARVOINTIKOhteita

- Asiantuntemus ja osaaminen
- Riittävä resursointi
- Ymmärrettävyys
- Lainmukaisuus
- Riippumattomuus
- Avoimuus, kansalaisten kuuleminen
- Taloudellisuus
- Vaikutusten arviointi
- Tarkoituksenmukaisuus
- Yhdenvertaisuus
- Valmistelun nopeus
- Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus
- Asiakaslähtöisyys