

KANTAR PUBLIC



**Akavan Erityisalat ry:n
vaalitutkimus 2022**

Tutkimusjohtaja Sakari Nurmela

Kantar Public, Aleksanterinkatu 30-34, 00100 Helsinki

Sisällys	sivu
1 Johdanto.....	1
2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut.....	1
3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä.....	4
4 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset	8
5 Palkkaukseen liitetyt käsitykset	14
6 Työttömyysturvaa koskevat mielipiteet.....	17
Liitekuviot	20
Lomake.....	75

1 Johdanto

Tässä yhteenvetoraportissa esitetään keskeiset tulokset tutkimuksesta, jossa tarkasteltiin suomalaisten kulttuuripalveluihin liittämiä käsityksiä. Lisäksi tutkittiin heidän näkemyksiään julkisesta hallinnosta, työttömyysturvajärjestelmästä sekä palkoista.

Esitetyissä kysymyksissä käsiteltiin mm. kulttuuripalveluiden käyttöä sekä niiden vaikutuksia esim. hyvinvointiin ja paikkakunnan houkuttelevuuteen.

Hallintoa koskevassa osassa erityisen mielenkiinnon kohteen muodostivat vastaajien mielipiteet hyvän hallinnon tunnuspiirteistä.

Työttömyysturvasta selvitettiin mm. sen nykyisen tason sopivuus. Lopuksi selvitettiin, mitä suomalaiset ajattelevat kulttuurialojen palkkatasosta, naisten ja miesten palkkaeroista sekä siitä, pitäisikö julkisella sektorilla kaikkien palkkojen olla julkisia.

Tutkimusta varten haastateltiin yhteensä 1.071 henkilöä 2. – 9.9.2022 välisenä aikana. Aineisto kerättiin Gallup Kanavalla. Kyseessä on Kantar Publicin käyttämä kotitalouspaneeli, jossa erikseen rekrytoitu joukko vastaa kyselyihin viikoittain internetin ylitse.

Tutkimuksen vastaajajoukko edustaa maamme 18 vuotta täyttäneitä väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat. Tilastollinen virhemarginaali on keskimäärin 3,1 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Kulttuuriin liittyviä asioita tutkittiin edellisen kerran vuonna 2021 ja sitä ennen 2019, 2017, 2015, 2012, 2011 sekä 2008, julkista hallintoa 2021, 2019, 2017 ja 2015.

Tuoreita lukuja verrataan aina tilaisuuden salliessa niissä saavutettuihin tuloksiin. Tutkimus on toteutettu Akavan Erityisalat ry:n toimeksiannosta.

2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut

Valtaosa suomalaisista lukeutuu kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelujen käyttäjiin. Vain 15 prosenttia kertoi, ettei ole kuluneen vuoden aikana vierailut minkäänlaisessa kulttuuritapahtumassa tai käyttänyt mitään kysymyksessä kuvatuista liikunta-, nuoriso- tai kulttuuripalveluista.

Hieman useampi kuin joka toinen (53 %) kertoi käyneensä sinä aikana kirjastossa, vajaan puolet (46 %) elokuvissa. Melkein kaksi viidestä oli hyödyntänyt liikuntapalveluja (38 %).

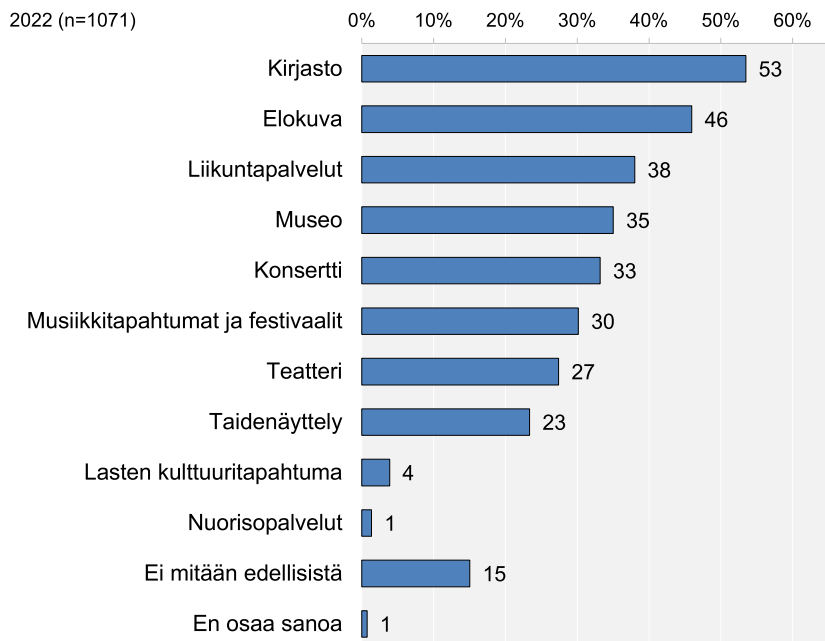
Joka kolmas oli käynyt museossa (35 %) tai konsertissa (33 %), melkein yhtä usea musiikki-tapahtumissa tai festivaaleilla (30 %). Teatteri (27 %) oli tullut kyseeseen runsaalle ja taide-näyttely (23 %) vajaalle neljäsosalle.

Nuorisopalvelut (1 %) ja lasten kulttuuritapahtumat (4 %) mainitsi vain marginaalinen osa tutkimukseen osallistuneista.

Monilta osin koronapandemiasta johtunut ”kuoppa” on palautunut ja tilanne normalisoitunut korona-aikaa edeltäneelle tasolle. Käyttäjien määrä on noussut.

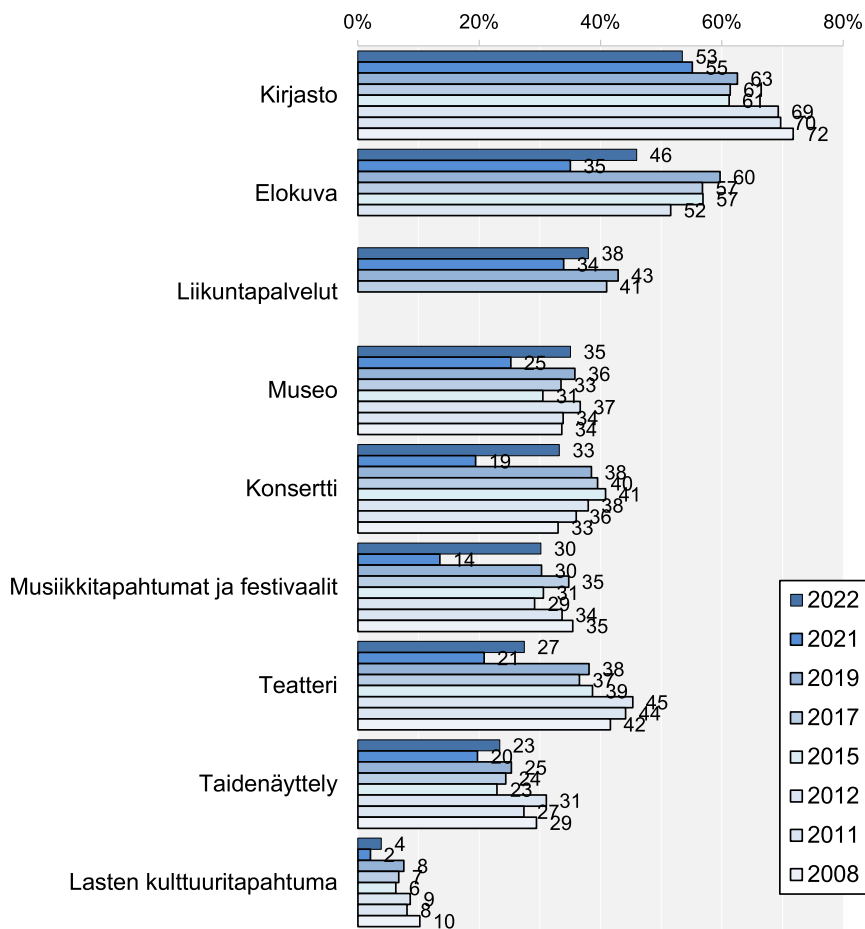
Tämä on tilanne mm. museo-, musiikkitapahtuma- ja festivaali- sekä taidenäyttelyvierailuiden osalta. Tuoreet luvut muistuttavat ennen koronaa (2019) mitattuja.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)



Kuvio 1.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)



Kuvio 2.

Kaikilta osin tilanne ei kuitenkaan ole tällainen. Esimerkiksi elokuvissa käyneitä on nyt 14 prosenttiyksikköä vähemmän kuin 2019, vaikka määrä onkin kasvanut melkoisesti viime vuodesta.

Nyt useampi kuin vuosi sitten kertoi käyneensä teatterissakin. Kuluneen 12 kuukauden aikana niin on kuitenkin tehnyt 11 prosenttiyksikköä harvempi kuin juuri ennen koronaepidemian puhkeamista. Myös konserteissa käyneiden osuus on vielä pienempi kuin mitä se oli vuonna 2019, vaikka määrä onkin kasvanut reilusti viime vuodesta.

Kirjastojen palveluita käyttäneitä on nyt enintään saman verran kuin vuosi sitten. Ennen koronaa niitä käytti kymmenen prosenttiyksikköä useampi kuin nyt.

Yhteenvedon liitteenä löytyvät graafiset esitykset, joista käy ilmi eräiden väestöryhmien kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntapalveluiden käyttö.

Yhteenvedon omaisesti voi todeta, että kirjastojen osalta huomio kiinnittyy siihen, että sillä on edelleen ollut kaikenlaisia kansalaisia asiakkainaan. Sitä ovat käyttäneet eri-ikäiset, eri puolilla maata erityyppisillä paikkakunnilla asuvat sekä yhteiskunnan eri kerrostumiin sijoittuvat ihmiset.

Silti voi panna merkille, että naisista (61 %) selvästi useampi kuin miehistä (46 %) on hyödynnänyt kirjastoa. Alle 25-vuotiaista niin on tehnyt suurempi osa kuin muun ikäisistä, vaikka tässä puhutaankin kaikkien ikäryhmien enemmistöistä.

Opiskelijat ja toimihenkilöväestö hyödyntävät kirjastoa enemmän kuin työntekijät ja yrittäjät. Suurimpien puolueiden kannattajista kirjasto on eritoten vihreiden ja vasemmistoliittolaisten suosiossa. Perussuomalaisista keskimääräistä harvempi on käynyt kirjastossa.

Väestön iäkkäämpi osa muodostaa suuremman osuuden kuin nuoremmat taidenäyttely- ja teatteriyleisöistä. Museokäynnit sen sijaan ovat käytännössä yhtä suosittuja kaikissa ikäryhmissä.

Pääkaupunkiseudun asukkaista suurempi osa kuin etenkin maaseudulla asuvista on käynyt museoissa ja taidenäyttelyissä. Teatterissa taas on vierailut suhteellisesti ottaen yhtä moni kaupunkilainen ja maaseudulla asuva.

Vaikka sekä useat naiset että miehet ovat käyneet teatterissa, taidenäyttelyissä ja museoissa, nämä ovat silti tulleet kyseeseen jonkin verran useammalle naiselle kuin miehelle.

Musiikkitapahtumat ja festivaalit ja ennen muuta elokuvat ovat keränneet katsojikkeeseen suhteellisesti ottaen enemmän nuoria kuin iäkkäitä. Nuorista suurempi osa kuin varttuneista on käyttänyt myös liikuntapalveluita.

Elokuvat ovat olleet sitä yleisempi valinta, mitä urbaanimmat asuinolosuhteet ovat. Tämä kerntonee ainakin osittain myös tarjonnan jakaantumisesta.

Elokuviin on helppo mennä, kun teatteri löytyy omalta kotipaikkakunnalta. Sama asia selittää myös taidenäyttely- ja museokäyntien jakautumista erityyppisillä paikkakunnilla asuvien välillä.

Edellä mainittujen lisäksi havaitsee, että toimihenkilöt ovat monessa suhteessa aktiivisempia kulttuuripalveluiden kuluttajia kuin työntekijät ja yrittäjät.

Kun asiaa tarkastelee puoluekannatuksen tasolla, monet – erityisesti kulttuuripalvelut – ovat keskimääräistä useamman vihreän ja vasemmistoliittolaisen käyttämiä.

Kaikkiin väestöryhmiin kuuluu myös niitä, jotka ovat jättäneet kysymyksessä mainitut palvelut tyystin väliin.

Keskimääräistä enemmän sellaisia henkilöitä löytää miehistä, 60 vuotta täyttäneistä, pohjois- ja itäsuomalaisista, eläkeläisistä ja perussuomalaisista.

Lisäksi voi todeta, että aineisto sisälsi vain 41 työtöntä vastaajaa, joten heitä koskevia tuloksia on yleistettävä varoen. Silti tästä joukosta peräti 40 prosenttia kertoi, ettei ollut kuluneen 12 kuukauden aikana lainkaan käyttänyt mitään kysymyksessä mainittua palvelua.

Oheiseen taulukkoon on kerätty erilaisten kulttuuripalvelujen rinnakkaiskäyttöä koskevia tietoja siten kuin niitä hyödyntäneet ovat niistä kertoneet.

Taulukkoa luetaan sarakkeittain. Esim. museoissa käyneistä 48 prosenttia on käynyt myös teatterissa kuluneen 12 kuukauden aikana, 58 prosenttia taidenäyttelyssä ja 55 prosenttia konsertissa.

50 prosenttia konserttiyleisöstä on hyödyntänyt myös teatterien tarjontaa ja 58 prosenttia vierailut museoissa. Konserteissa käyneistä 54 prosenttia on osallistunut myös johonkin musiikkitapahtumaan tai festivaaleille jne.

Taulukko 1. Eri kulttuuripalvelujen ristikkäiskäyttö (%).

	Kir- jasto	Mu- seo	Teat- teri	Taide- näytt.	Kon- sertti	Lasten kultt.- tapaht.	Musiikki tapah- tuma	Elo- kuva	Nuorisop- palv.	Liik. palv.
Kirjasto	---	74 (75)	72 (80)	79 (79)	66 (73)	84 (78)	60 (67)	63 (68)	68 (70)	67 (69)
Museo	49 (34)	---	61 (57)	86 (72)	58 (54)	42 (29)	48 (43)	51 (41)	36 (45)	46 (37)
Teatteri.....	37 (30)	48 (47)	---	51 (52)	50 (58)	26 (31)	38 (47)	40 (38)	13 (24)	38 (35)
Taidenäyttely	35 (28)	58 (56)	44 (49)	---	41 (48)	22 (44)	33 (36)	33 (30)	31 (32)	29 (27)
Konsertti	41 (26)	55 (41)	61 (54)	59 (47)	---	59 (31)	59 (57)	48 (37)	57 (18)	46 (32)
Lasten kulttuuritapahtuma.....	6 (3)	5 (2)	4 (3)	4 (5)	7 (3)	---	6 (6)	3 (3)	27 (17)	5 (4)
Musiikkitapahtuma/ festivaalit	34 (16)	41 (23)	41 (30)	42 (25)	54 (39)	44 (39)	---	42 (27)	47 (41)	38 (23)
Elokuva.....	54 (43)	66 (57)	67 (64)	66 (54)	66 (66)	41 (44)	64 (71)	---	82 (36)	61 (50)
Nuorisopalvelut	2 (4)	1 (5)	1 (3)	2 (5)	2 (3)	9 (22)	2 (8)	5 (3)	---	1 (2)
Liikuntapalvelut.....	48 (43)	50 (50)	52 (57)	48 (47)	52 (55)	51 (60)	47 (58)	50 (48)	38 (29)	---

Sulkuihin on merkitty vuoden 2021 tulokset. Näin on mahdollista nähdä konkreettisesti koronavuoden vaikutukset kulttuurin kuluttamisessa ja kulttuuripalveluiden rinnakkaiskäytössä. Useimmissa tapauksissa tuore luku on jopa huomattavasti suurempi kuin vastaava 2021 mittattu. Tämäkin kertoo omalta osaltaan siitä, että tilanne on normalisoitumassa.

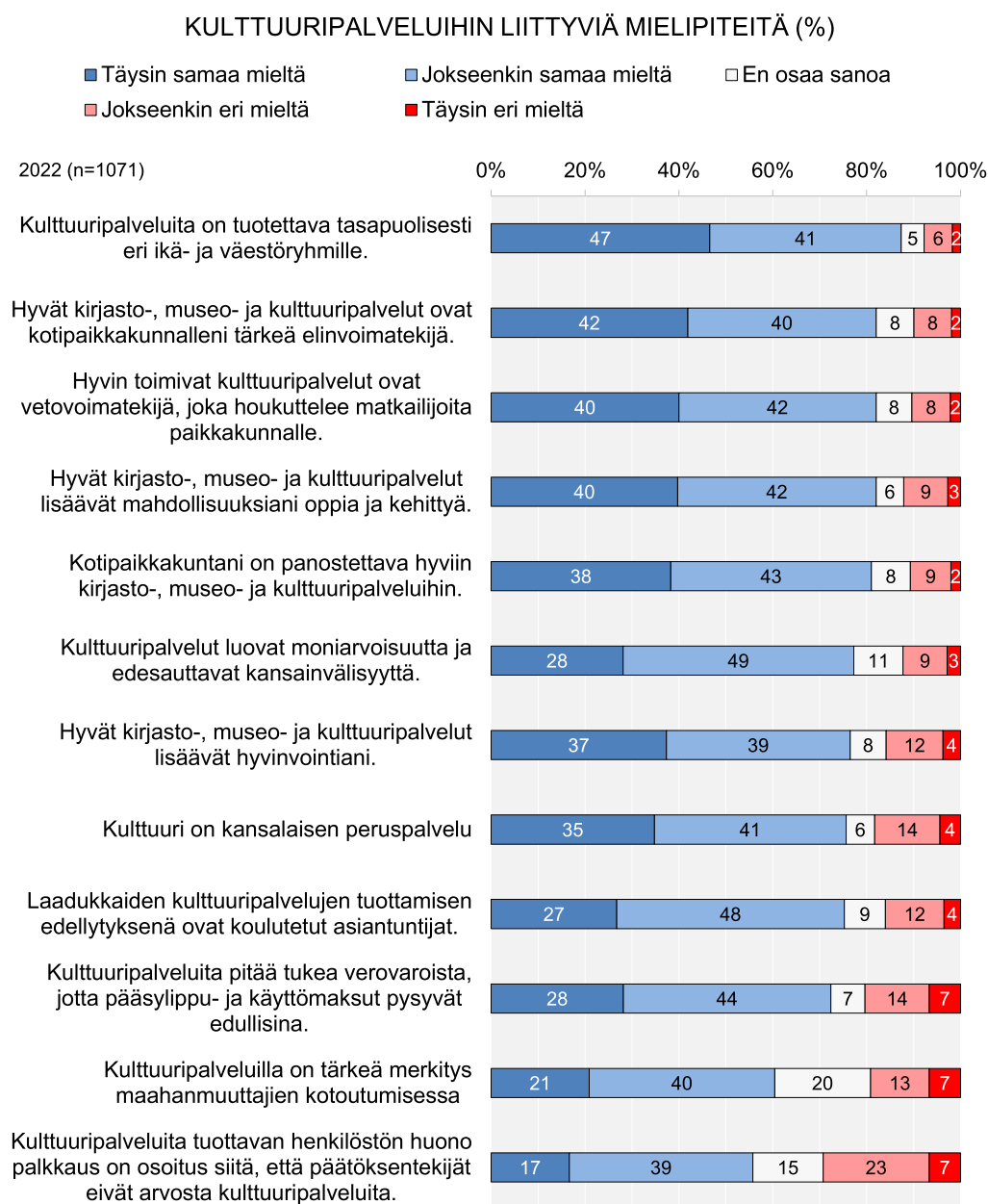
3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä

Kulttuuripalvelujen koettu merkitys paljastui kysymyssarjassa, jossa tutkimukseen osallistuneet ottivat kantaa kahteentoista asiaa sivunneeseen väittämään. Kunkin kanssa saattoi olla täysin/jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Suurin yksimielisyys liittyi tarpeeseen tarjota palveluja kaikenlaisille ihmisille. Kun väitettiin, että *”kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille”*, melkein yhdeksän kymmenestä (88 %) asettui ainakin jossain määrin asian taakse.

Selkeä enemmistö (76 %) pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna. Lisäksi valtaosa joukosta pitää kulttuuripalveluita hyvänä keinona lisätä turismia. Kaksi viidestä (40 %) oli täysin sitä mieltä, että *”hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle”*. Yhtä moni (42 %) oli tämän kanssa jokseenkin samaa mieltä.

Useampi kuin kolme neljästä (76 %) ajattelee, että *”hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointia”*. Yhtä moni (77 %) on vähintään melko vakuuttunut siitä, että *”kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä”*.



Kuvio 3.

Valtaenemmistön (82 %) mielestä kyseessä on omalle kotipaikkakunnalle *”tärkeä elinvoimatekijä”*. Yhtä moni (82 %) kokee, että nämä palvelut lisäävät mahdollisuuksia oppia ja kehittyä.

Enemmistö pitää lisäksi jokseenkin selviönä, että kunta huolehtii alueensa kulttuurista. Neljän viidesosan (81 %) mielestä oman kotipaikkakunnan *”on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin”*.

Kulttuuripalveluihin oleellisesti liittyvä demokraattisuus tulee esiin em. monipuolisuusvaatimuksen (tasapuoliset palvelut eri ikä- ja väestöryhmille) lisäksi todettaessa, että *”kulttuuripalveluja pitää tukea verovarosta, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina”*.

Kaikkiaan 72 prosenttia on tätä mieltä. Väitetyn kanssa täysin samaa mieltä on 28 prosenttia ja siihen jokseenkin yhtyviä 44 prosenttia.

Suurin osa joukosta tunnustaa myös sen, että hyvät kulttuuripalvelut vaativat hyviä tekijöitä ja toteuttajia.

Kun väitettiin, että *”laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat”*, kolme neljästä (75 %) tutkimukseen osallistuneesta yhtyi ajatukseen. 27 prosenttia oli sen kanssa täysin ja 48 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

Enemmistö (61 %) uskoo lisäksi, että kulttuuripalveluilla on oma tärkeä merkityksensä maahanmuuttajien kotoutumisen apuna.

Enemmistön mielestä kulttuuripalveluja tuottavan henkilöstön huono palkkaus on käytännön osoitus siitä, etteivät päätöksentekijät arvosta kyseisiä palveluita.

17 prosenttia tutkimukseen osallistuneista oli täysin ja 39 prosenttia jokseenkin samaa mieltä väitetyn kanssa. Vajaa kolmasosa (30 %) ei ollut taipuvainen uskomaan, että näiden asioiden välillä olisi väittämässä esitetty yhteys.

Seuraavan sivun kuvioista käy ilmi mielipiteiden muuttuminen asioissa, joita on tarkasteltu neljässä viimeisessä tutkimuksessa. Jokaisen väittämän vertailu vuosien 2017 ja 2019 tutkimusten tuloksiin on yhteenvedon liitteenä.

Seuraavan sivun kuviossa verrataan neljän viimeisimmän tutkimuksen tuloksia. Liitteenä olevista kuvioista näkee suomalaisten mielipiteiden kehittymisen eräissä kysymyksen sisältämissä asioissa vuodesta 2008 lähtien.

Kuvion pylväät kuvaavat väitetyn kanssa täysin tai jokseenkin samaa mieltä olleiden yhteenlaskettuja osuuksia.

Tuoreet tulokset eivät poikkea paljon aiemmissä tutkimuksissa saavutetuissa.

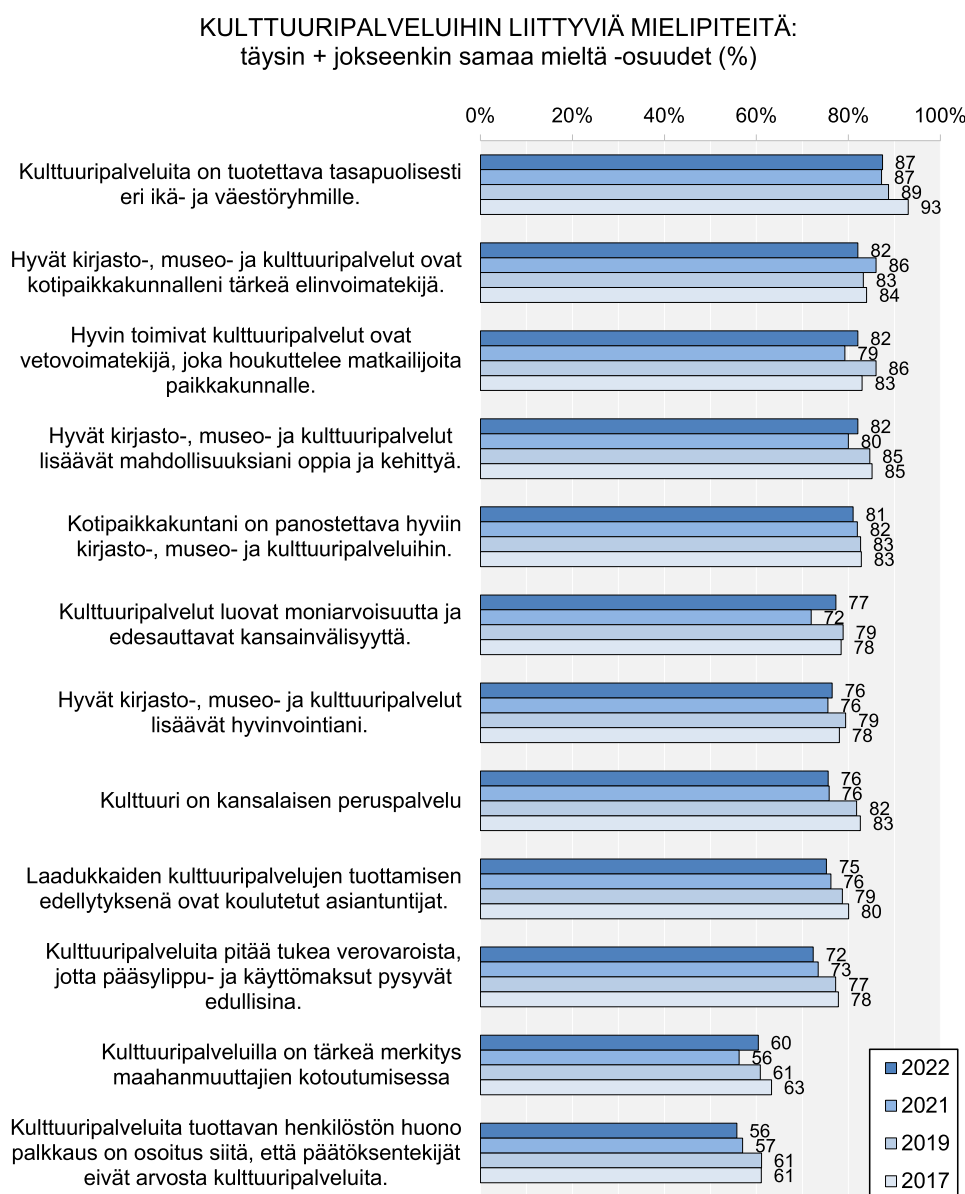
Suomalaiset ovat ottaneet joka tutkimuksessa voimakkaasti kantaa kulttuuripalveluiden puolesta.

Tasapuolisuusvaatimus on tuotu aina voimakkaimmin esiin. Myös kulttuuripalveluiden rooli paikkakunnan vetovoimatekijänä on tunnustettu säännönmukaisesti.

Vain kolme tuoretta tulosta eroaa enemmän kuin viisiprosenttiyksikköä vuonna 2017 mitatuista (ja niissäkin erot ovat niukat).

Nyt aavistuksen harvempi kuin silloin edellyttää, että kulttuuripalveluita tuotetaan tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille tai pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna.

Lisäksi hieman pienempi osa suomalaisista on nyt sitä mieltä, että kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.



Kuvio 4.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä havaitsee eri väestöryhmien suhtautumisen kuhunkin väittämään.

Yleisesti ottaen voi todeta, että naisilla on kulttuuripalveluista ja niiden positiivisista vaikutuksista vielä myönteisempi kuva kuin miehillä.

Sukupuolten välinen ero ei kuitenkaan ole kovinkaan suuri. Varsinaisesti mistään mielipideeroista ei voi puhua, vaan kyseessä ovat enemmänkin tietynlaiset sävyerot.

Saman voi todeta eri ikäryhmiin kuuluvista. Joukon iäkkäimmät ja nuorimmat ottivat kyselyssä usein voimakkaammin kantaa kulttuuripalveluiden puolesta kuin varsinkin 35-49-vuotiaat. Silti näidenkin valtaenemmistön reaktiot kertoivat positiivisesta suhtautumisesta kulttuuripalveluita kohtaan.

Erikseen voi mainita sen, että valtaenemmistöt kaikista tutkituista väestöryhmistä ovat vähintään jokseenkin sitä mieltä, että koulutetut asiantuntijat ovat laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytys.

Näkemykset siitä, onko alan huono palkkaus osoitus siitä, etteivät päätöksentekijät arvosta kulttuuripalveluita, jakaa sen sijaan käsityksiä.

Kaikista väestöryhmistä löytää väitetyin kanssa samaa ja eri mieltä olevia. Eniten ensin mainittuja on opiskelijoissa, työntekijöissä sekä vasemmistopuolueiden kannattajissa, vähiten johtajissa sekä oikeistopuolueiden kannattajissa.

Taulukko 2. Kulttuuripalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Tuotettava tasapuolisesti eri ryhmille	36	57	26	58	72	62
Hyvät palvelut lisäävät mahdoll. oppia/kehittyä....	34	43	22	51	69	62
Kotikunnalle tärkeä elinvoimatekijä	38	54	18	47	77	61
Houkuttelevat matkailijoita.....	35	53	26	42	66	60
Kotikunnan panostettava palveluihin.....	33	51	17	37	68	63
Kansalaisen peruspalvelu.....	25	45	19	34	69	42
Koulutetut asiantuntijat laadun edellytys.....	30	35	11	31	45	39
Lisäävät moniarvoisuutta.....	23	36	8	33	59	47
Lisäävät hyvinvointia.....	36	46	16	43	71	62
Pitää tukea verovaroin.....	17	39	16	27	64	44
Tärkeitä maahanmuuttajien kotouttamisessa	16	24	9	24	42	34
Heikko palkkaus osoitus arvostuksen puutteesta ...	12	21	10	13	46	20

Oheiseen taulukkoon (taulukko 2) on merkitty suurimpia puolueita kannattavien näkemykset kaikista väittämistä. Siinä esitetyt luvut ovat esitettyjen väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

Vihreällä ja lihavoinnilla on merkitty kunkin rivin kaksi suurinta lukua, punaisella ja kursivoinnilla kaksi pienintä.

Vain kahdesti vihreää väriä löytää muualta kuin vasemmistoliittolaisten ja vihreiden sarakkeista. Silloin kyseessä ovat SDP:n kannattajat, joista keskimääräistä useampi pitää kulttuuripalveluita kansalaisten peruspalveluina ja alan palkkatasoa osoituksen päättäjien arvostuksen puutteesta.

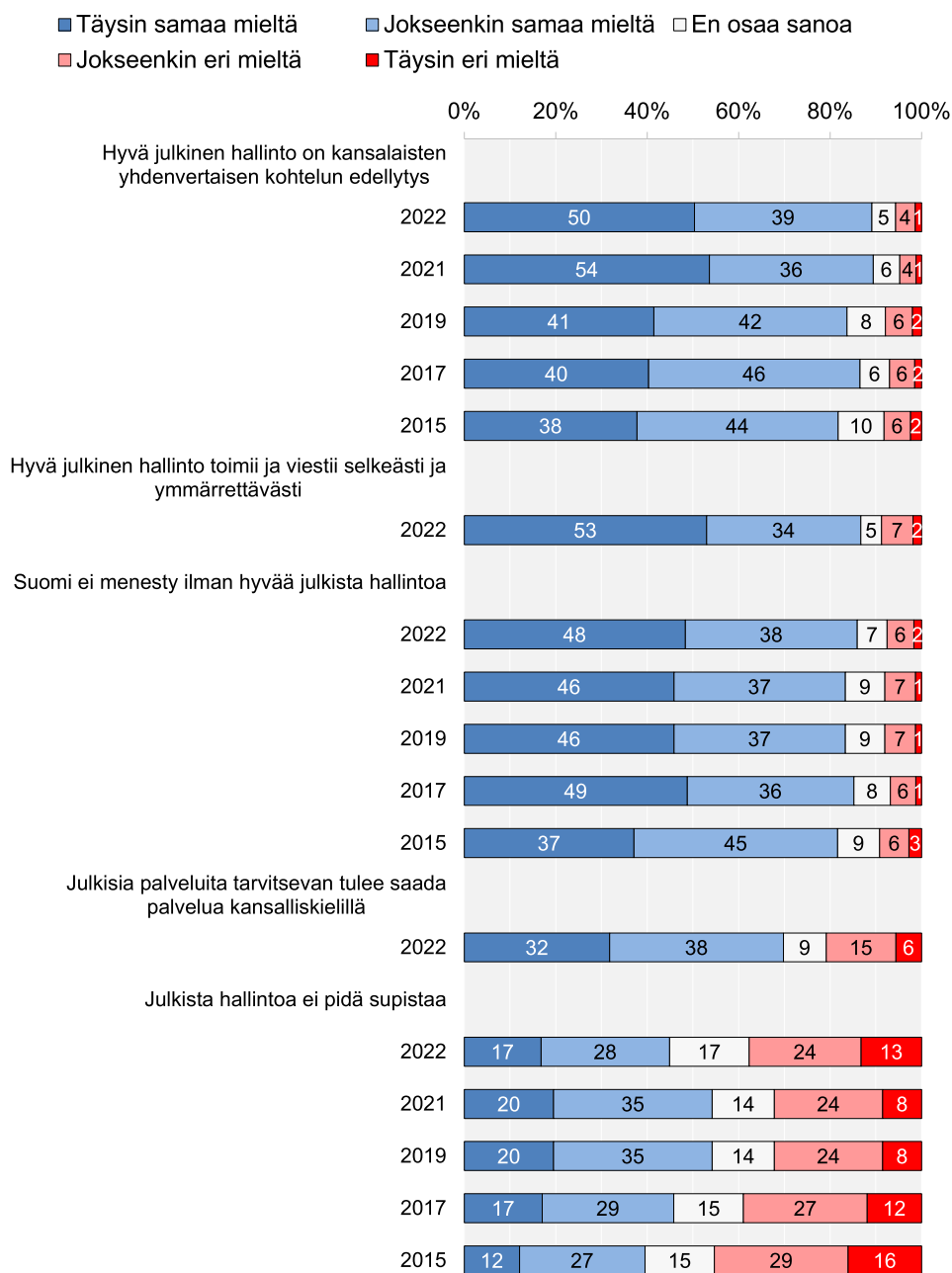
Vastaavasti punaista väriä ei löydy mistään muualta kuin kokoomuslaisten ja perussuomalaisen sarakkeilta.

4 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset

Suomalaisten käsityksiä julkisesta hallinnosta tarkasteltiin kahden väittämäpatterin avulla. Ensin tarkasteltiin hallinnon merkitystä ja sitten hyvään julkiseen hallintoon liitettäviä tunnusmerkkejä.

Julkisen hallinnon merkitystä kuvattiin viiden väittämän avulla. Niistä neljä herätti melkoista yksimielisyyttä, yhden jakaessa vastaajien mielipiteet vahvasti puolesta ja vastaan.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)



Kuvio 5.

Yhdeksän suomalaista kymmenestä (89 %) ajattelee, että ”hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys”. Kaikkiaan 50 prosenttia on täysin ja 39 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

Käytännössä yhtä moni (53 % täysin + 34 % jokseenkin) on sitä mieltä, että hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi. Useampi kuin joka toinen vaatii (32 % on täysin ja 38 % jokseenkin tätä mieltä), että julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.

Valtaenemmistön (48 % täysin + 38 % jokseenkin) mielestä Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

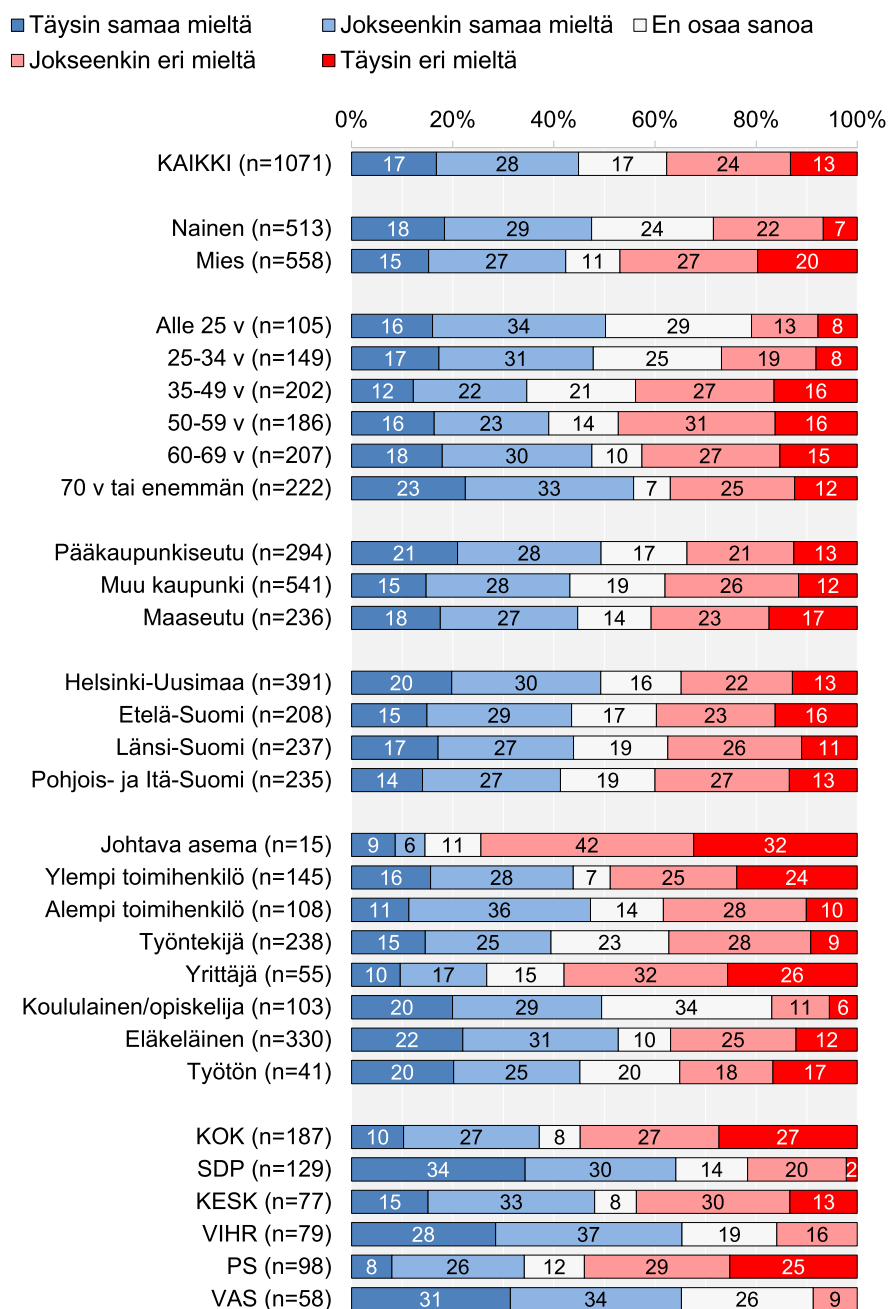
Kysymys julkisen hallinnon supistamisesta herättää enemmän tunteita puolesta ja vastaan. Melkein joka toinen (45 %) ei haluaisi supistaa sitä. Melko suuri osa suomalaisista (37 %) kuitenkin asettuu päinvastaiselle kannalle. 17 prosenttia ei osaa sanoa, mitä ajattelisi asiasta.

Kahdessa edellisessä tutkimuksessa hallinnon supistamista vastustavia oli enemmän kuin nyt. Joukko on viime kerrasta supistunut 10 prosenttiyksiköllä.

Lisäksi voi todeta tämän tutkimuksen olleen toinen kerta, kun enemmistö on täysin sitä mieltä, että hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

- Julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)



Kuvio 6.

Edellisen sivun kuviossa on esitetty eri väestöryhmien reaktiot väitteeseen siitä, ettei julkista hallintoa pidä supistaa.

Keskimääräistä useampi tutkimukseen osallistunut kokoomuslainen, keskustalainen ja perussuomalainen ei nähnyt perustetta yhtyä väittämässä esitettyyn näkemykseen. Sen sijaan siinä sanottu miellytti etenkin monia sosialidemokraatteja, vihreitä sekä vasemmistoliittolaisia.

Moni alempi toimihenkilöt, työntekijä, opiskelija ja eläkeläinen ei haluaisi supistaa julkista hallintoa. Samaa ei voi sanoa johtajista ja yrittäjistä. Ylemmät toimihenkilöt väite jakaa kahteen leiriin.

Eri-ikäiset suhtautuivat siihen jonkin verran eri tavalla. Keski-ikäisistä (35-59 -vuotiaista) keskimääräistä useampi oli eri mieltä väitetyn kanssa. Kun tarkastelee tätä nuorempia tai vanhempia, havaitsee väittämän kanssa samaa mieltä olleiden osuuden kasvavan.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä selviävät eri väestöryhmien reaktiot muihin väittämiin.

Valtaosa kaikista tutkituista väestöryhmistä yhtyy keskiarvokansalaisten varsin myötämieliseen käsitykseen julkisen hallinnon merkitsevyydestä.

Esimerkiksi silloin, kun väitettiin, että Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa, eroja syntyi oikeastaan vain täysin ja jokseenkin samaa mieltä olevien välille.

Joukon vanhimmat, pääkaupunkiseudulla asuvat sekä johtajat ja ylemmät toimihenkilöt ovat esimerkkejä niistä väestöryhmistä, joille on tyypillistä ottaa vahvasti kantaa väitetyn puolesta. Saman voi todeta myös keskimääräistä useammasta vasemmistoliittolaisesta, sosialidemokraatista ja vihreästä.

Pääkaupunkiseudulla asuvat, 70 vuotta täyttäneet, ylemmät toimihenkilöt ja eläkeläiset muistuttavat muita vielä voimakkaammin siitä, että hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys. Saman näkemys on keskimääräistä useammalla SDP:n, vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajalla.

Tarkasteltaessa sitä, mitä hyvällä julkisella hallinnolla tarkoitetaan, tutkimukseen osallistuvilla esitettiin yhteensä kolmetoista luonnehdintaa ja pyydettiin kertomaan, kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä he pitävät kutakin.

Kuten seuraavan sivun kuvioista havaitsee, kaikilla kolmellatoista tekijällä on oma tärkeä osuutensa asiassa.

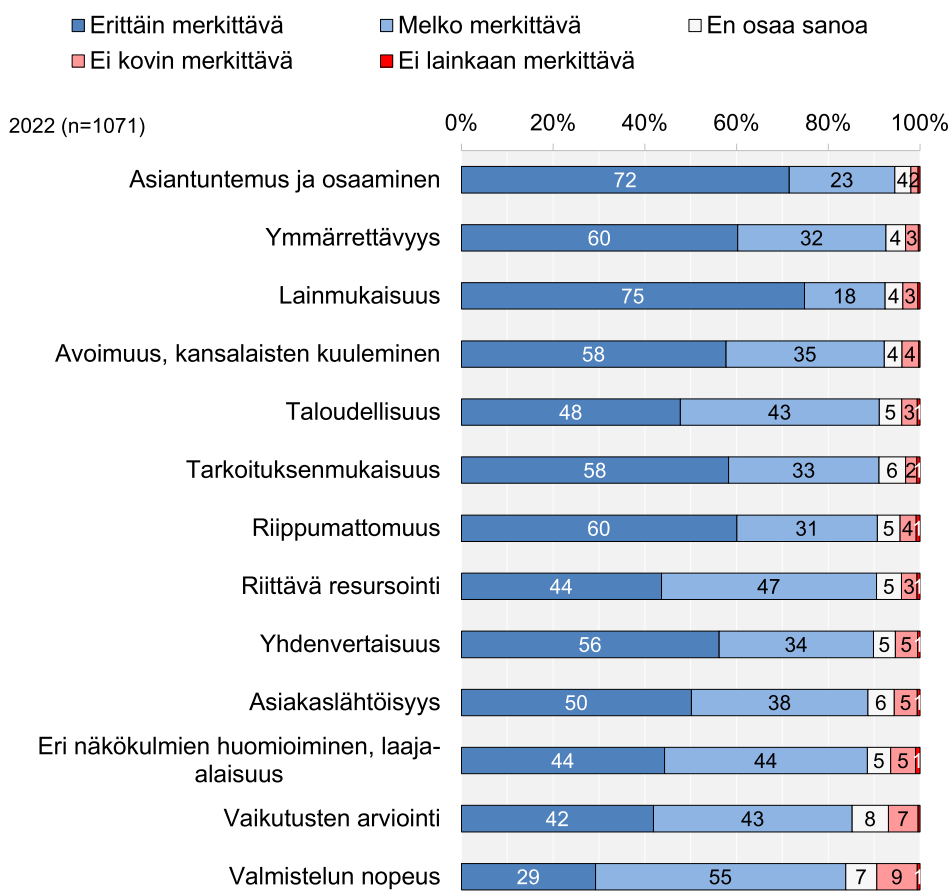
Jos kuitenkin haluaa listata tekijät, joilla näyttäisi olevan erityisen suuri vaikutus asiaan, voi esim. keskittyä niihin, joita joukon enemmistö pitää erittäin merkittävänä.

Sellaisia löytyy kaikkiaan kahdeksan kappaletta: lainmukaisuus, asiantuntemus ja osaaminen, riippumattomuus, ymmärrettävyys, avoimuus ja kansalaisten kuuleminen, tarkoituksenmukaisuus, yhdenvertaisuus sekä asiakaslähtöisyys.

Taloudellisuus kuuluu melkein edellä mainittuun joukkoon. 48 prosenttia nimittäin pitää sitä erittäin merkittävänä hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkkinä.

Eri näkökulmien huomioonottaminen ja laaja-alaisuus sekä resursointi ovat asioita, joita 44 prosenttia suomalaisista pitää erittäin tärkeinä hyvän hallinnon tunnusmerkkeinä. Vaikutusten arviointi on sitä 42 prosentille, valmistelun nopeus selvästi harvemmalle (29 %).

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
kuinka merkittäviä (%)



Kuvio 7.

Väestöryhmäkohtaiset näkemykset löytyvät yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä. Oheiseen taulukkoon on koottu suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset.

Jälleen vihreä ja lihavointi viittaavat kunkin rivin kahteen suurimpaan ja punainen sekä kursivointi rivin kahteen pienimpään lukuun.

Taulukko 3. Hyvän hallinnon tunnusmerkit puoluekannatuksen mukaan. Erittäin merkittävä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Asiantuntemus ja osaaminen.....	74	78	68	75	73	68
Riittävä resursointi.....	43	56	32	38	62	56
Ymmärrettävyys.....	61	70	50	64	61	71
Lainmukaisuus.....	76	86	68	79	77	82
Riippumattomuus.....	60	72	57	62	62	70
Avoimuus, kansalaisen kuuleminen.....	48	61	56	63	57	74
Taloudellisuus.....	67	39	55	47	14	49
Vaikutusten arviointi.....	45	43	37	36	50	54
Tarkoituksenmukaisuus.....	66	65	54	56	59	73
Yhdenvertaisuus.....	44	73	45	66	69	79
Valmistelun nopeus.....	26	30	33	32	16	31
Eri näkökulmien huom./laaja-alaisuus.....	37	54	35	45	52	55
Asiakaslähtöisyys.....	46	62	48	54	40	60

Vaihtelua on nyt paljon enemmän kuin kulttuuripalveluihin liittyvien mielipiteiden yhteydessä. Myöskään eri puolueiden kannattajien väliset mielipide-erot eivät ole tässä suuria.

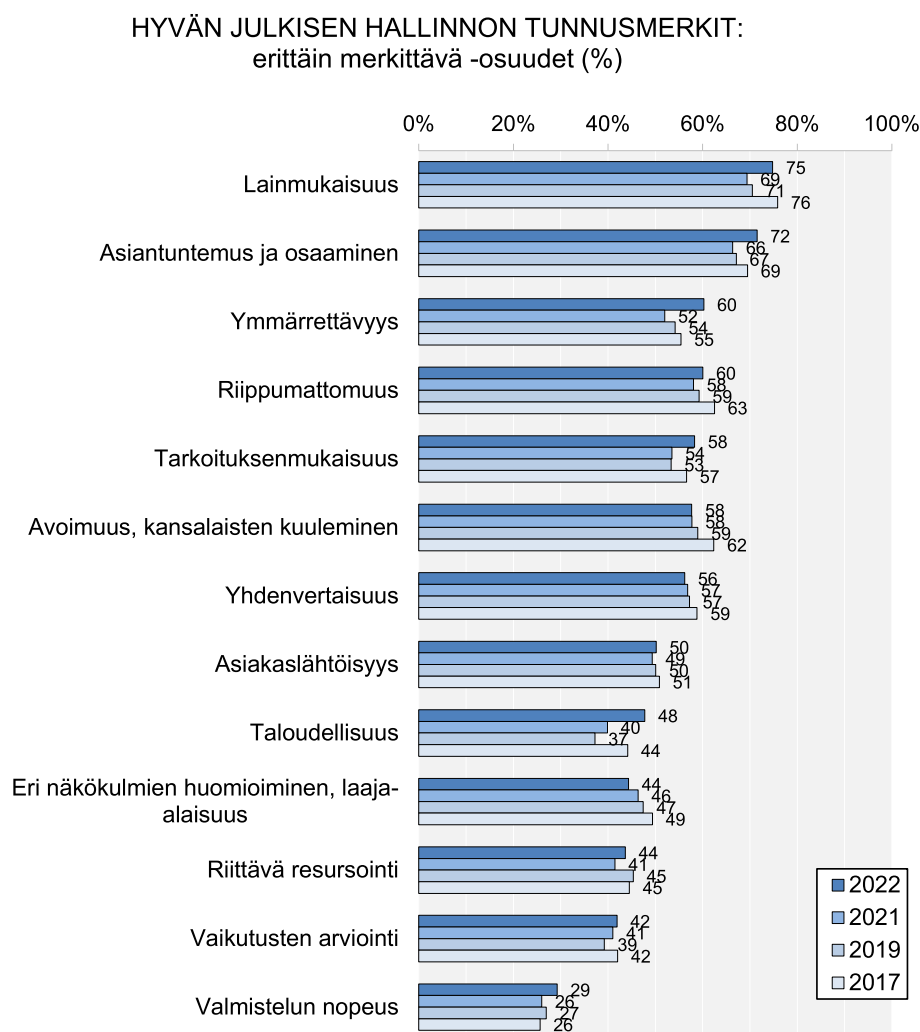
Moni taulukkoon punaisellakin merkitty lukuarvo on itse asiassa melko suuri. Esim. kokoomuslaisista valtaosa eli 76 prosenttia pitää lainmukaisuutta erittäin tärkeänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä. Perussuomalaisistakin 68 prosentilla on sama käsitys.

Silti kokoomuslaisten ja perussuomalaisten luvut ovat usein hieman pienempiä kuin muiden puolueiden kannattajien.

Kahdesti kummankin puolueen kannattajista keskimääräistä useampi pitää jotain tekijää erittäin tärkeänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä.

Molempien kannattajista usea pitää taloudellisuutta tässä tärkeänä. Lisäksi kokoomuslaisista moni korostaa tarkoituksenmukaisuuden ja perussuomalaisista valmistelun nopeuden merkitystä.

SDP:n ja Vihreän liiton kannattajat löytävät paljon hyvän hallinnon erittäin tärkeitä tunnusmerkkejä. Vain kerran kummankin sarakkeelta löytää punaisella merkityn asian. SDP: laisista keskimääräistä harvempi pitää taloudellisuutta tärkeänä tunnusmerkkinä, vihreistä hieman pienempi osa kuin monen muun puolueen kannattajista asiantuntemusta ja osaamista.



Kuvio 8.

Keskustalaiset erottuvat mm. siksi, koska kiinnittävät keskimääräistä enemmän huomiota hallinnon avoimuuteen sekä siihen, että kansalaisia kuunnellaan.

Vaikutusten arviointi ja resurssien riittävyys ovat tekijöitä, joita keskimääräistä harvempi keskustalainen pitää erittäin tärkeänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä.

Vasemmistoliittolaiset puolestaan pitävät riittävää resursointia erittäin tärkeänä, samoin vaikutusten arviointia.

Edellisen sivun kuviosta käy ilmi, kuinka kutakin tekijää erittäin merkittävänä pitävien osuudet ovat muuttuneet kuluneen viiden vuoden aikana.

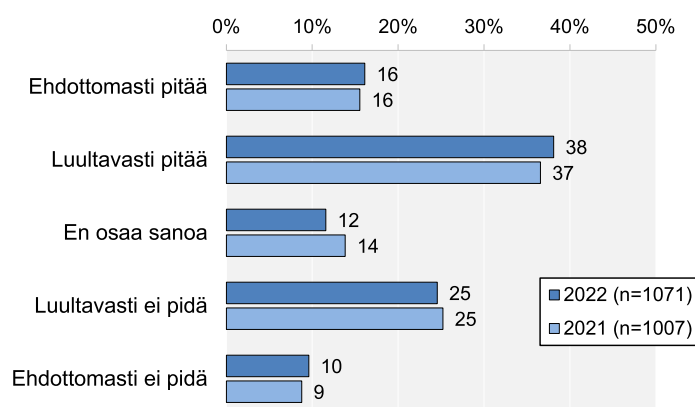
Ymmärrettävyys on nyt kahdeksan prosenttiyksikköä useamman mielestä erittäin merkittävä hyvän hallinnon tunnusmerkki. Saman voi todeta taloudellisuudesta. Lainmukaisuus sekä asiantuntevuus ja osaaminen ovat sitä kuusi prosenttiyksikköä useamman mielestä.

5 Palkkaukseen liitetyt käsitykset

Suomalaisten käsityksiä kulttuurialan palkoista tutkittiin kysymyksellä, jossa ensin kerrottiin, että suomalaisen palkansaajan keskiansio oli lokakuussa 2020 3 2280 euroa kuukaudessa.

Sitten todettiin, että kulttuurialan ammateissa (esim. kirjastonhoitaja, museoamanuenssi, kulttuurituottaja) edellytetään korkeakoulututkintoa ja kerrottiin näissä ammateissa toimivien keskiansion olleen vastaavana ajankohtana olleen 2 858 euroa kuukaudessa. Sen jälkeen kysyttiin, pitääkö kulttuurialan ammateissa maksaa enemmän palkkaa.

PITÄÄKÖ KULTTUURIALAN AMMATEISSA MAKSAA ENEMMÄN PALKKAA
(nyt 2022: 2 858 €/kk, nyt 2021: 2 806 €/kk) (%)



Kuvio 9.

Enemmistön (54 %) mielestä pitää. 16 prosentin mielestä alan ammattilaisille pitää ehdottomasti maksaa nykyistä enemmän, 38 prosentin mielestä luultavasti.

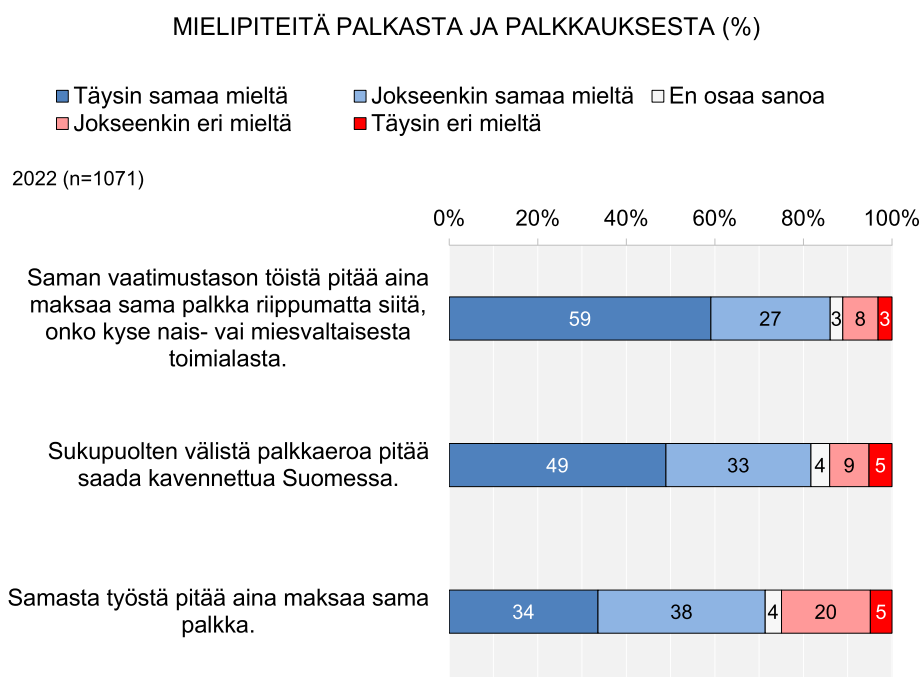
25 prosenttia on sitä, mieltä, ettei palkkoja pidä luultavasti nostaa, 10 prosentin ollessa ehdottomasti tätä mieltä. 12 prosentilla ei ole asiasta mielipidettä.

Vastaava kysymys (vuoden 2019 tiedoilla) esitettiin vuosi sitten. Tulos oli käytännössä täysin sama kuin nyt. Enemmistön näkemys oli silloinkin, että palkkatasoa on kohennettava.

Naisista hieman suurempi osa kuin miehistä vaatii kulttuurialan työntekijöille lisää palkkaa. Joukon vanhimmista (70 vuotta täyttäneet) ja nuorimmista (alle 25-vuotiaat) niin tekee suurempi osa kuin keski-ikäisistä.

Pääkaupunkiseudulla ja yleensäkin Helsinki-Uudellamaalla asuvista vaatimuksen esittää useampi kuin muualla asuvista. Ammattiryhmistä keskimääräistä useampi ylempi toimihenkilö, eläkeläinen ja työtön toivoo, että kulttuurialan ammateissa maksettaisiin parempaa palkkaa.

Suurimpien puolueiden kannattajista etenkin vasemmistoliittolaiset ja sosialidemokraatit ovat tätä mieltä. Perussuomalaisten enemmistö ei pidä palkkojen nostamista perusteltuna. Kokoomuslaiset tämä kysymys jakaa kahteen käytännössä yhtä suureen leiriin. Muiden puolueiden kannattajien enemmistöt vaativat palkkatason kohentamista.



Kuvio 10.

Yleisemmin palkkaukseen liittyviä näkemyksiä tarkasteltiin kolmen väittämän avulla. Valtaenemmistö kertoi olevansa samaa mieltä niistä jokaisen kanssa.

86 prosenttia on sitä mieltä, että saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta.

Enemmistö (59 %) on täysin tätä mieltä, 27 prosentin ollessa väitetyyn kanssa jokseenkin samaa mieltä.

82 prosentin mielestä sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa. Joka toinen (49 %) on täysin ja joka kolmas (33 %) jokseenkin tätä mieltä.

72 prosenttia ajattelee, että samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka. Tässä täysin samaa mieltä olevia löytyi 34 ja jokseenkin samaa mieltä olevia 38 prosenttia.

Naisten ja miesten näkemykset eroavat toisistaan. Naisista suurempi osa kuin miehistä oli samaa mieltä jokaisen väittämän kanssa.

Myös alemmat toimihenkilöt ja työntekijät voi mainita siksi, että heistä keskimääräistä useampi jakaa väittämässä esitetyn.

Taulukko 4. Palkkoihin liittyviä mielipiteitä puoluekannan mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka.....	20	47	24	29	53	40
Sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa	30	66	21	39	78	73
Saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta	46	71	39	56	81	63

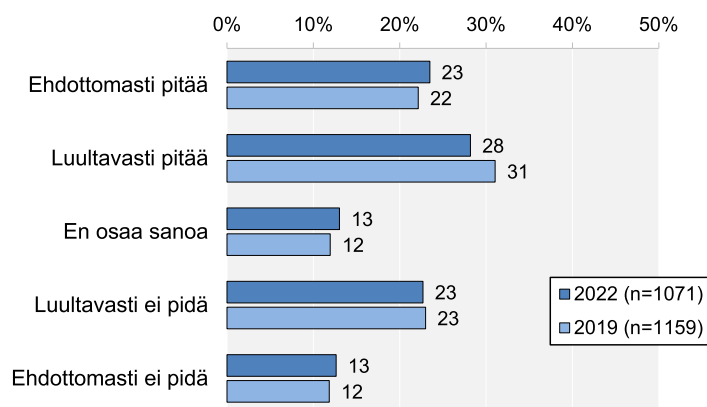
Puoluekanta jakoi käsityksiä. Oheiseen taulukkoon on merkitty väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuudet.

Vasemmistopuolueiden kannattajista selvästi suurempi osa kuin oikeistoon lukeutuvista kertoi olevansa täysin samaa mieltä minkä tahansa esitetyn väittämän kanssa.

Kun laskee mukaan myös jokseenkin samaa mieltä olleet, myös oikeistopuolueiden kannattajien enemmistöjen voi sanoa kannattavan samapalkkaisuutta ja sukupuolten välisten palkkaerojen poistamista.

Vasemmistopuolueiden kannattajien valtaenemmistö kuitenkin ajattelee niin.

JULKISELLA SEKTORILLA KAIKKIEN TYÖNTEKIJÖIDEN PALKAT OVAT JULKISIA. PITÄÄKÖ MIELESTÄSI MYÖS YKSITYISEN SEKTORIN PALKKOJEN OLLA JULKISIA? (%)



Kuvio 11.

Kolmannessa palkkoihin liittyneessä kysymyksessä tarkasteltiin sitä, pitäisikö myös yksityisen sektorin palkkojen olla julkisia samaan tapaan kuin julkisen sektorin palkkojen.

Niukka enemmistö kannattaa palkkojen julkistamista. 51 prosenttia on tätä mieltä. Tosin vain 23 prosentin mielestä yksityisen sektorin palkkojen pitäisi ehdottomasti olla julkisia. 28 prosenttia totesi, että niiden luultavasti pitäisi olla.

Runsa kolmasosa (36 %) ajattelee asiasta toisin, eikä halua yksityisen sektorin palkkoja yleiseen tietoon.

Tässäkin tosin vain 13 prosenttia on sitä mieltä, että niitä ehdottomasti ei pitäisi julkistaa. 23 prosenttia kertoi, ettei niin luultavasti pitäisi tehdä.

Varsinkin työntekijät, opiskelijat, eläkeläiset ja työttömät ovat sitä mieltä, että yksityisen sektorin palkat voisivat olla julkisia.

Toimihenkilöt, johtajat ja yrittäjät suhtautuvat ajatukseen kriittisemmin, vaikka heistäkin moni (esim. alemmista toimihenkilöistä 48 %) on sitä mieltä, että yksityisen sektorin palkat voisivat olla julkista tietoa.

Suurimpien puolueiden kannattajista sosialidemokraatit, vihreät ja vasemmistoliittolaiset ottivat voimakkaimmin kantaa palkka-avoimuuden puolesta.

Kokoomuslaisista ja keskustalaisista enemmistö on asiaa vastaan. Perussuomalaisista taas löytää melkein yhtä paljon palkkojen julkistamista kannattavia ja vastustavia.

Sama kysymys esitettiin suomalaisille vuonna 2019. Näkemykset asiasta ei ole muuttuneet oikeastaan lainkaan.

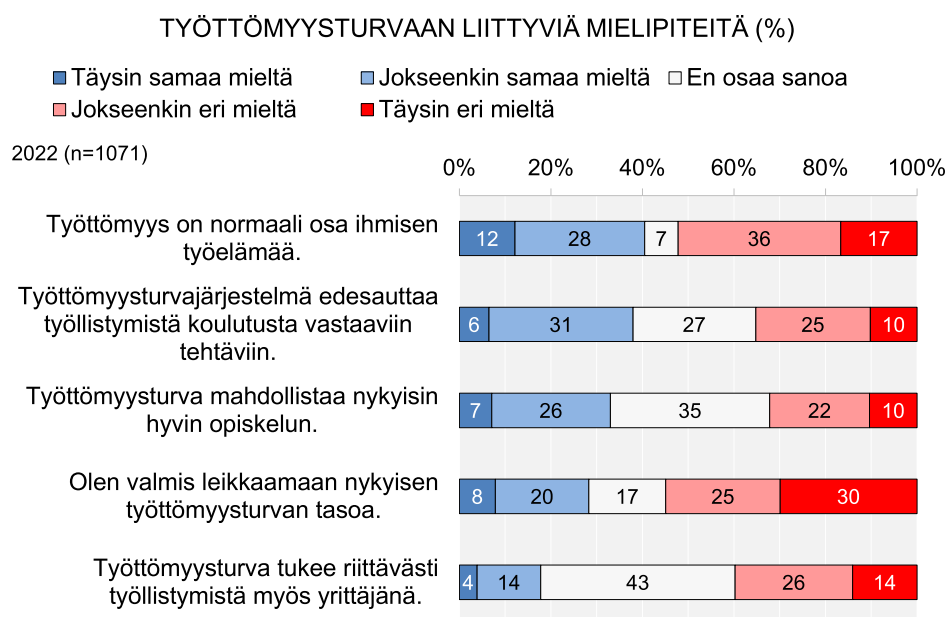
6 Työttömyysturvaa koskevat mielipiteet

Työttömyysturvasta esitettiin viisi väittämää. Osa niistä muodostui hankalaksi vastattavaksi, sillä vailla mielipidettä olevien osuus oli suuri.

Eryityisesti tämä koskee väittämää *työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä*. Peräti 43 prosenttia ei osannut ottaa kantaa väitteeseen.

Kun todettiin, että *työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun*, 35 prosenttia oli vailla mielipidettä.

Kun todettiin, että *työttömyysturva edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin*, kantaansa ilmaisemattomia oli vähemmän, mutta kuitenkin 27 prosenttia.



Kuvio 12.

Työttömyysturvan kyky edesauttaa työllistymistä jakoi käsityksiä vahvasti. 37 prosentin mielestä järjestelmä auttaa työllistymään koulutusta vastaaviin tehtäviin, 35 prosenttia on asiasta eri mieltä.

Myös näkemykset siitä, mahdollistaako työttömyysturva nykyisin hyvin opiskelun, vaihtelivat. 33 prosentin mielestä niin tapahtuu, 32 prosentin mielestä ei.

Yrittäjyyttä koskevan väittämä herätti enemmän kielteisiä kuin myönteisiä reaktioita. 18 prosenttia oli sen kanssa samaa, 40 prosenttia eri mieltä.

Vailla mielipidettä olleiden suuri osuus selittyy sillä, että väittämässä mainitut asiat eivät ole tulleet kaikille eteen.

Kaksi muuta väittämää olivat vastaajille selvästi läheisempiä ja tutumpia. 40 prosenttia on sitä mieltä, että työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää, enemmistön (53 %) kuitenkin edustaessa vastakkaista näkemystä.

Enemmistö (55 %) ei myöskään ole valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa. 28 prosentille se voisi sopia.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä pääsee käsitykseen eri väestöryhmien ajatuksista.

Seuraavalla sivulla on kuitenkin näkyvillä se, millä tavalla eri väestöryhmät reagoivat väitteen *olen valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa*.

Oma työmarkkina-asema näyttäisi ohjaavan käsityksiä melko tavalla.

Johtajat ja ylemmät toimihenkilöt suhtautuvat leikkauksiin myönteisemmin kuin muut. Yrittäjistä ja opiskelijoista suurempi osa kuin alemmista toimihenkilöistä ja työntekijöistä on sitä mieltä, että työttömyysturvan tasoa voitaisiin leikata.

Tutkimukseen osallistuneista työttömistä vain kourallinen ajattelee samoin.

Tosin vain johtajien ja kokoomuslaisten enemmistöt olisivat valmiita leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa.

Kovin laajaa tukea ajatus ei saa mistään muualta. Toisaalta on kaikissa väestöryhmissä niitäkin, jotka kannattavat sitä.

Miehistä suurempi osa kuin naisista olisi valmis työttömyysturvan leikkauksiin. Eri ikäryhmistä 35-59 -vuotiaat vastustavat niitä kaikkein voimakkaimmin.

Taulukko 5. Työttömyysturvaan liittyviä mielipiteitä puoluekannan mukaan. Täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuuksia (%).

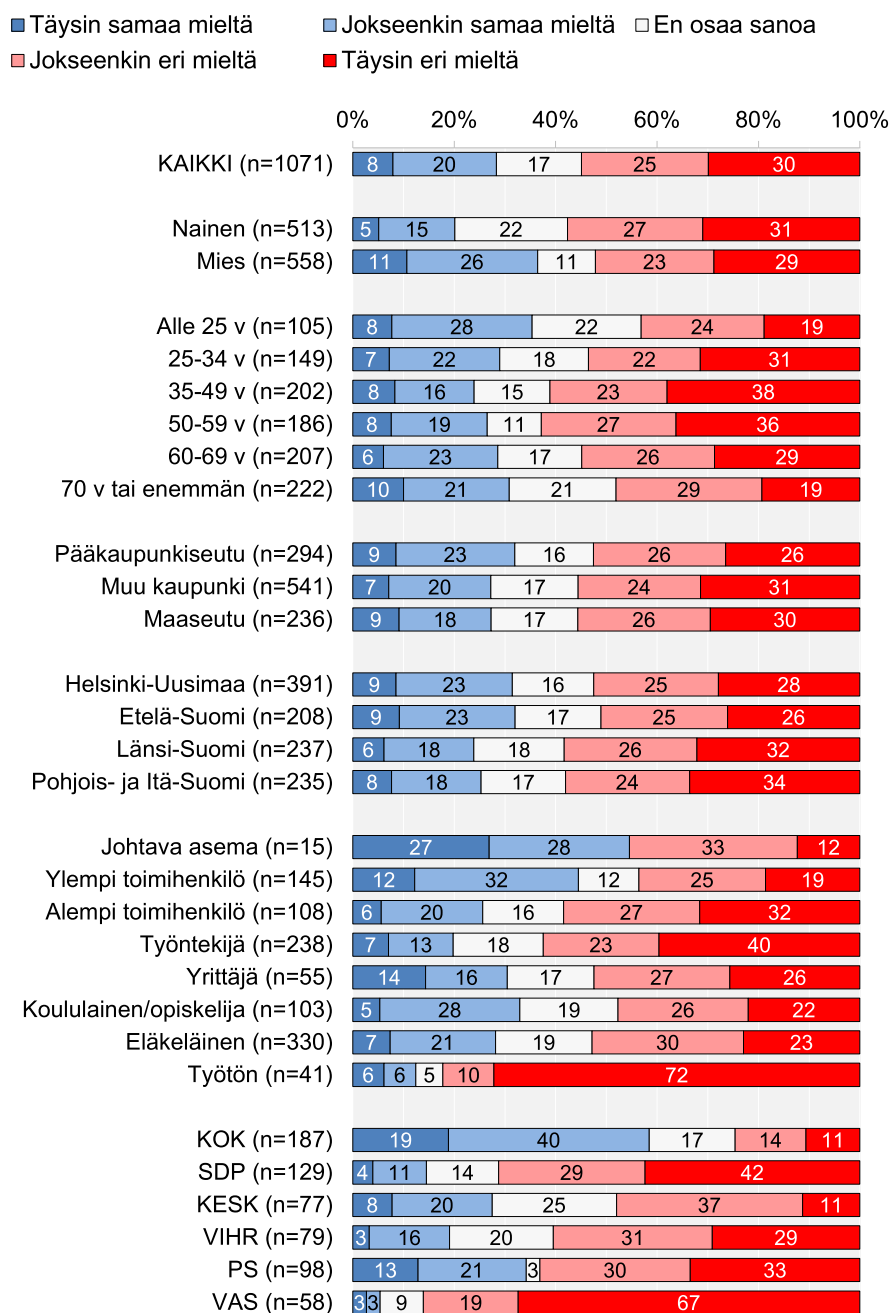
	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Työttömyysturvajärjestelmä edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin.....	43	41	39	43	29	34
Olen valmis leikkaamaan työttömyysturvan tasoa.....	59	15	34	28	6	19
Työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää...	42	31	50	35	52	46
Työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun.....	42	35	27	39	24	27
Työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä.....	20	24	23	24	11	14

Edellisen sivun taulukkoon on kerätty suurimpien puolueiden kannattajien näkemyksiä. Taulukon luvut ovat vaihtoehdot täysin ja jokseenkin samaa mieltä valinneiden yhteenlaskettuja osuuksia.

Muuten kuin työttömyysturvan tason leikkaamisen osalta ne eivät vaihteleva kovin paljon. Tosin keskustalaisista ja sosialidemokraateista keskimääräistä selvästi harvempi ajattelee työttömyyden olevan normaali osa ihmisen työelämää.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

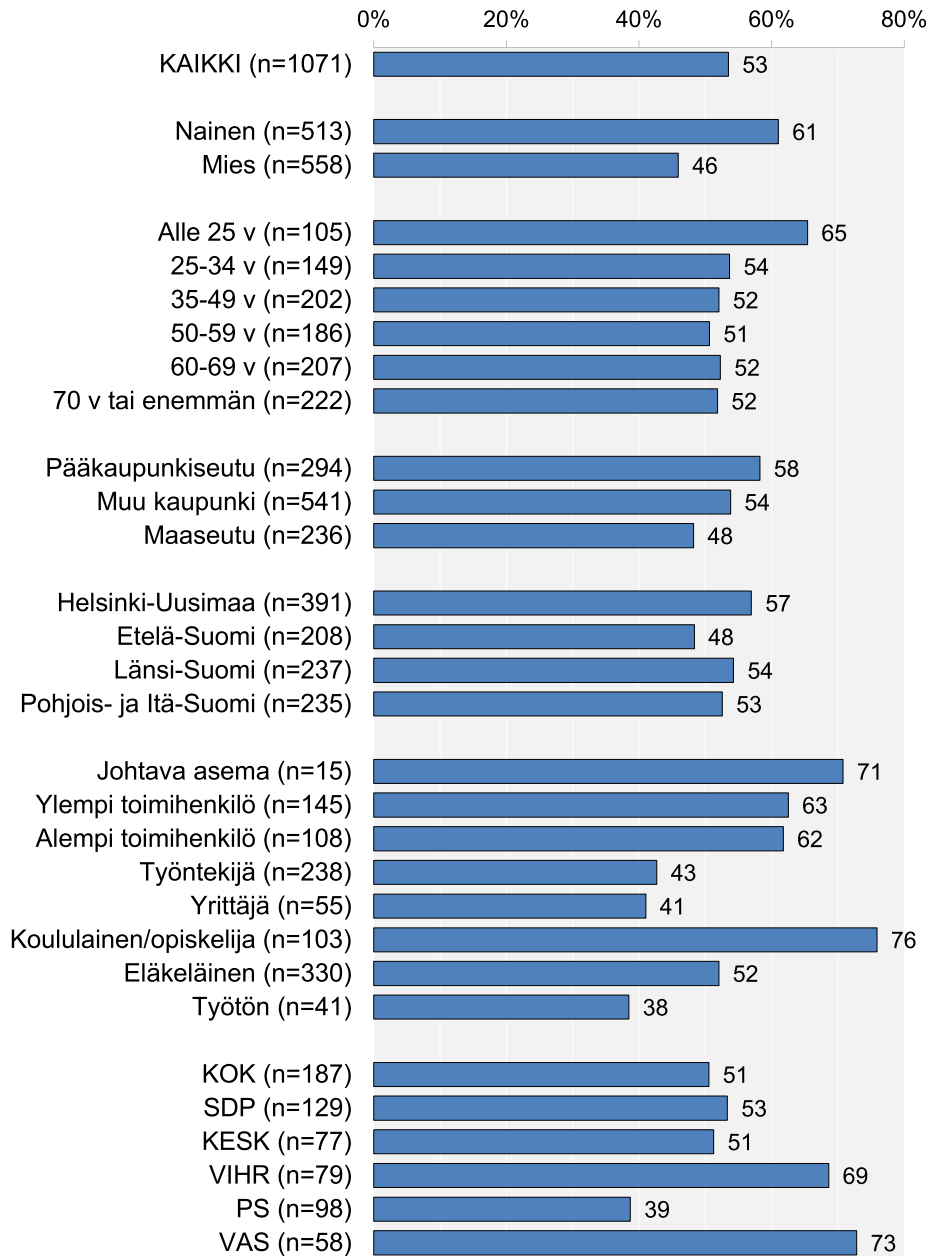
- Olen valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa. (%)



Kuvio 13.

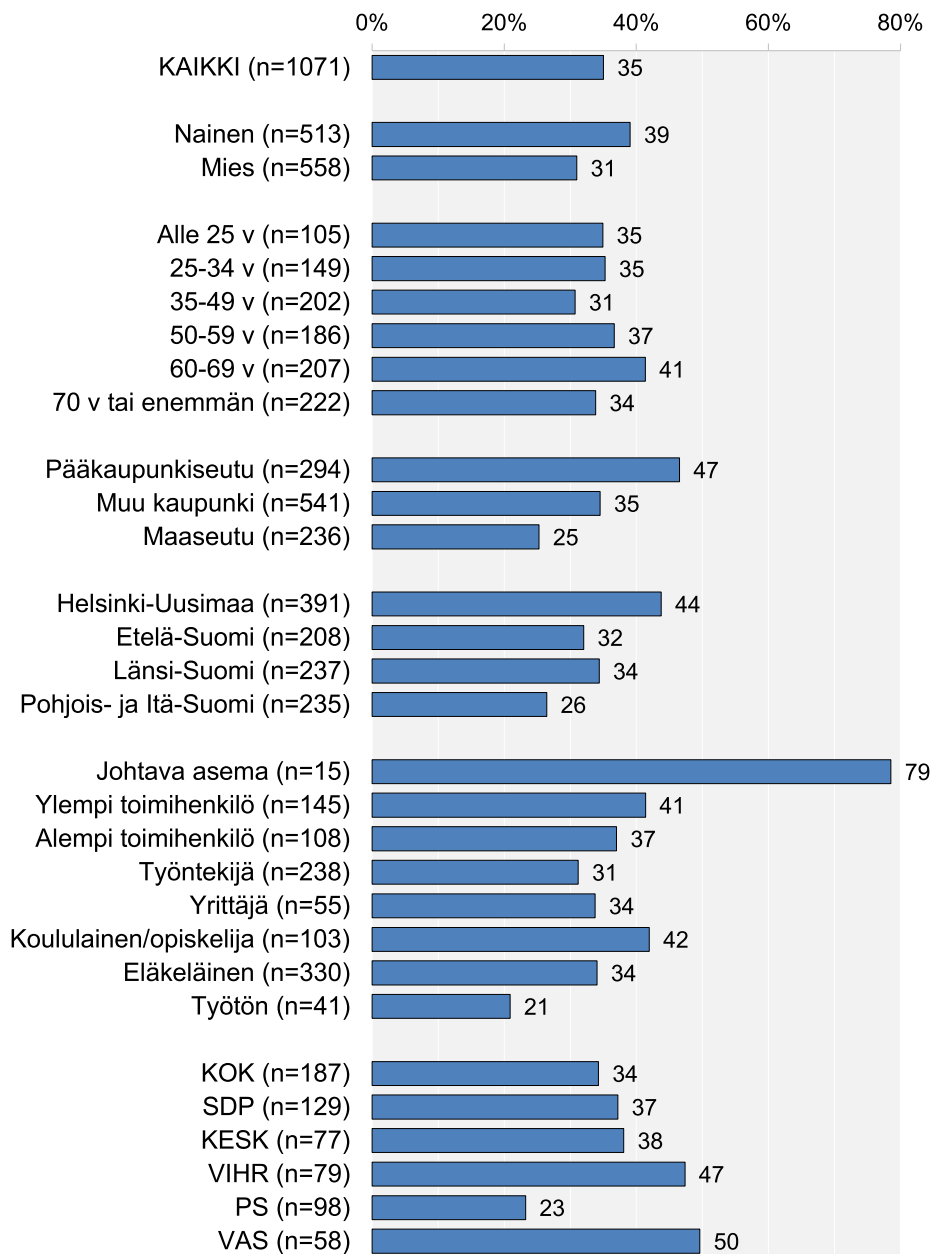
LIITEKUVIOT

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Kirjasto



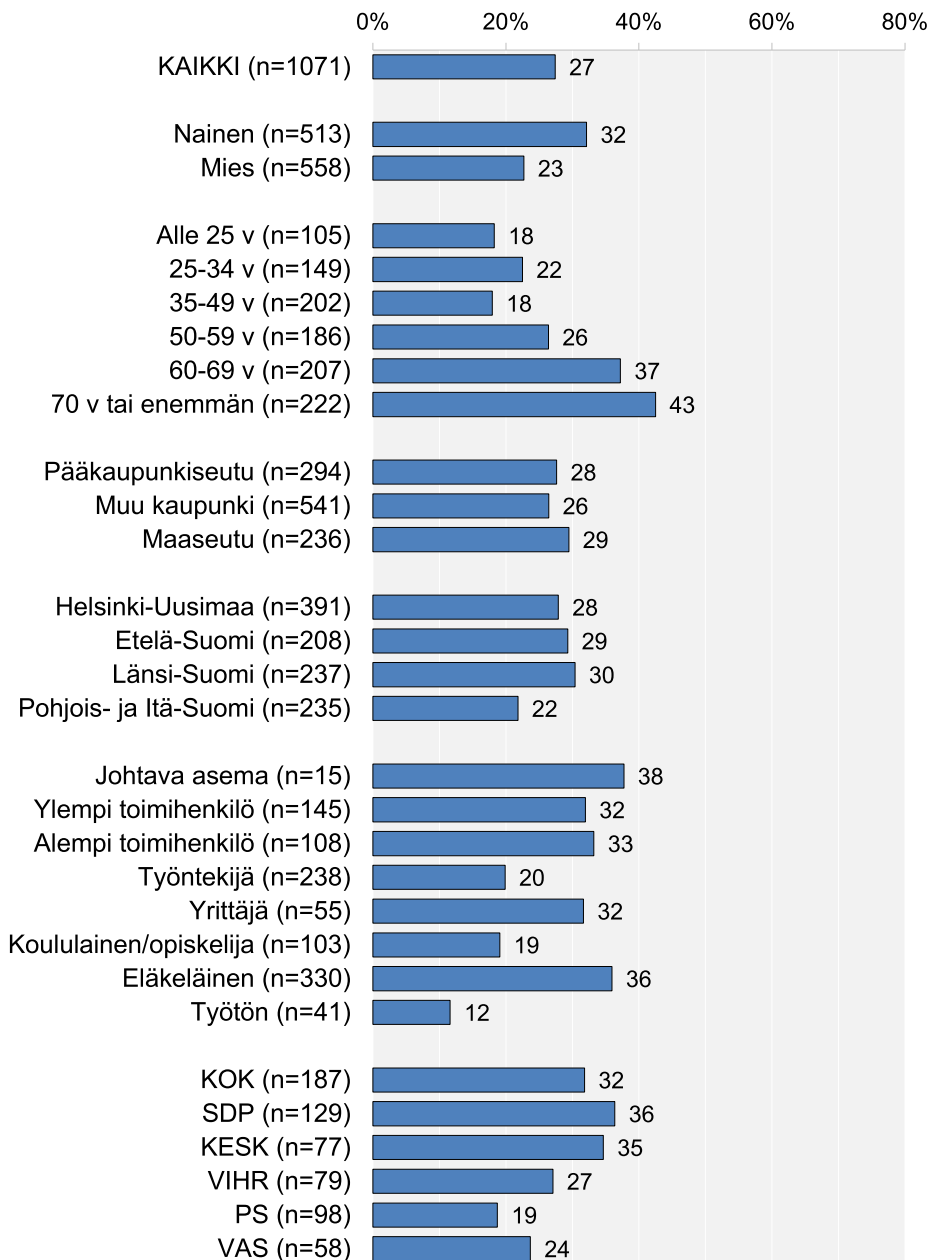
Liitekuvio 1.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Museo

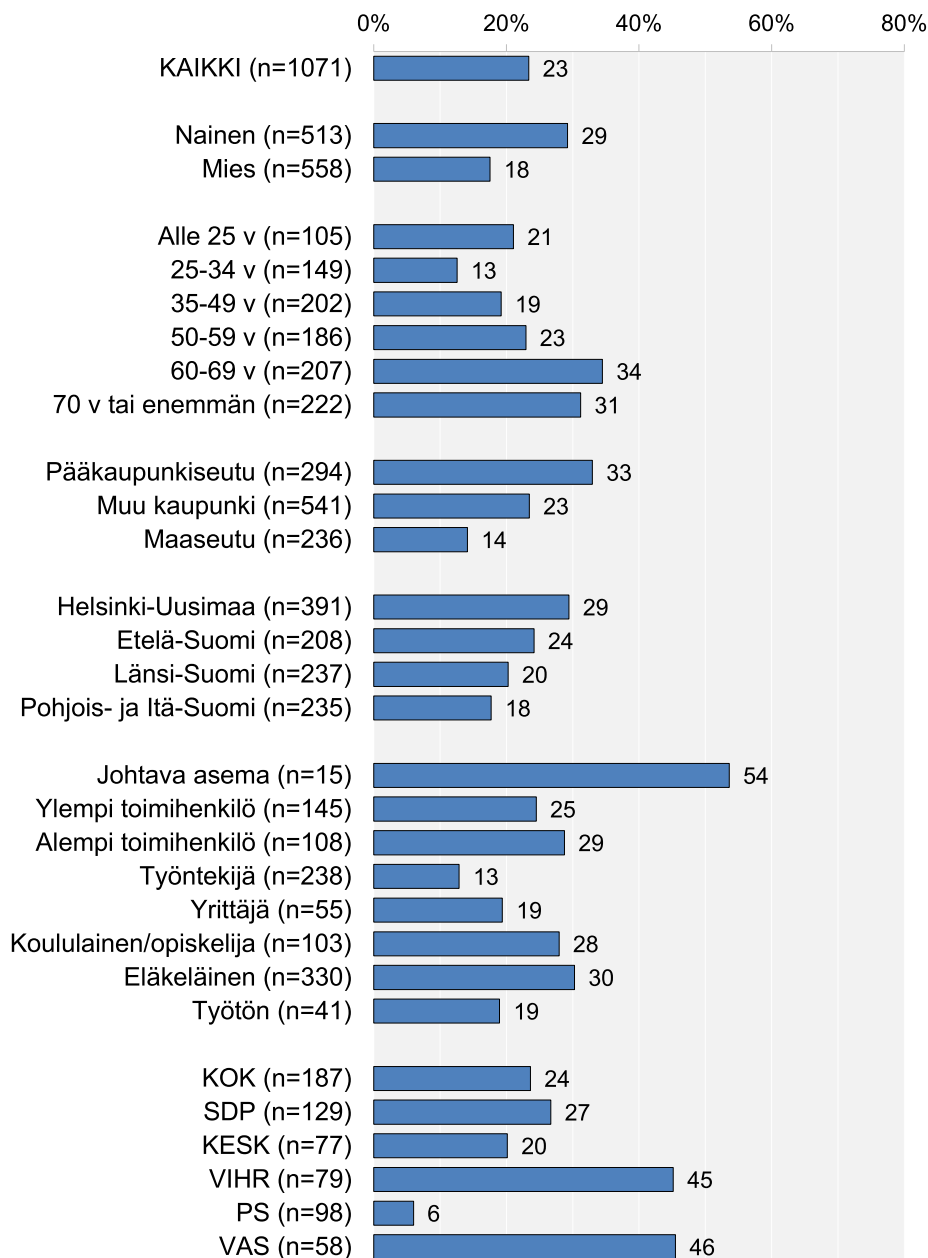


Liitekuvio 2.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Teatteri

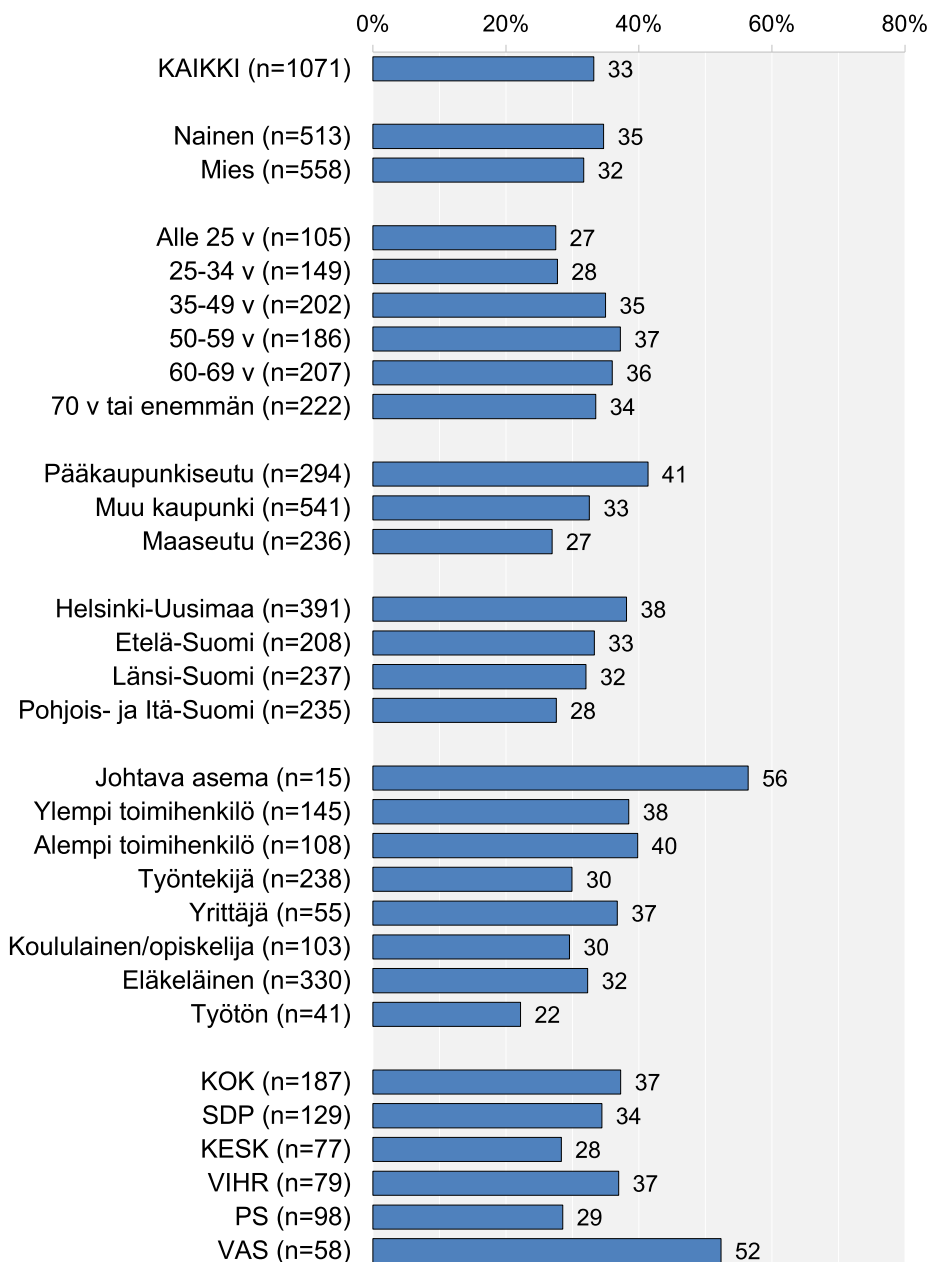


KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Taidenäyttely

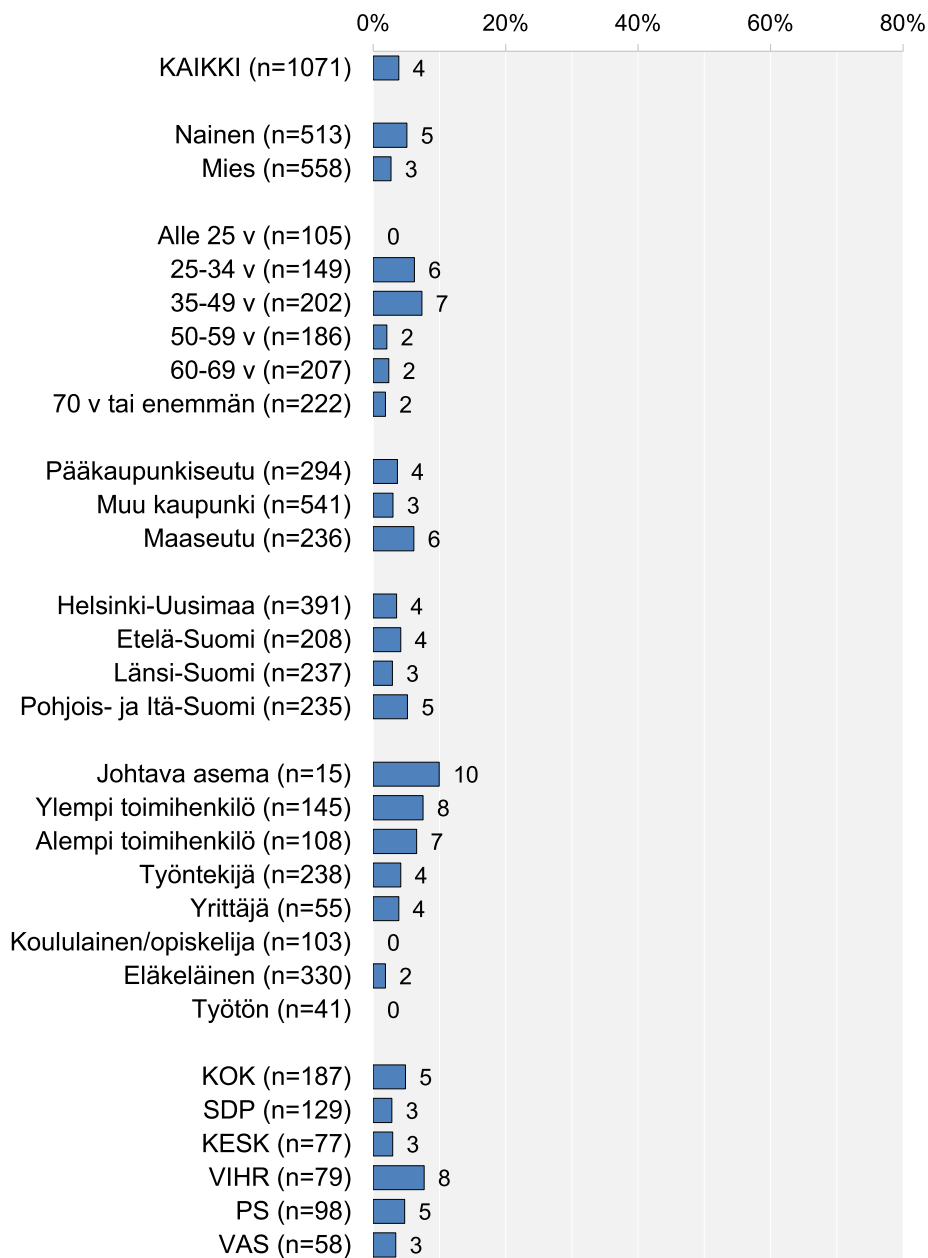


Liitekuvio 4.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Konsertti



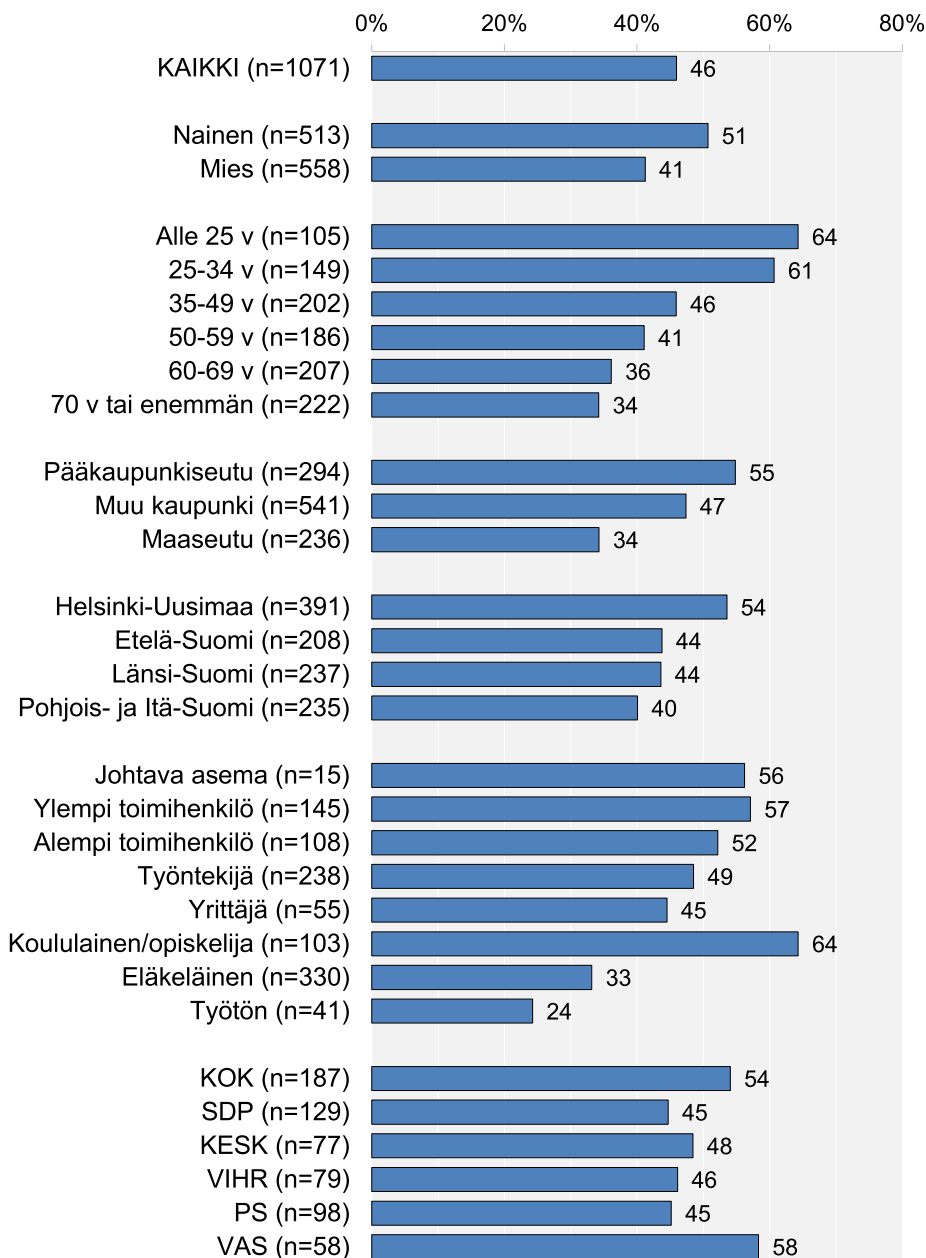
KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Lasten kulttuuritapahtuma



KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Musiikkitapahtumat ja festivaalit



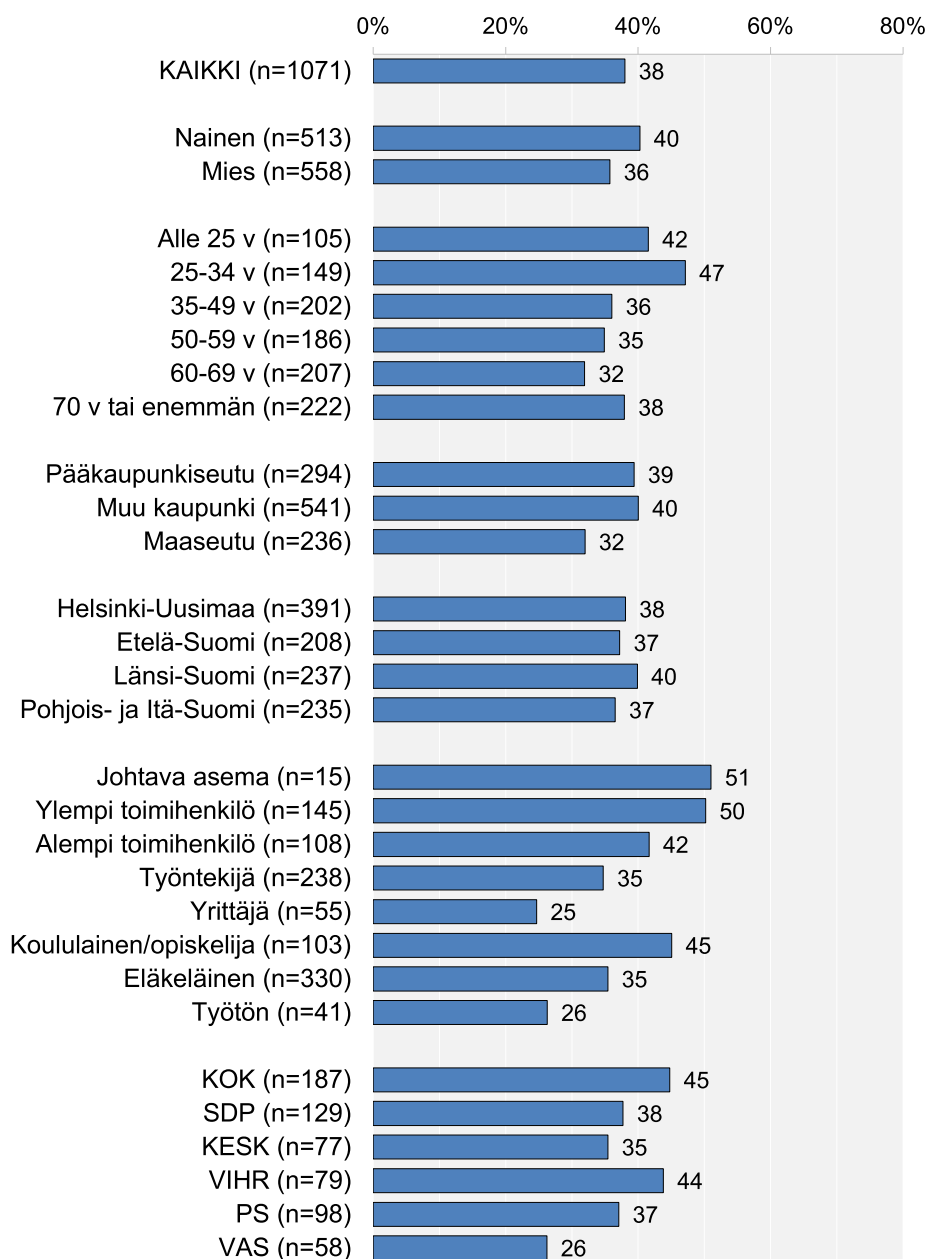
KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Elokuva



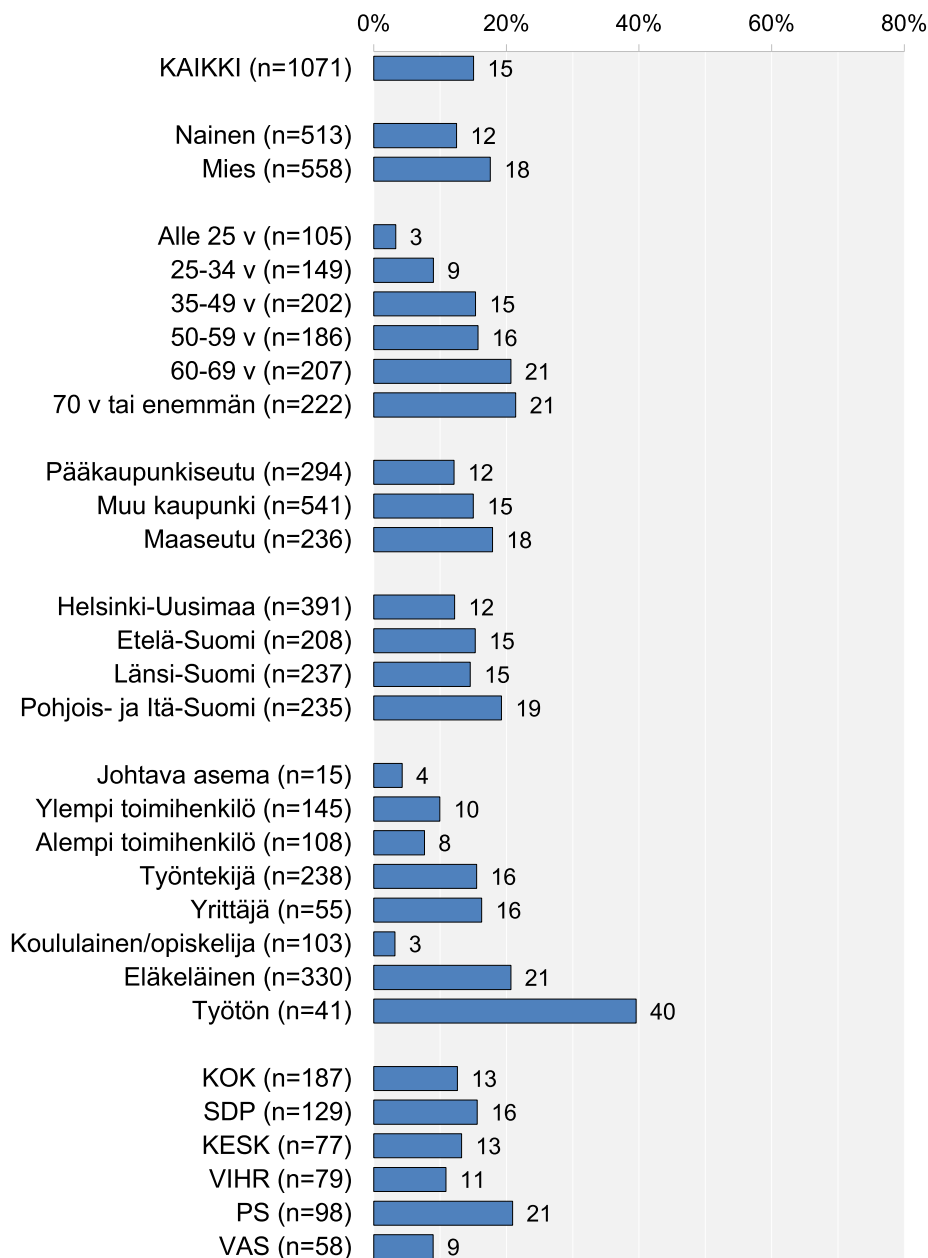
KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Nuorisopalvelut



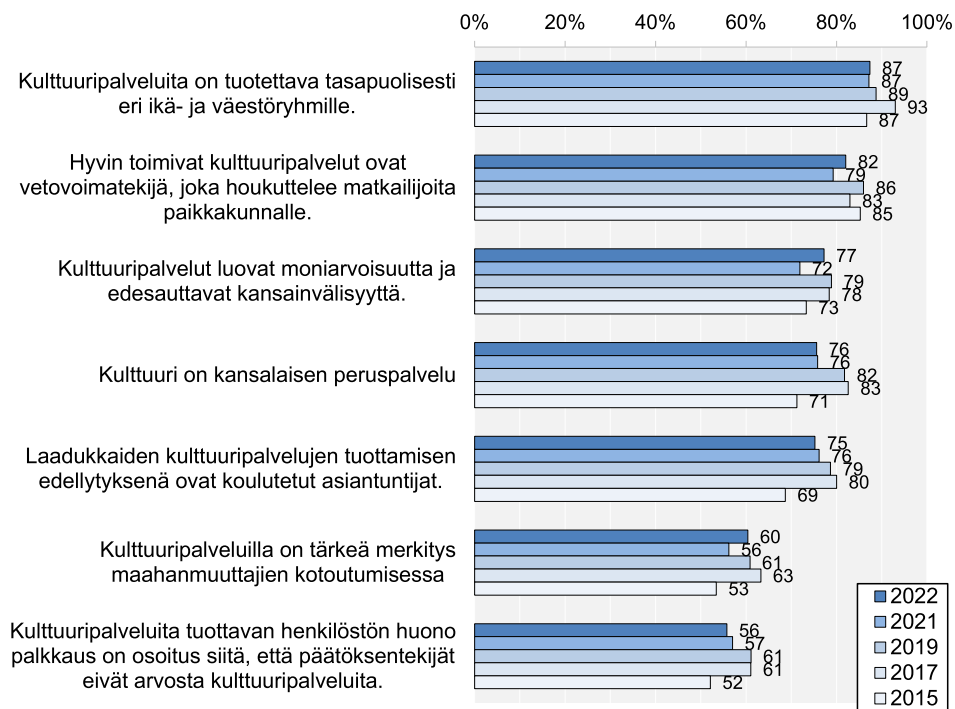
KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Liikuntapalvelut



KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)
- Ei mitään edellisistä



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)

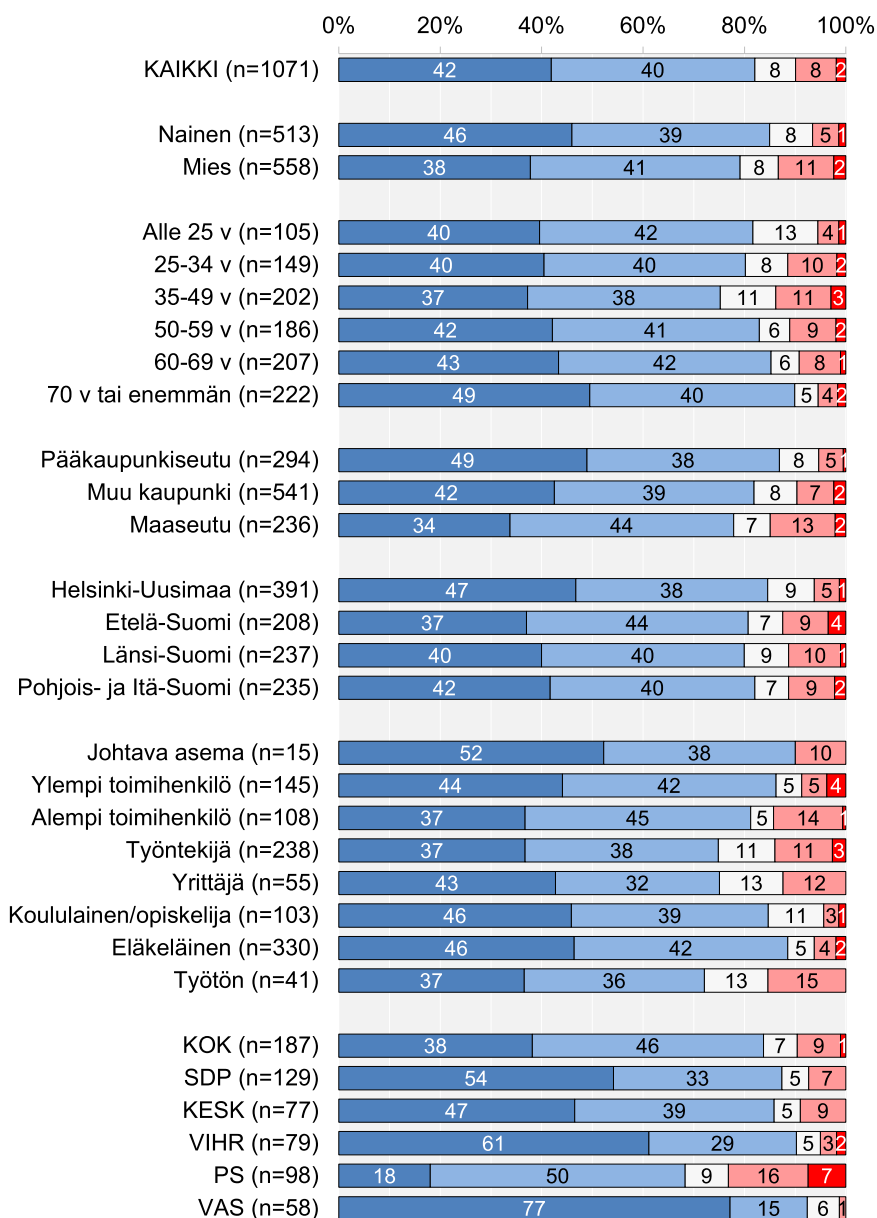


Liitekuvio 12.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä. (%)

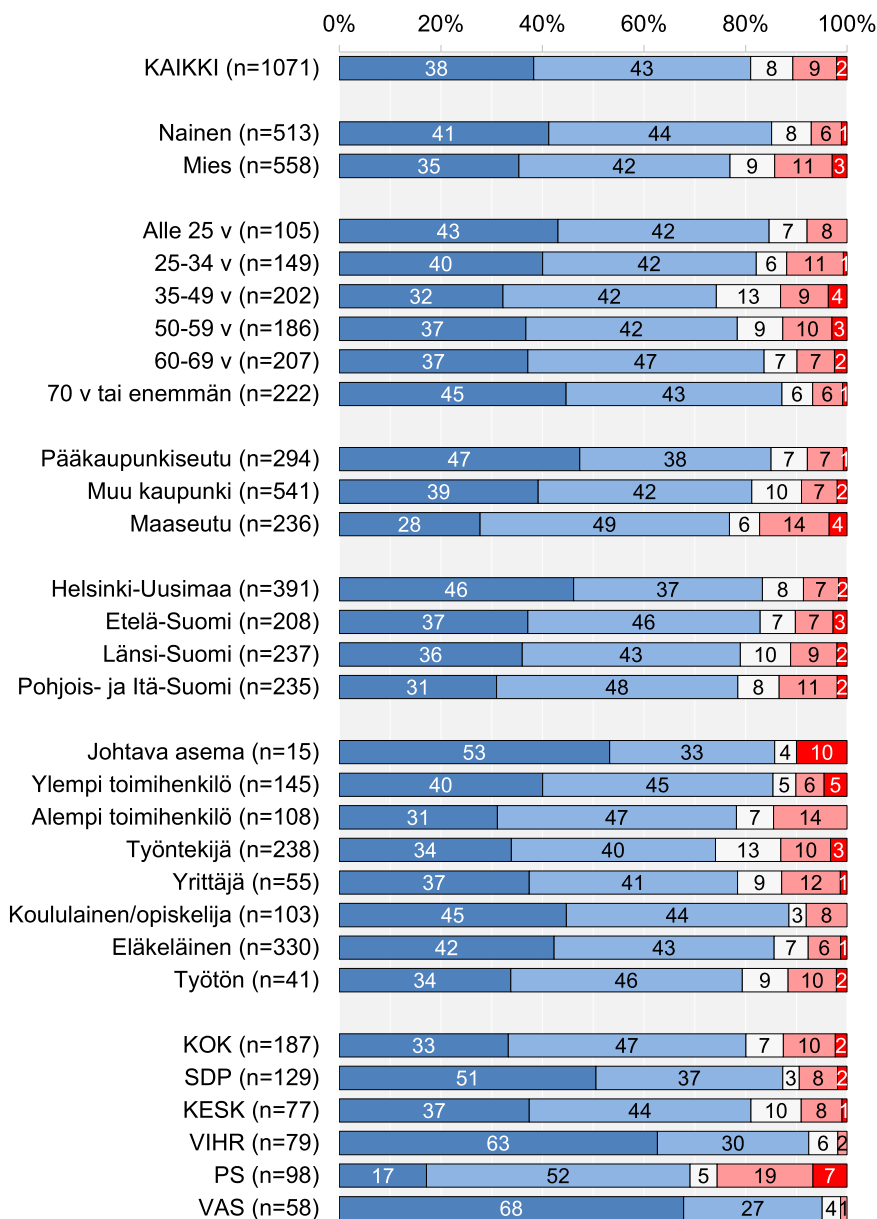
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin.
(%)

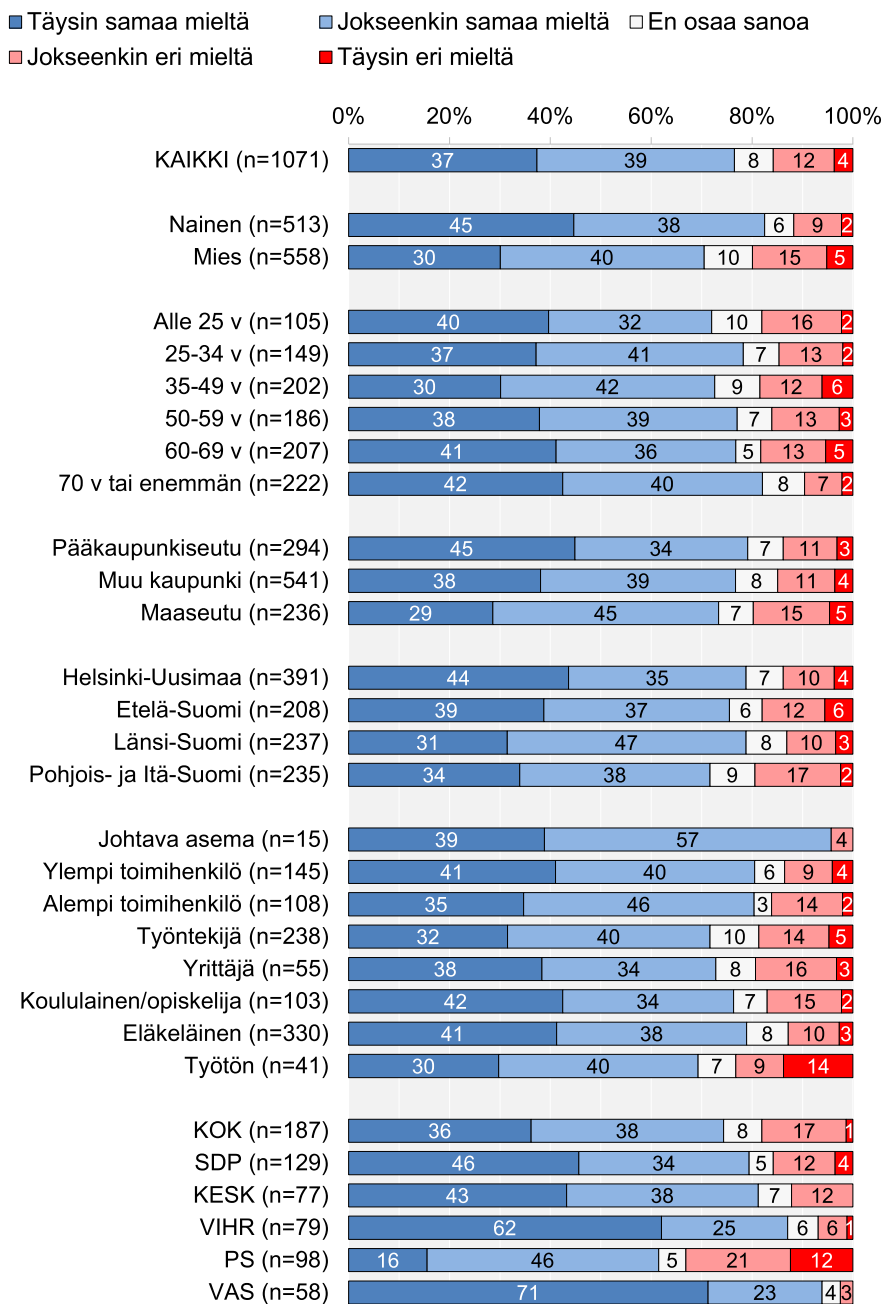
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 14.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani. (%)

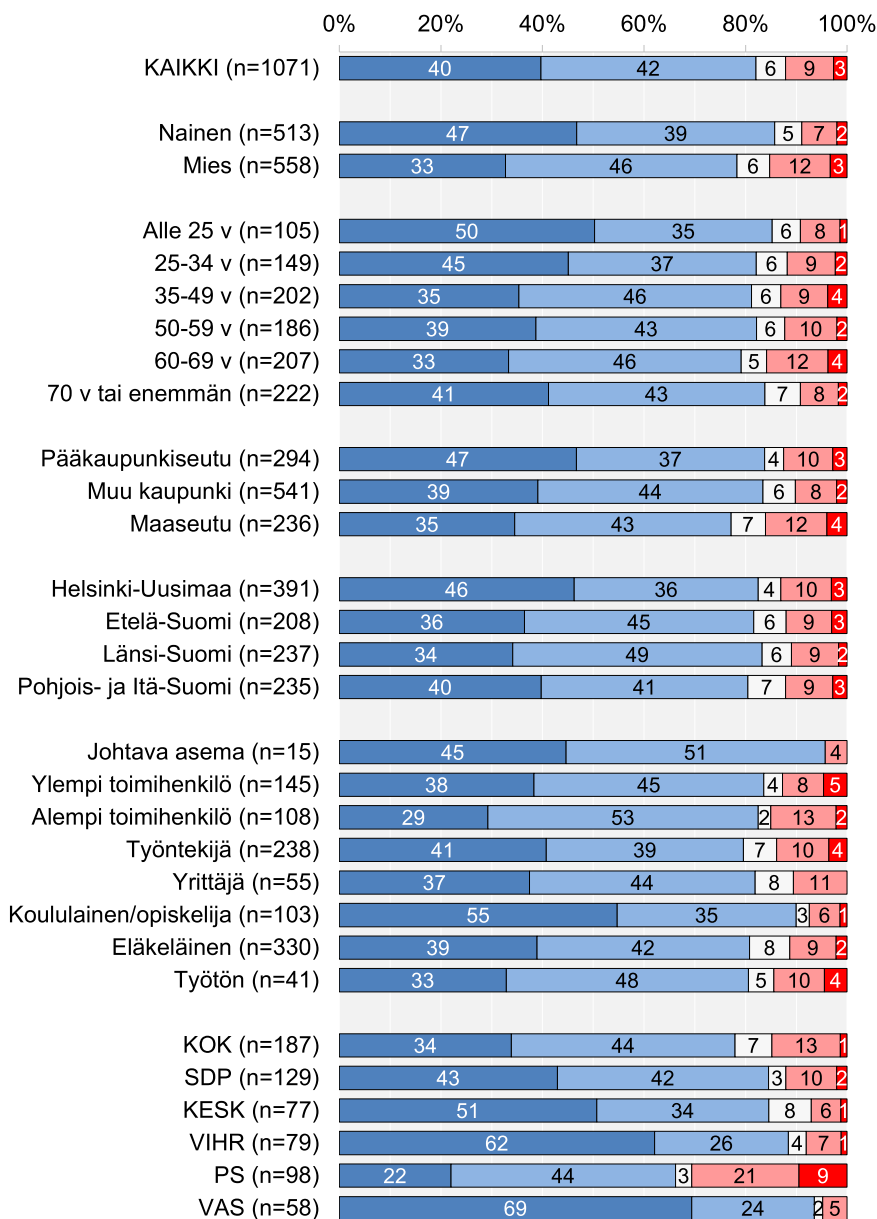


Liitekuvio 15.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

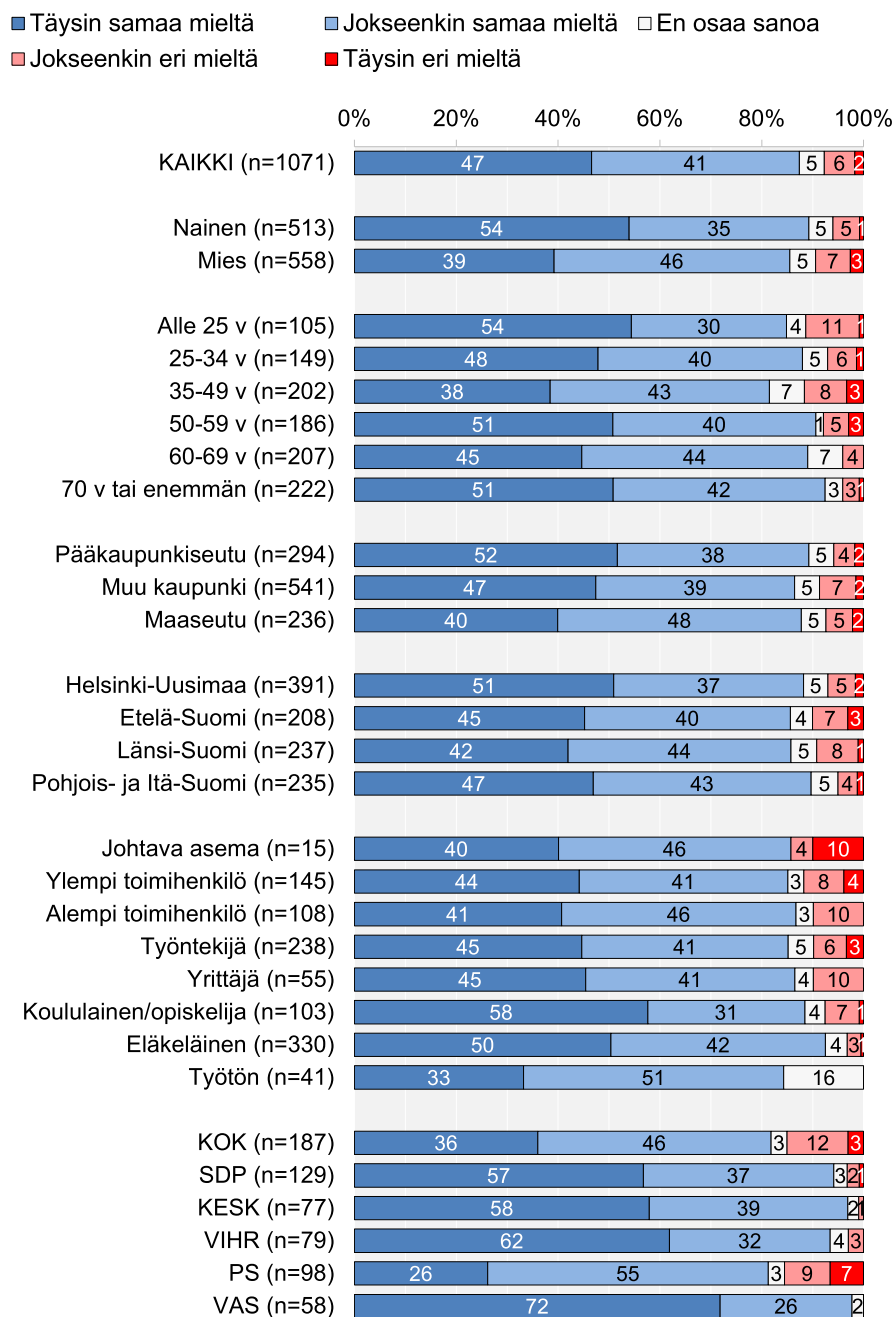
- Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä. (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

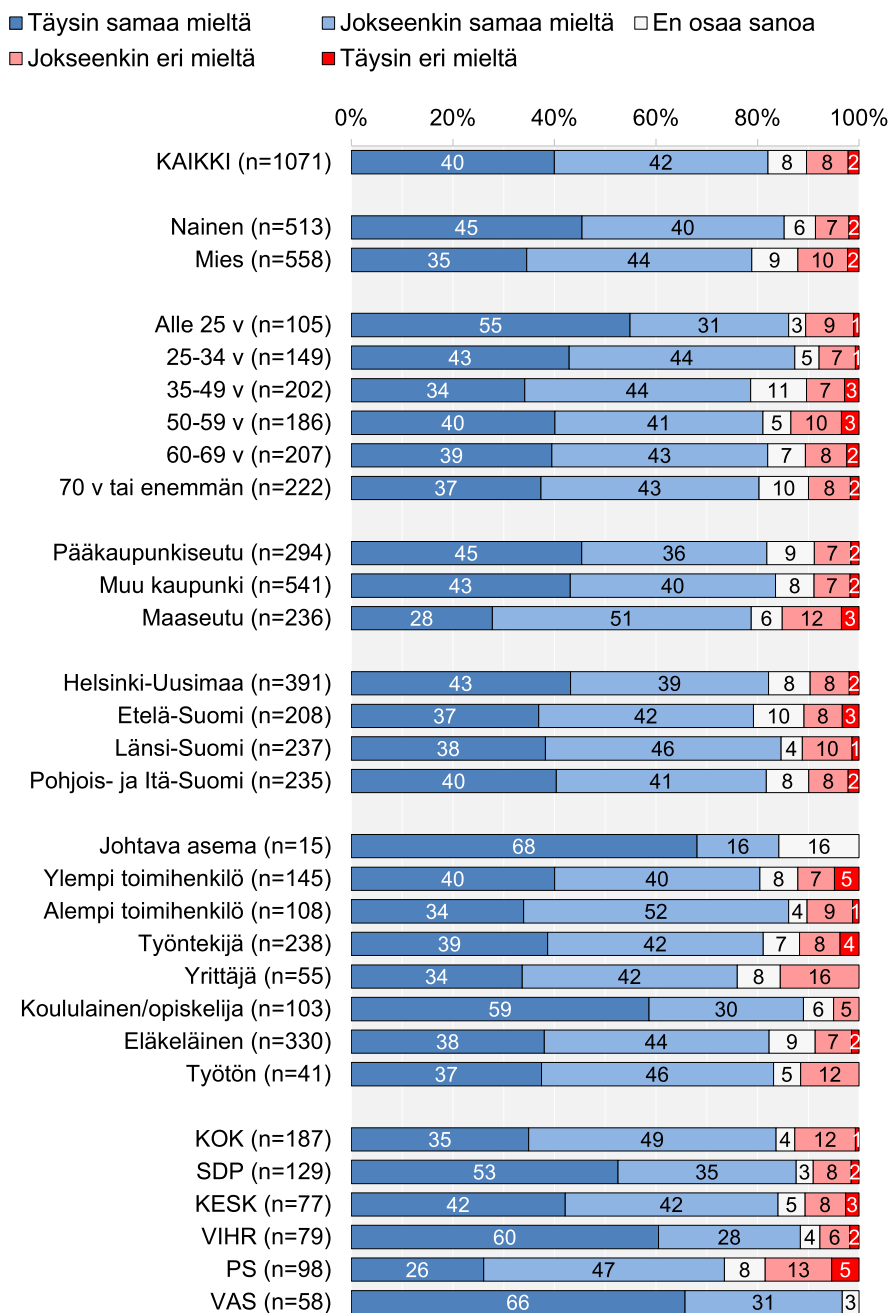
- Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille. (%)



Liitekuvio 17.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

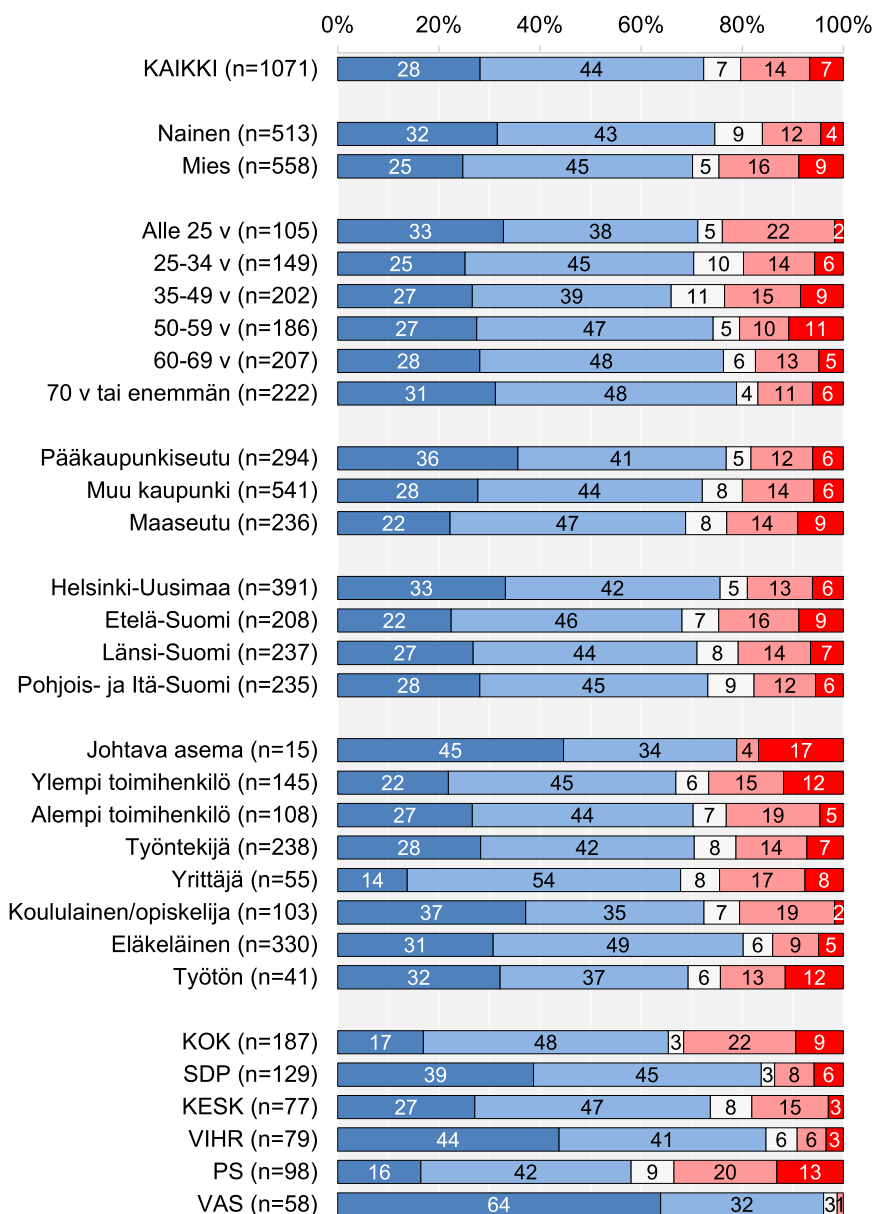
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle. (%)



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

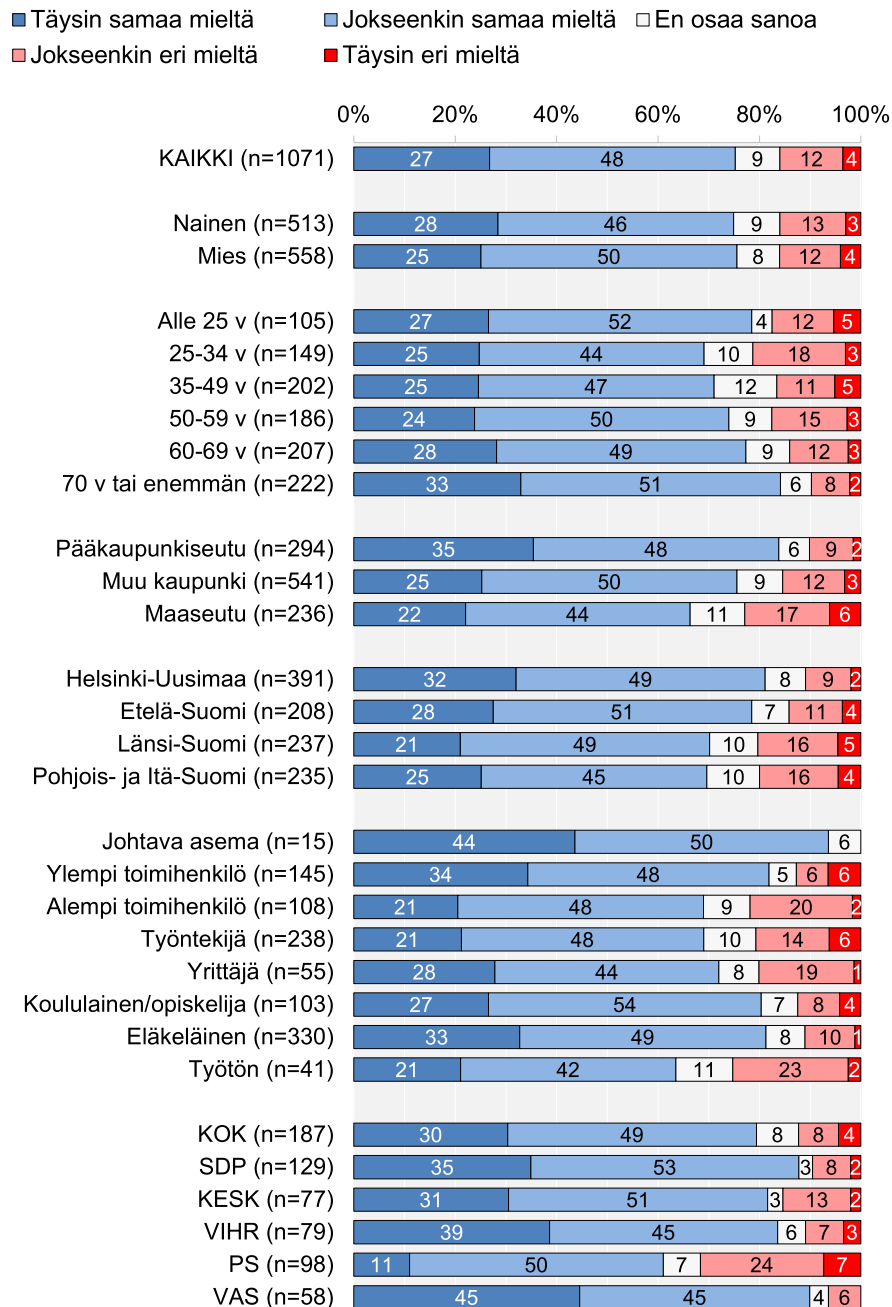
- Kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina. (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. (%)

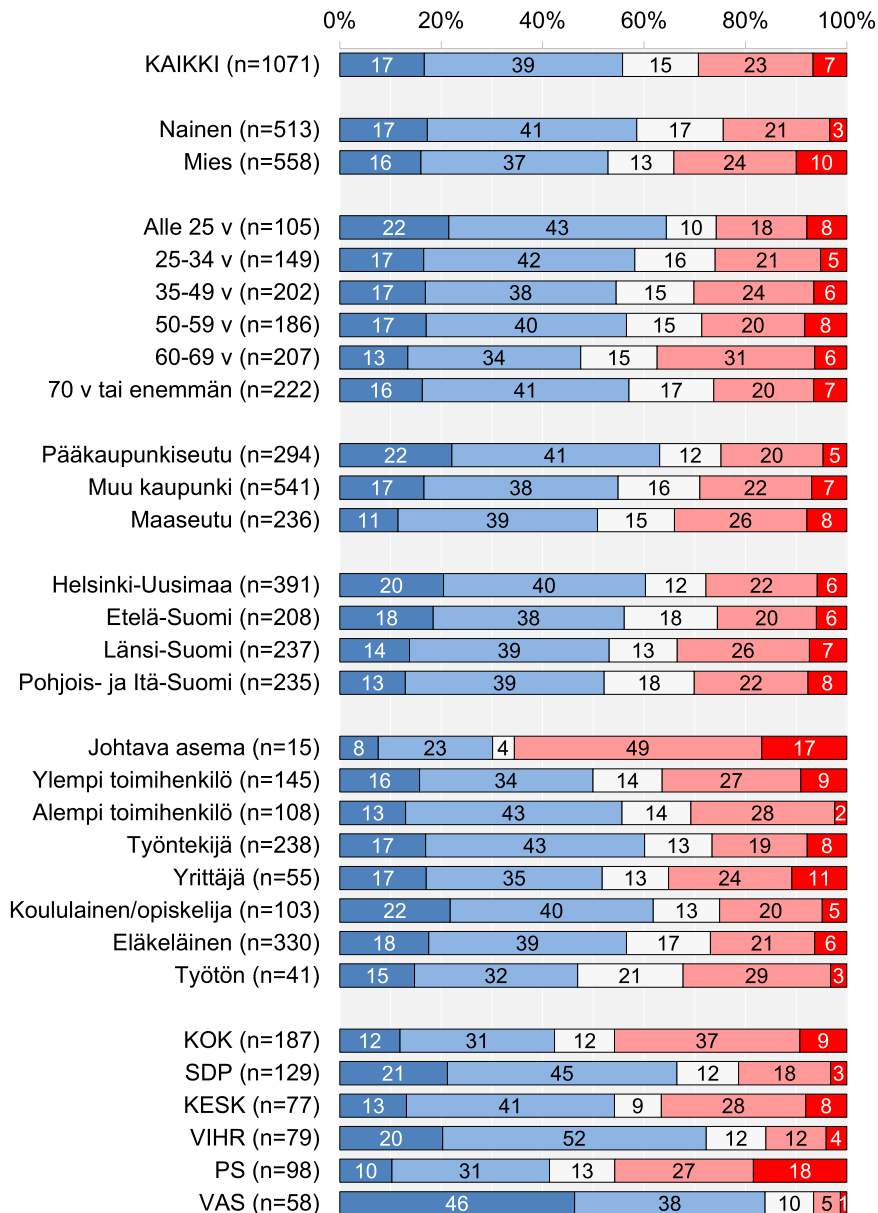


Liitekuvio 20.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita. (%)

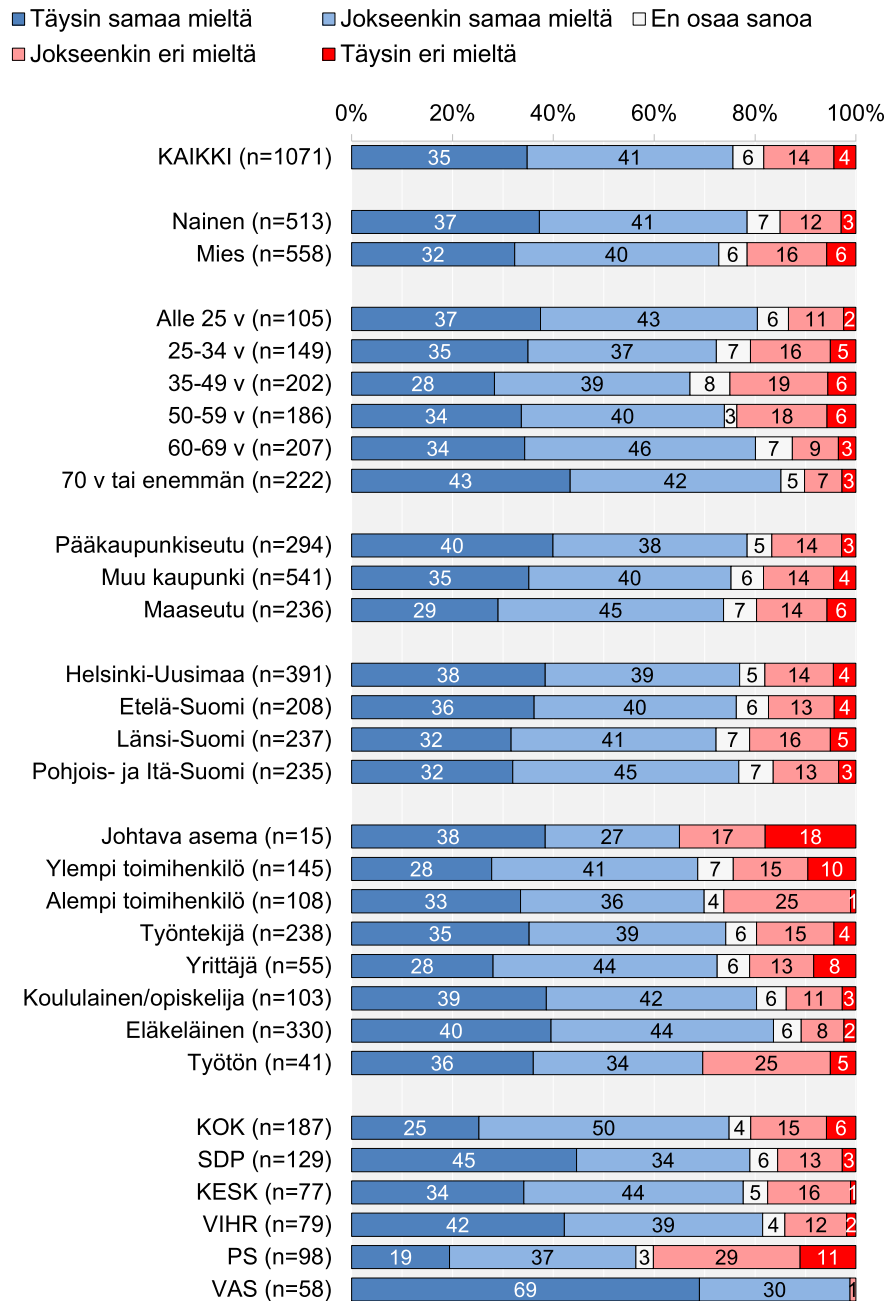
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 21.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu (%)

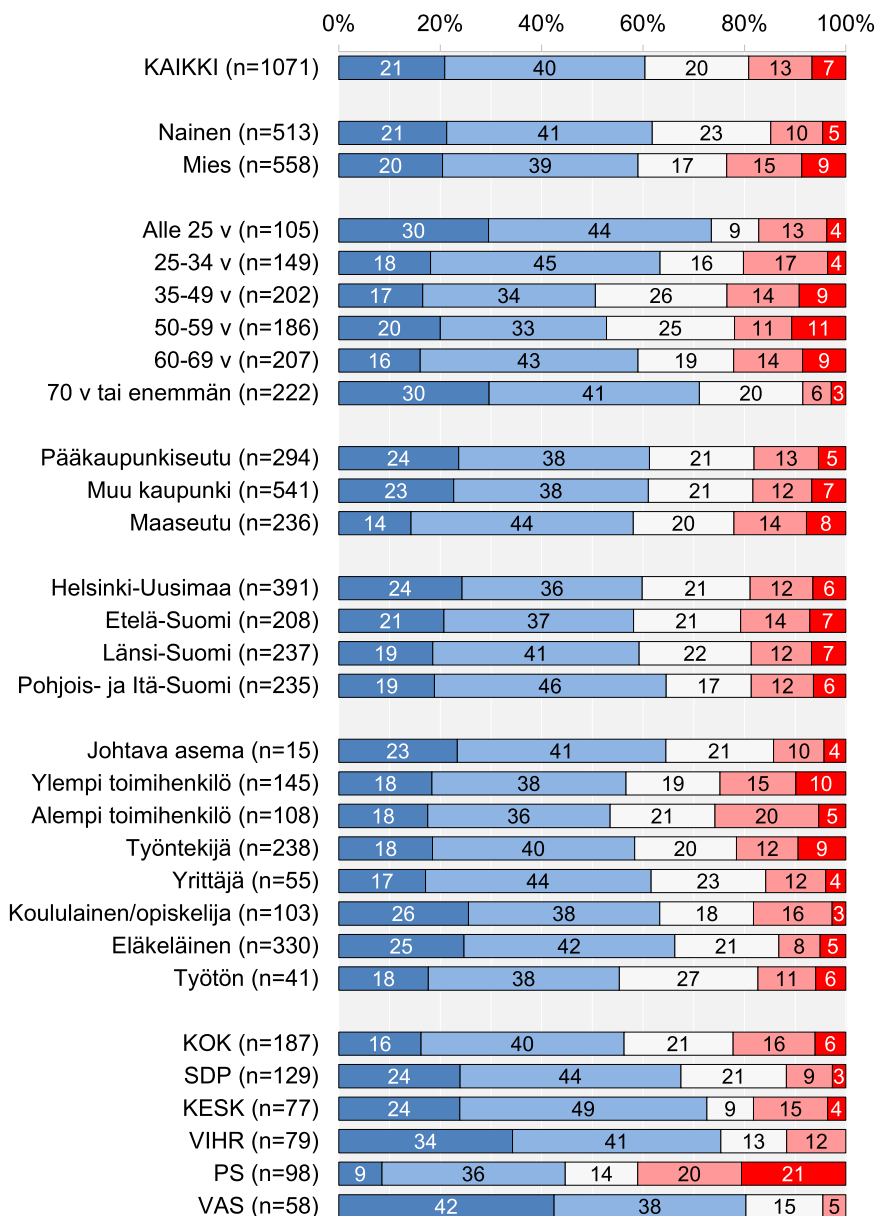


Liitekuvio 22.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

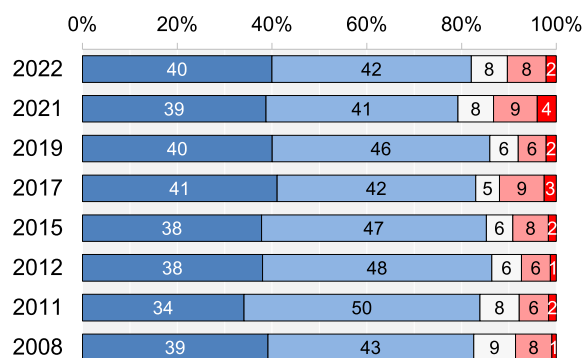


Liitekuvio 23.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle. (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

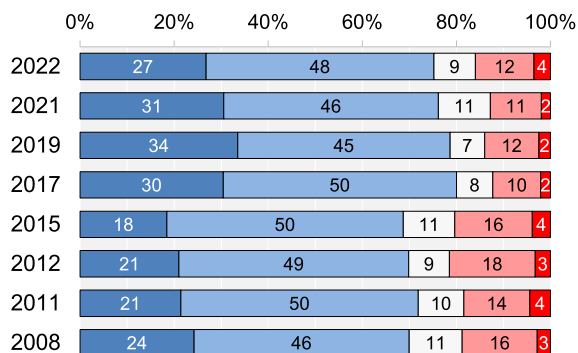


Liitekuvio 24.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

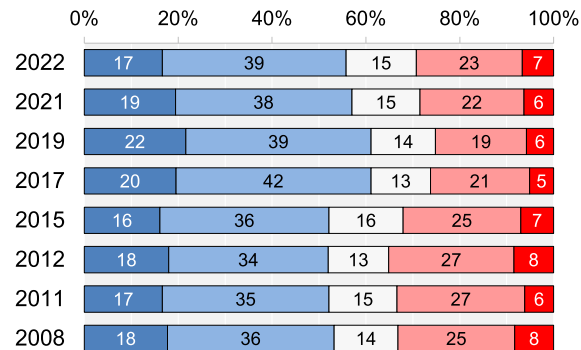


Liitekuvio 25.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita. (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

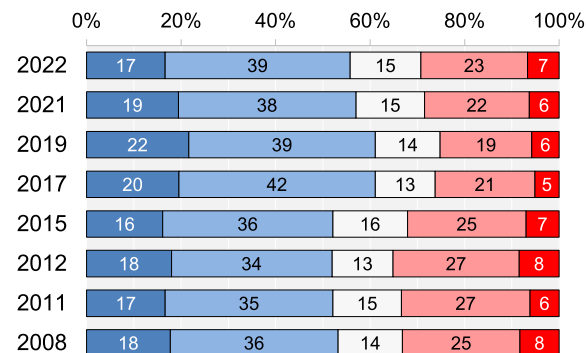


Liitekuvio 26.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita. (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

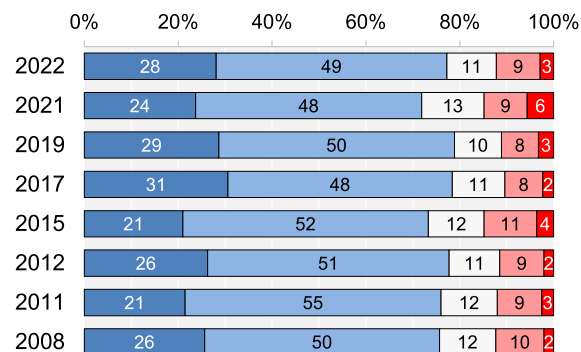


Liitekuvio 27.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä. (%)

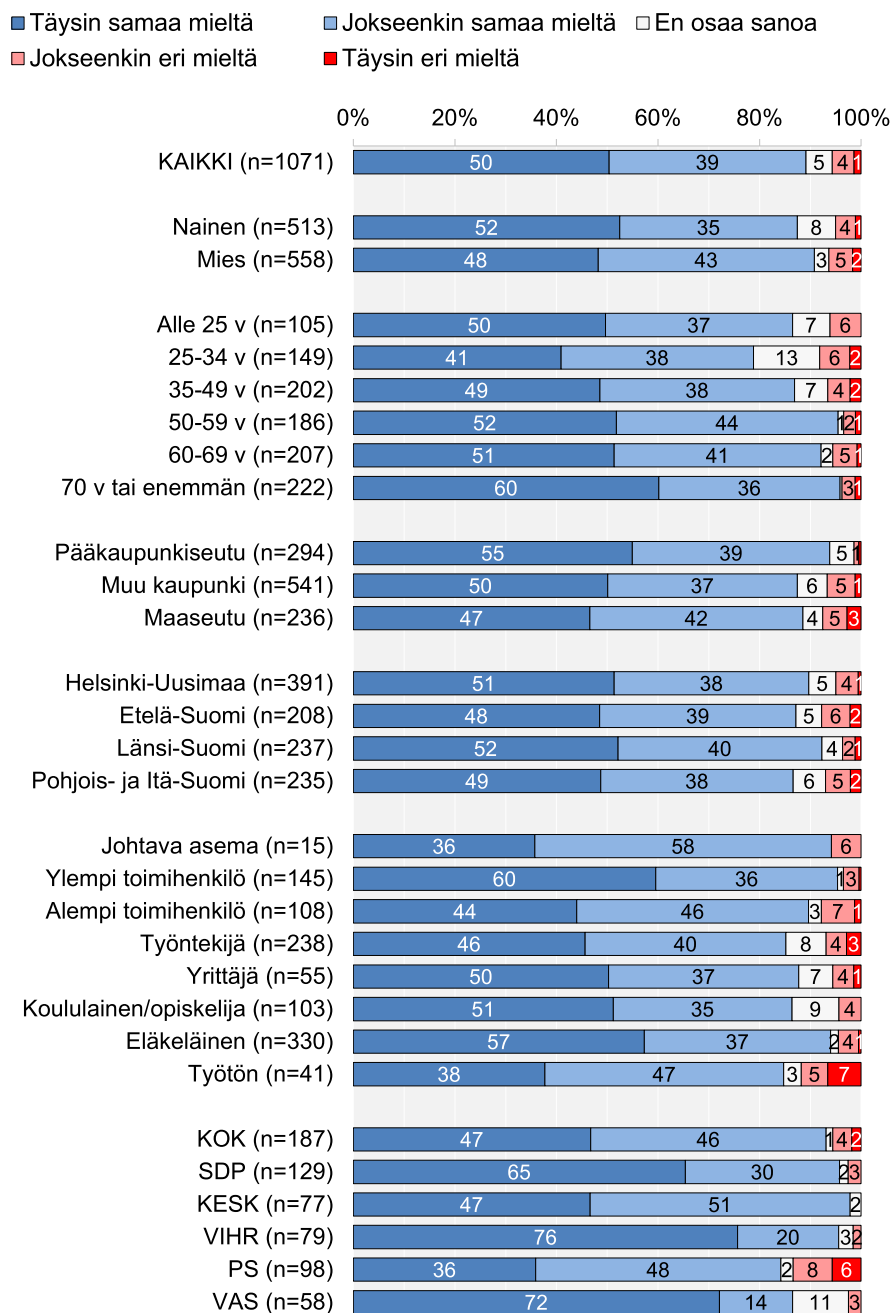
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 28.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

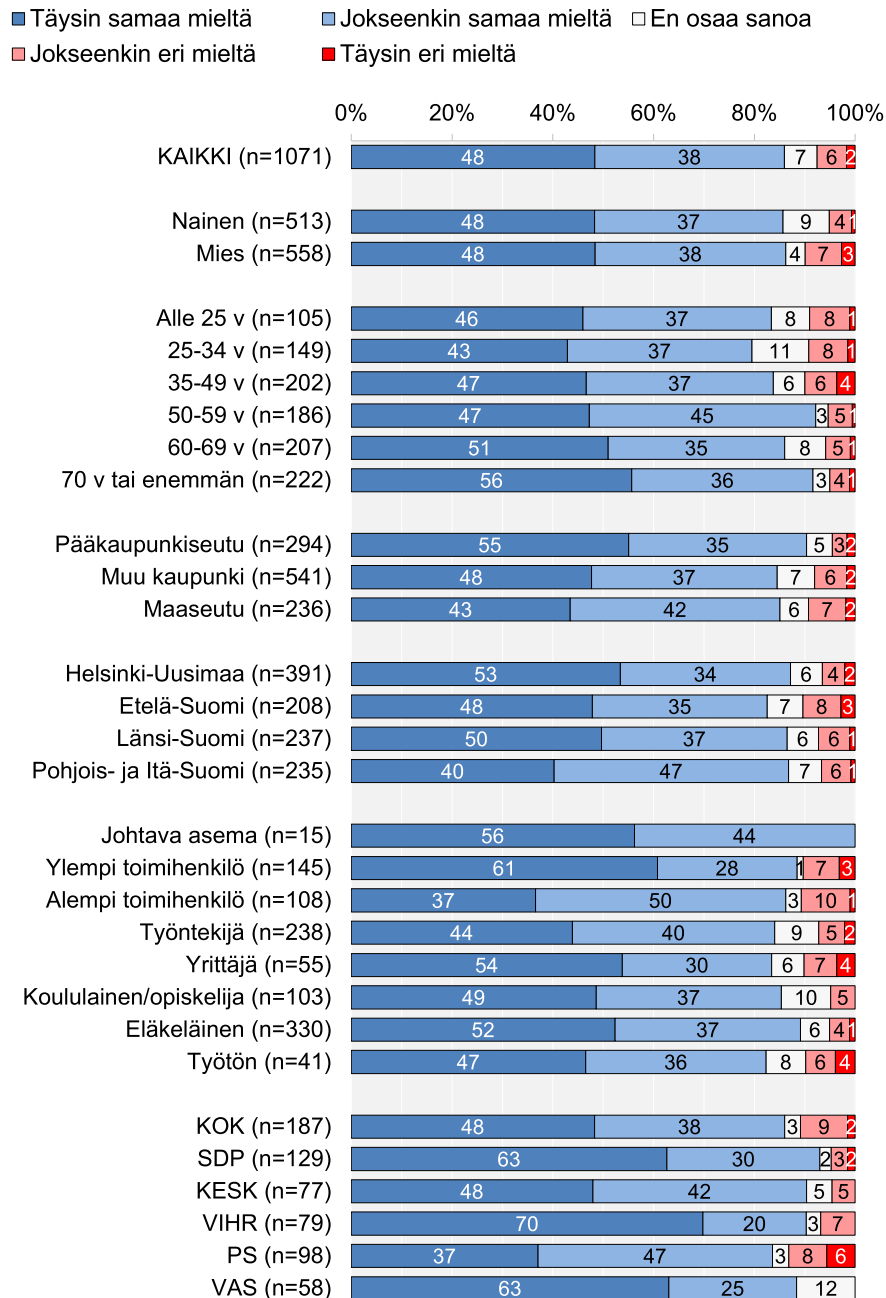
- Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys (%)



Liitekuvio 29.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

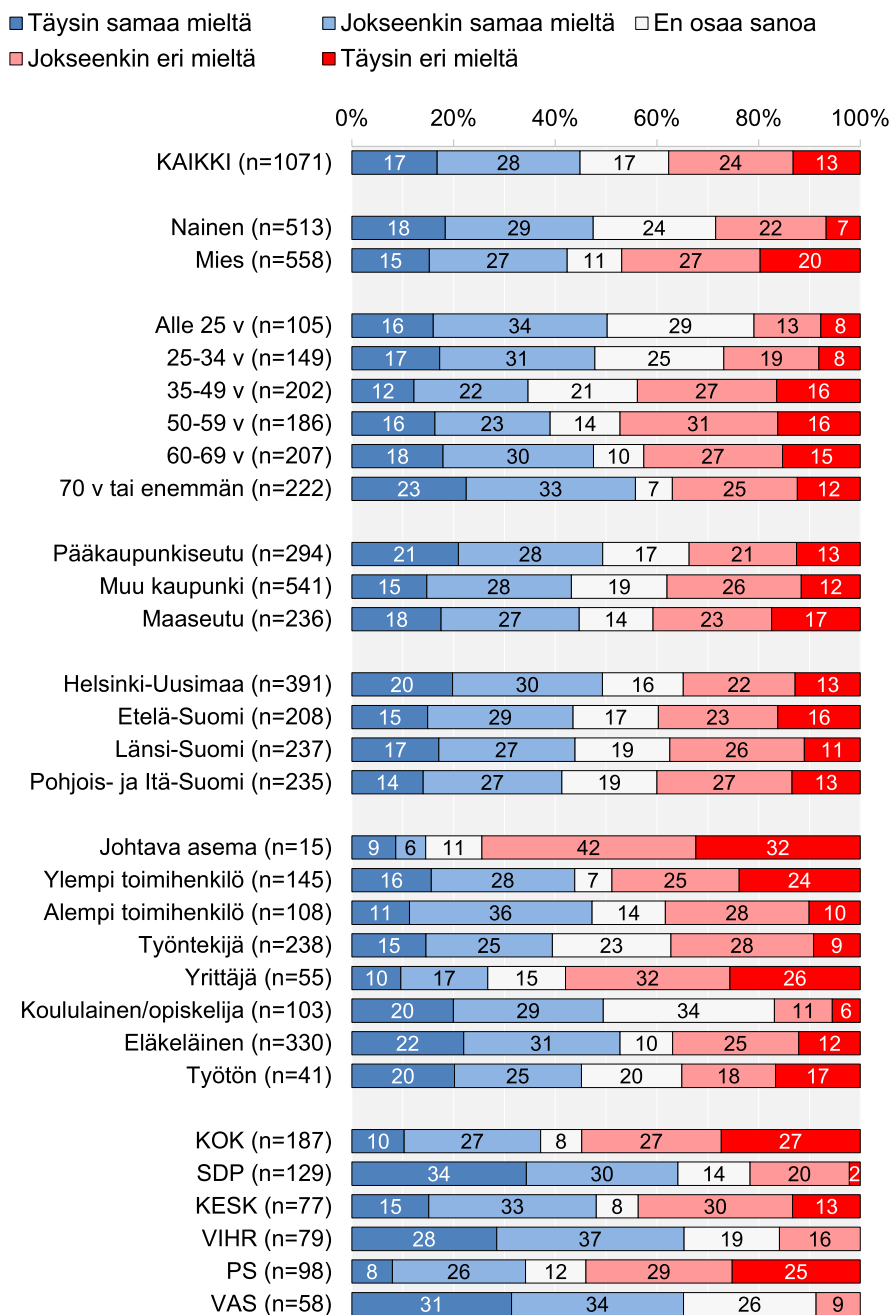
- Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa (%)



Liitekuvio 30.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

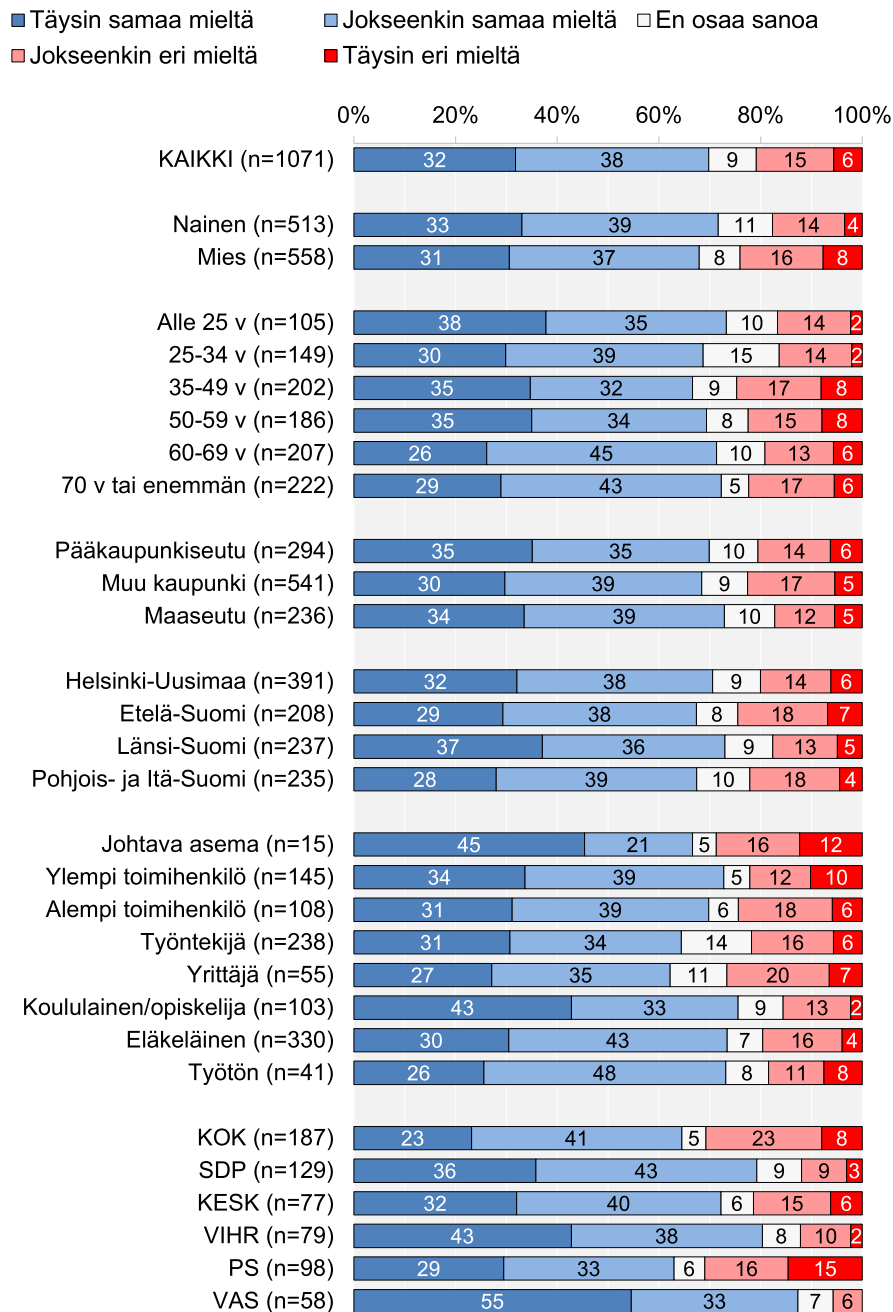
- Julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)



Liitekuvio 31.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

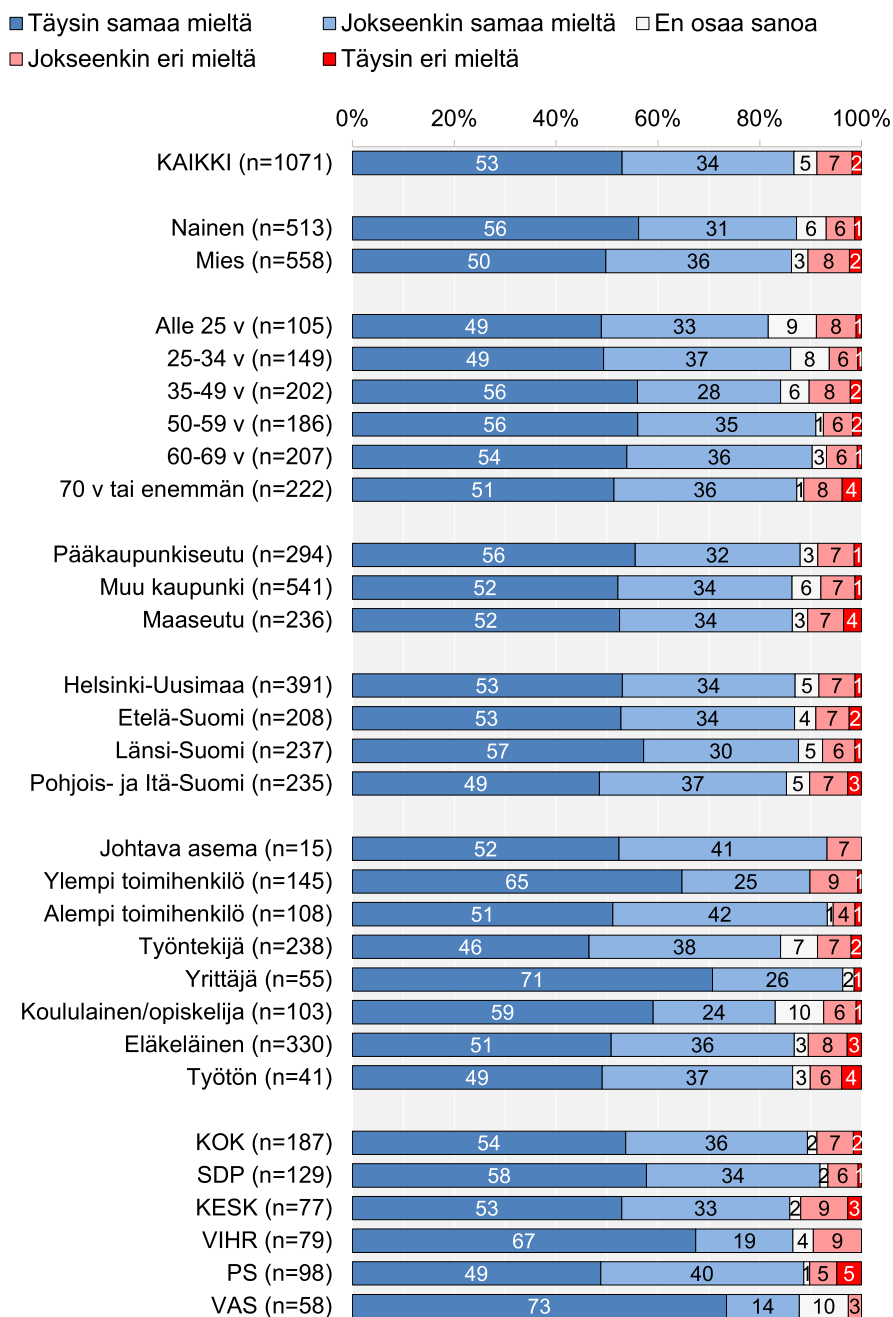
- Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä (%)



Liitekuvio 32.

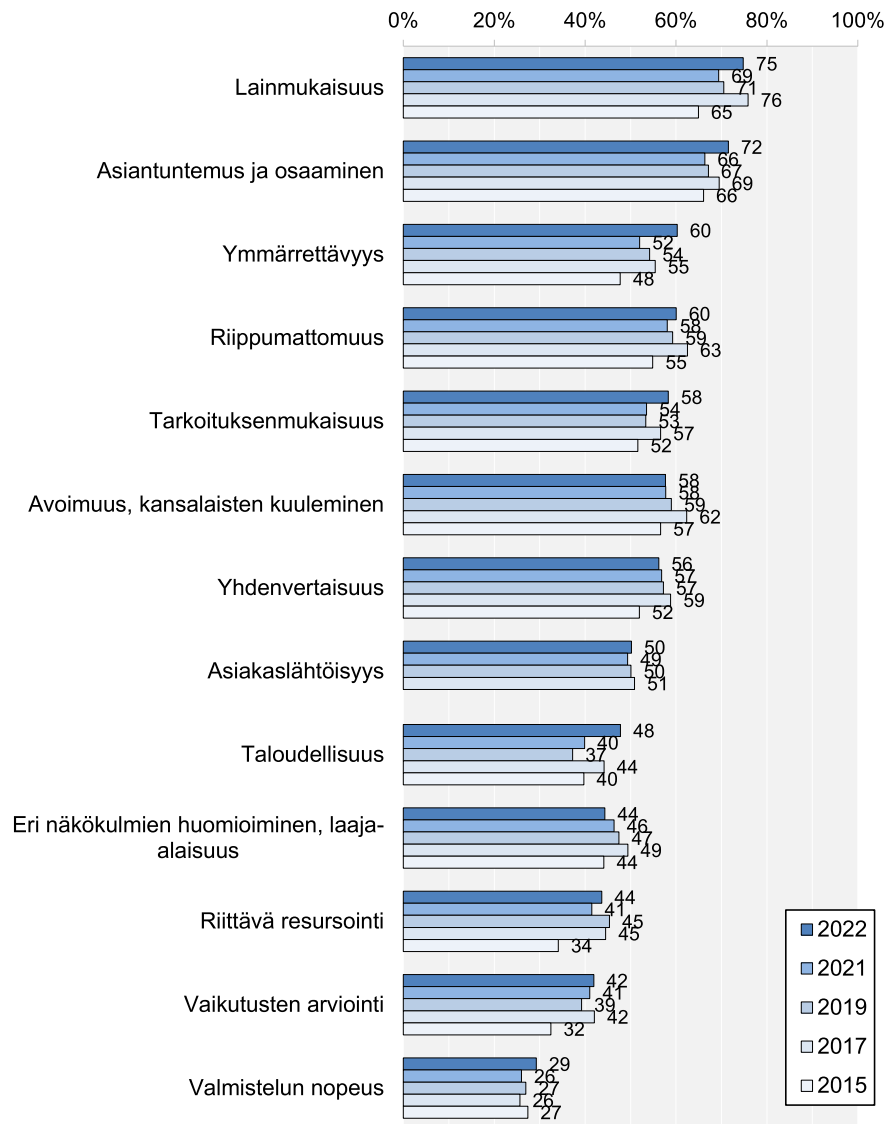
MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

- Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi (%)



Liitekuvio 33.

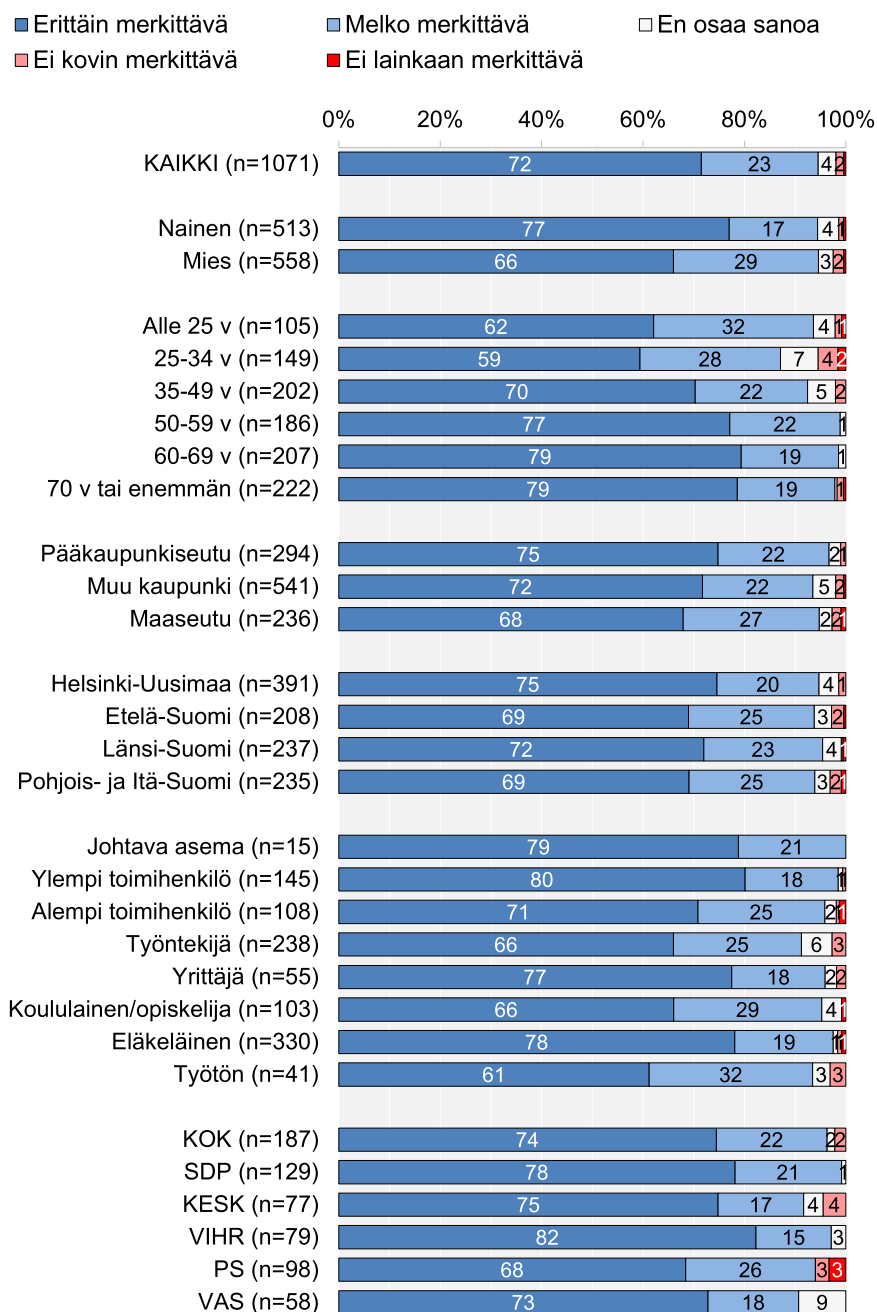
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
erittäin merkittävät -osuudet (%)



Liitekuvio 34.

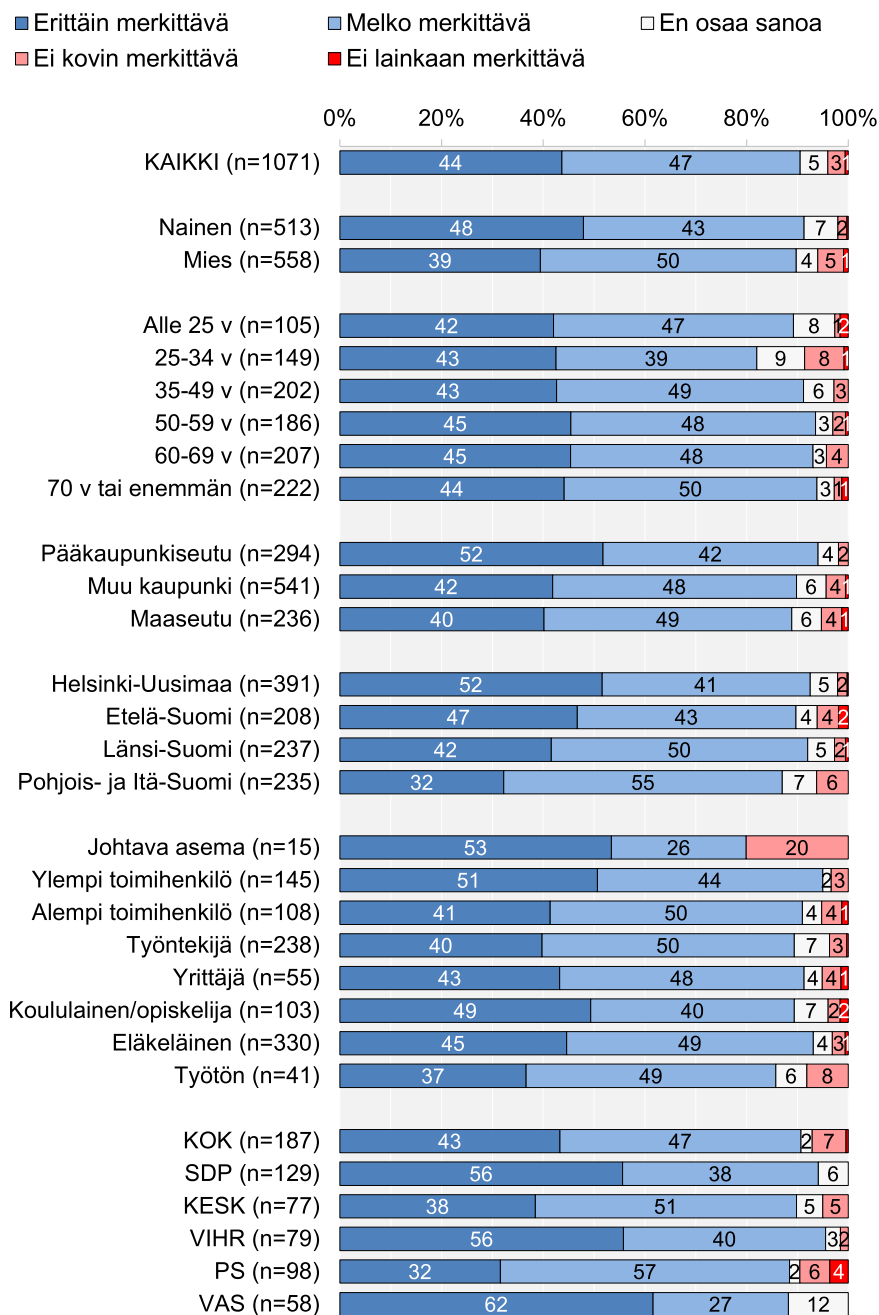
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

- Asiantuntemus ja osaaminen (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

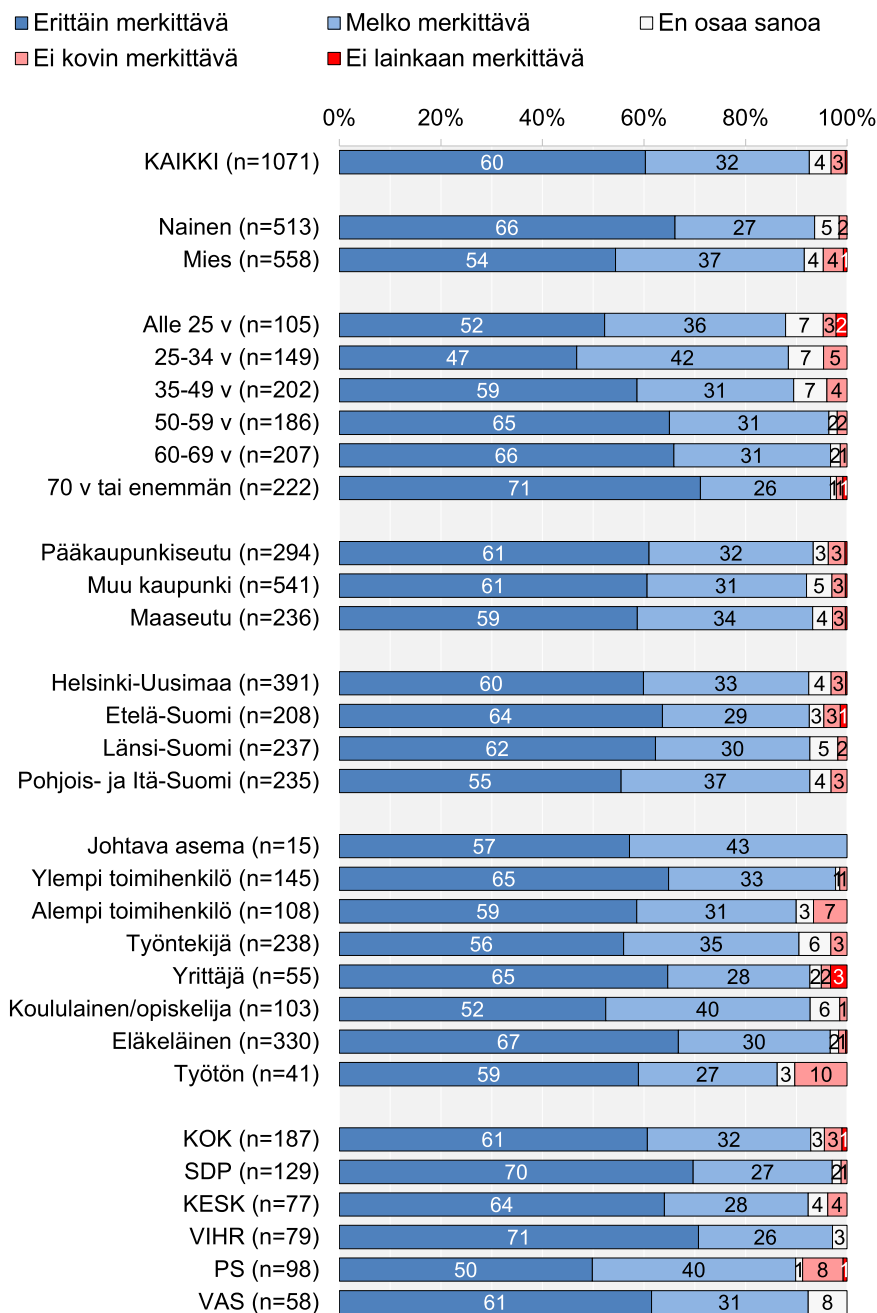
- Riittävä resursointi (%)



Liitekuvio 36.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

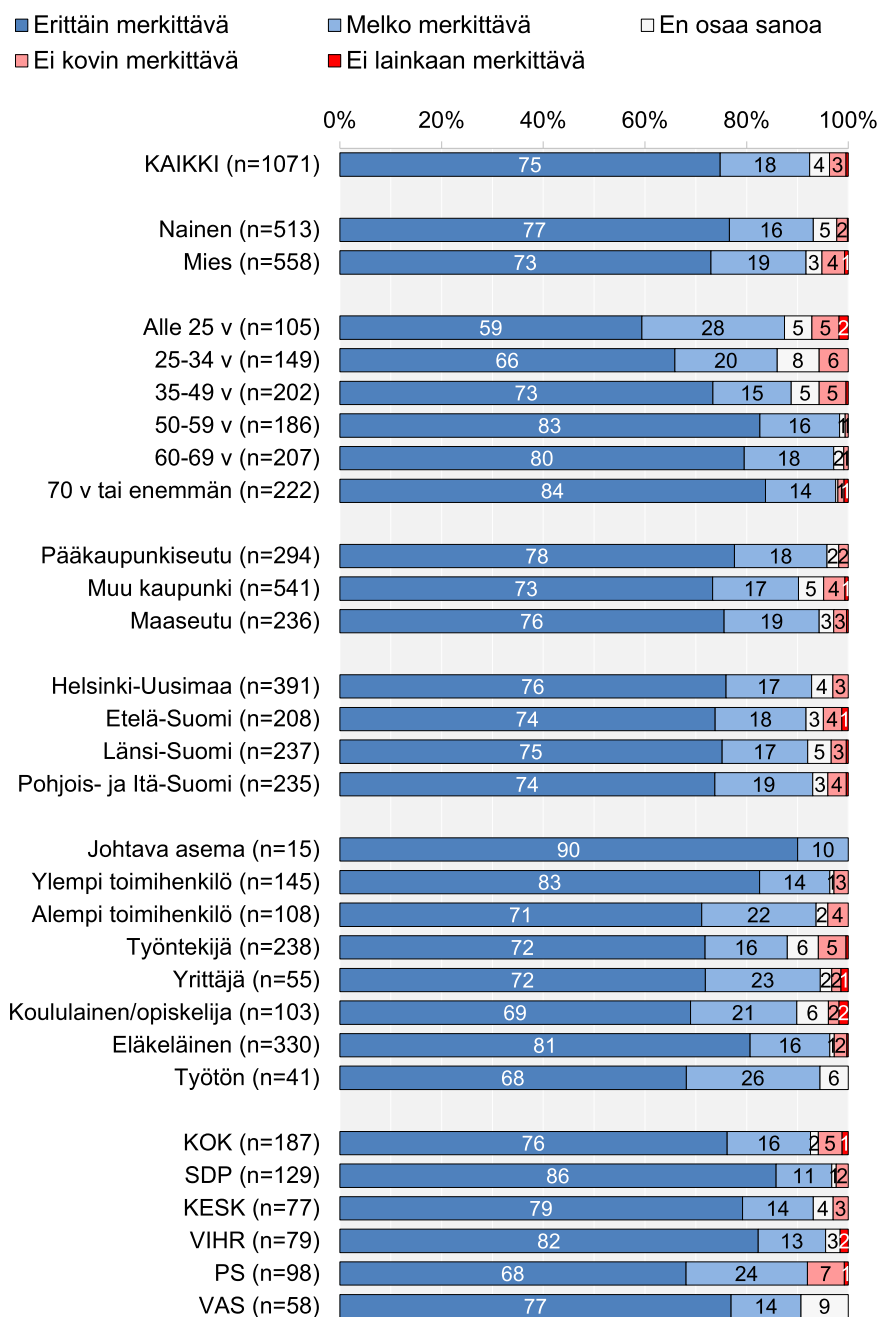
- Ymmärrettävyys (%)



Liitekuvio 37.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

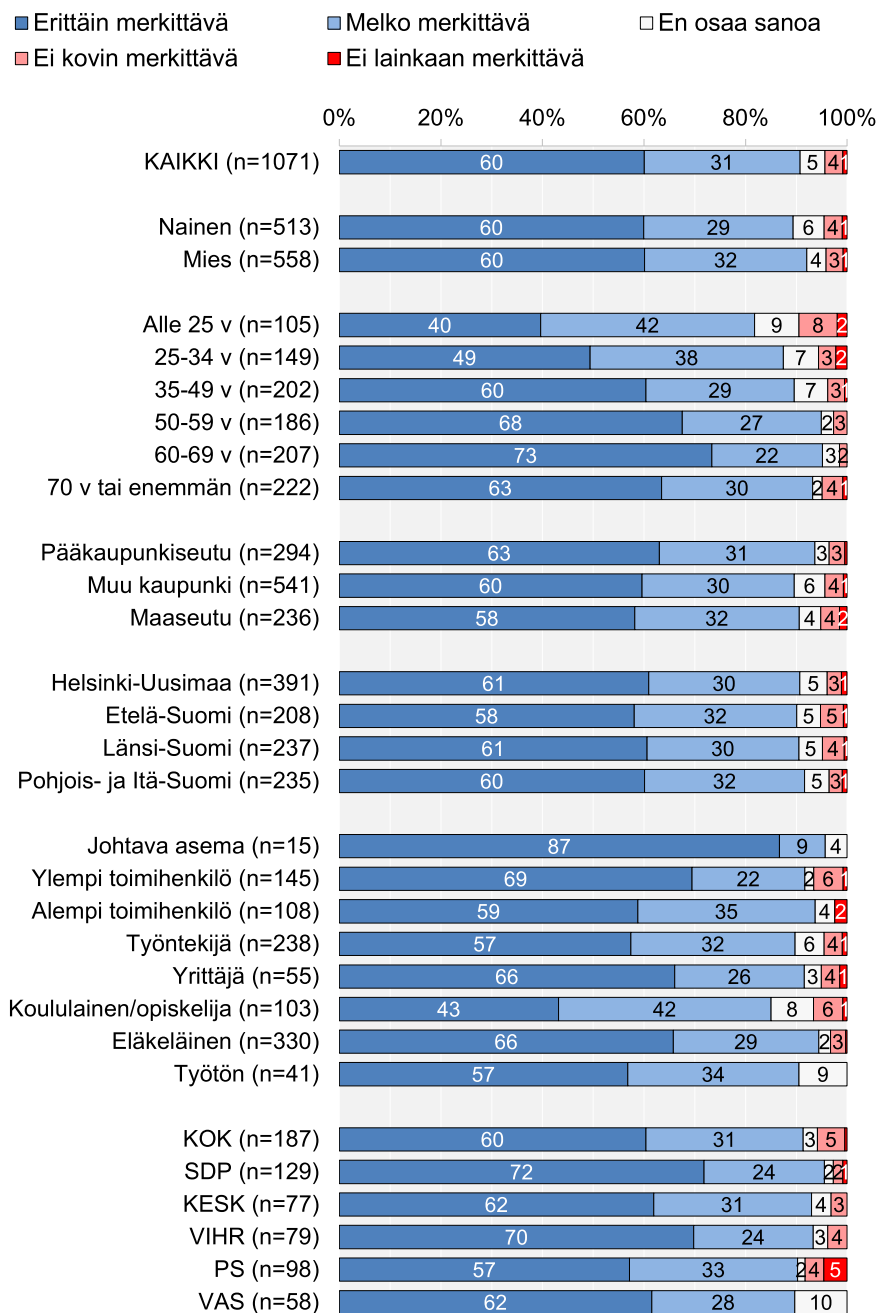
- Lainmukaisuus (%)



Liitekuvio 38.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

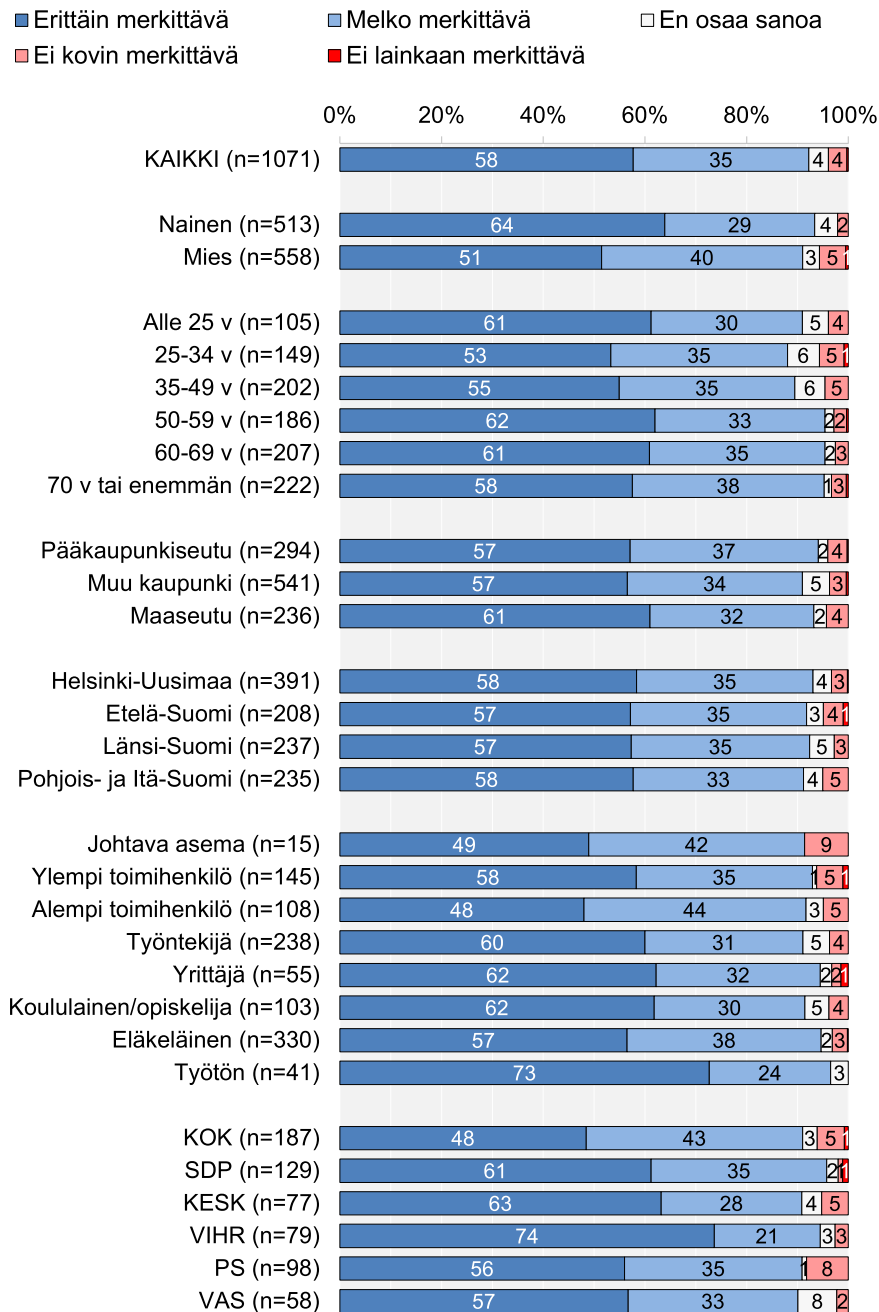
- Riippumattomuus (%)



Liitekuvio 39.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

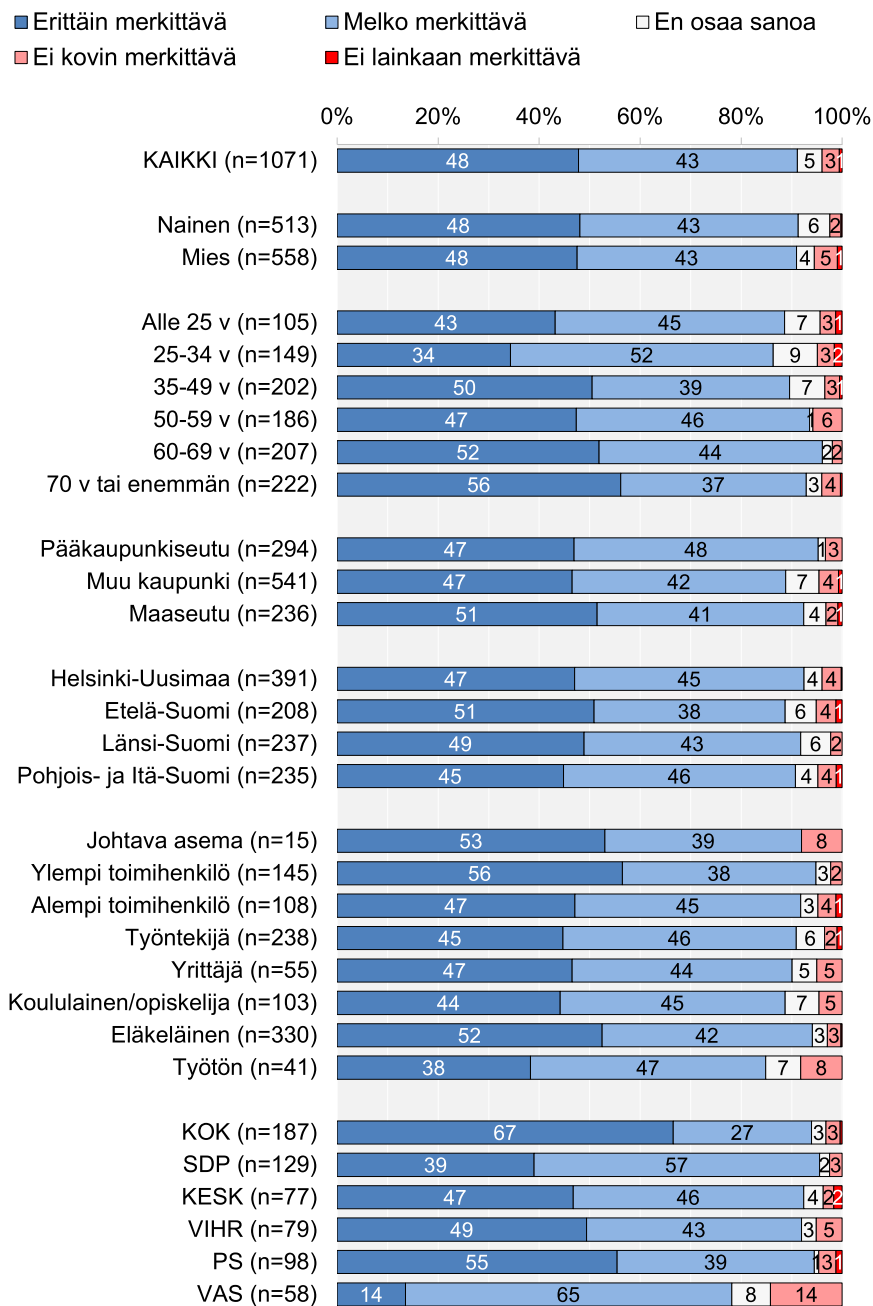
- Avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)



Liitekuvio 40.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

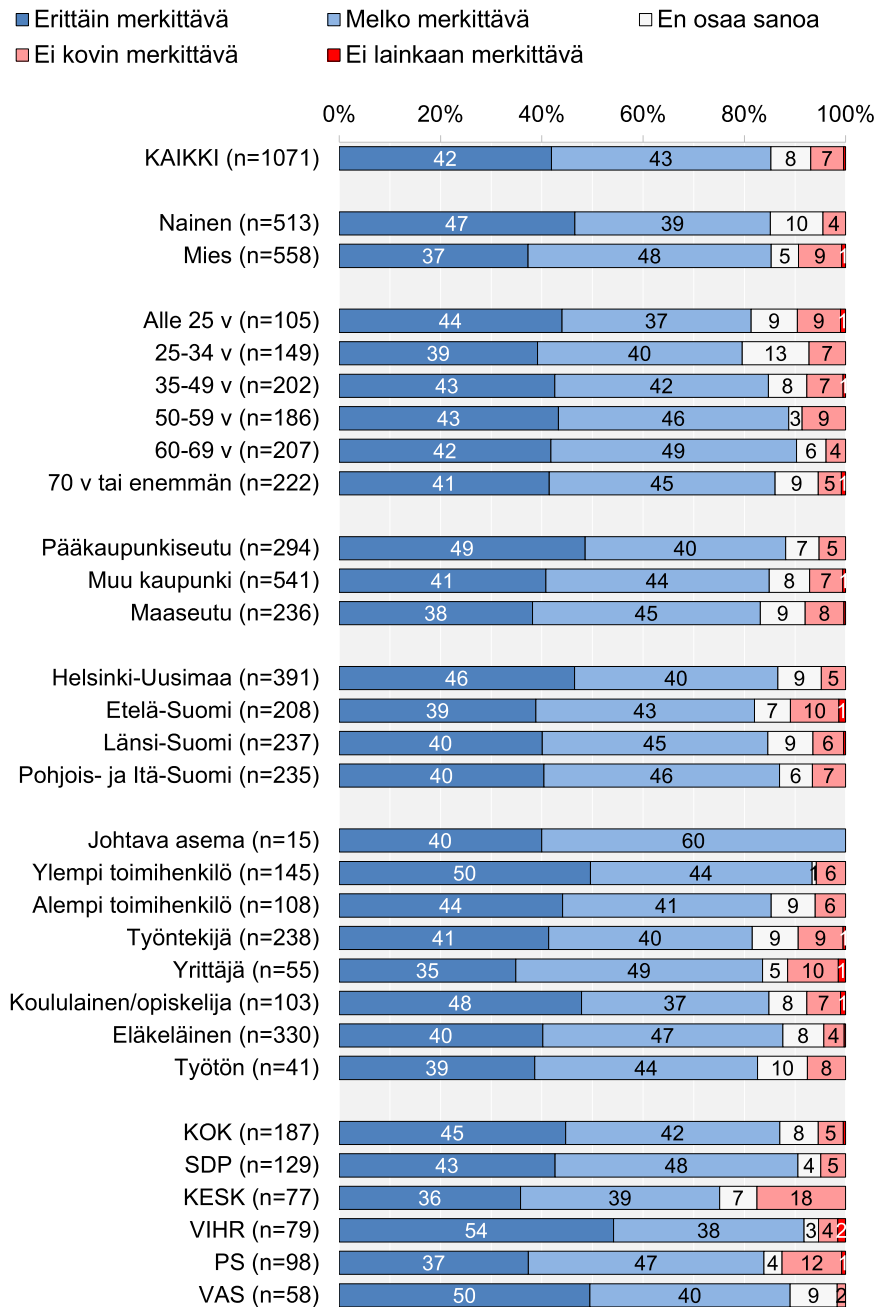
- Taloudellisuus (%)



Liitekuvio 41.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

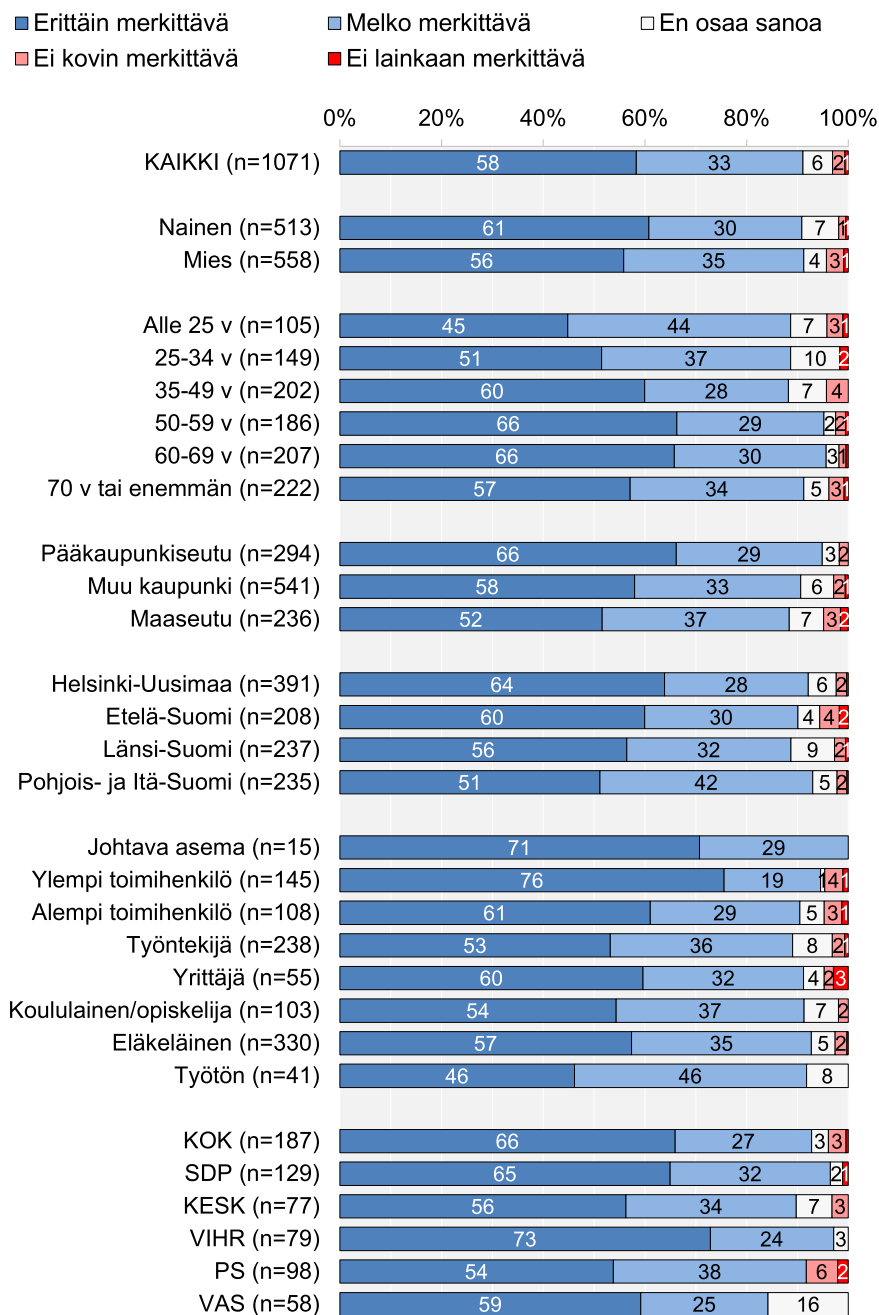
- Vaikutusten arviointi (%)



Liitekuvio 42.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

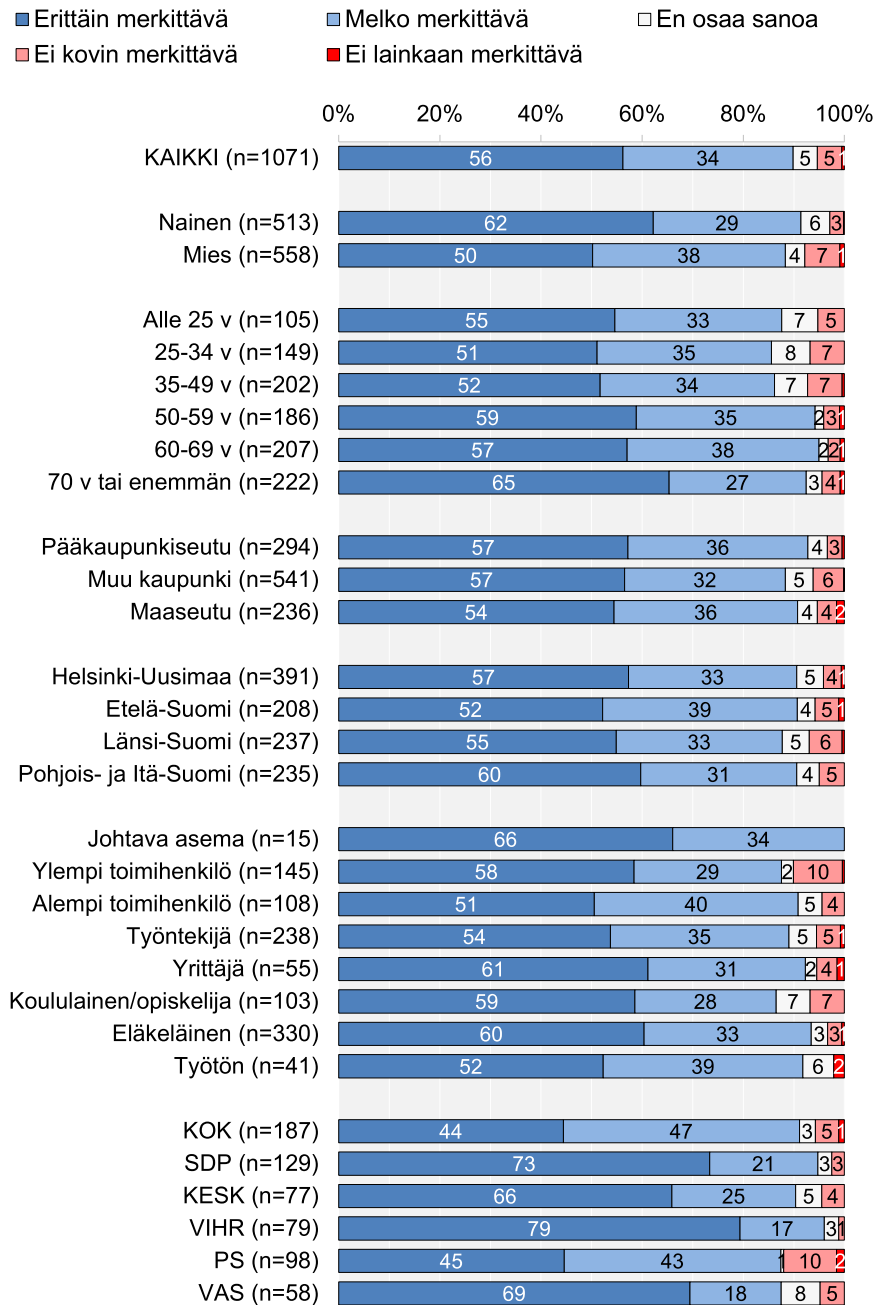
- Tarkoituksenmukaisuus (%)



Liitekuvio 43.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

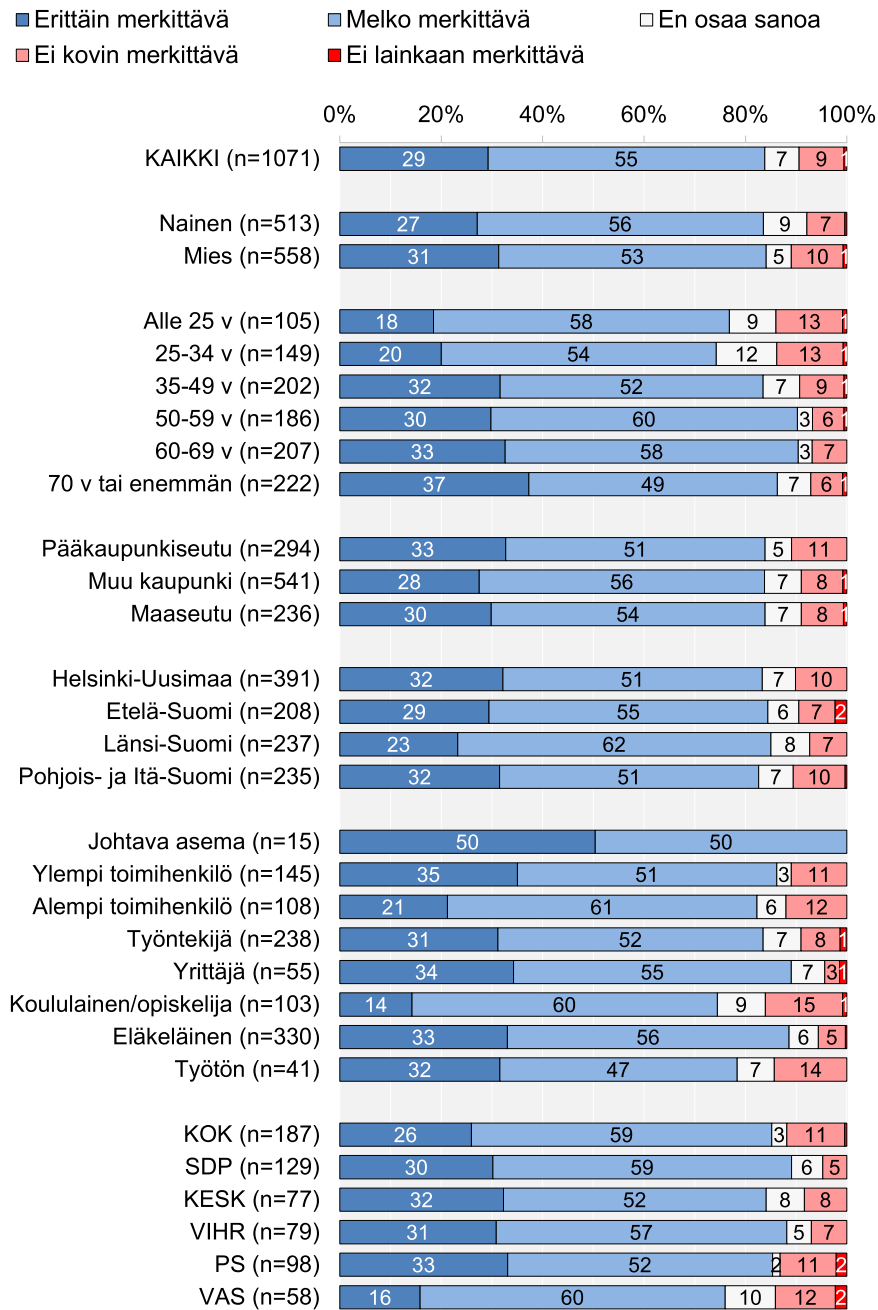
- Yhdenvertaisuus (%)



Liitekuvio 44.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

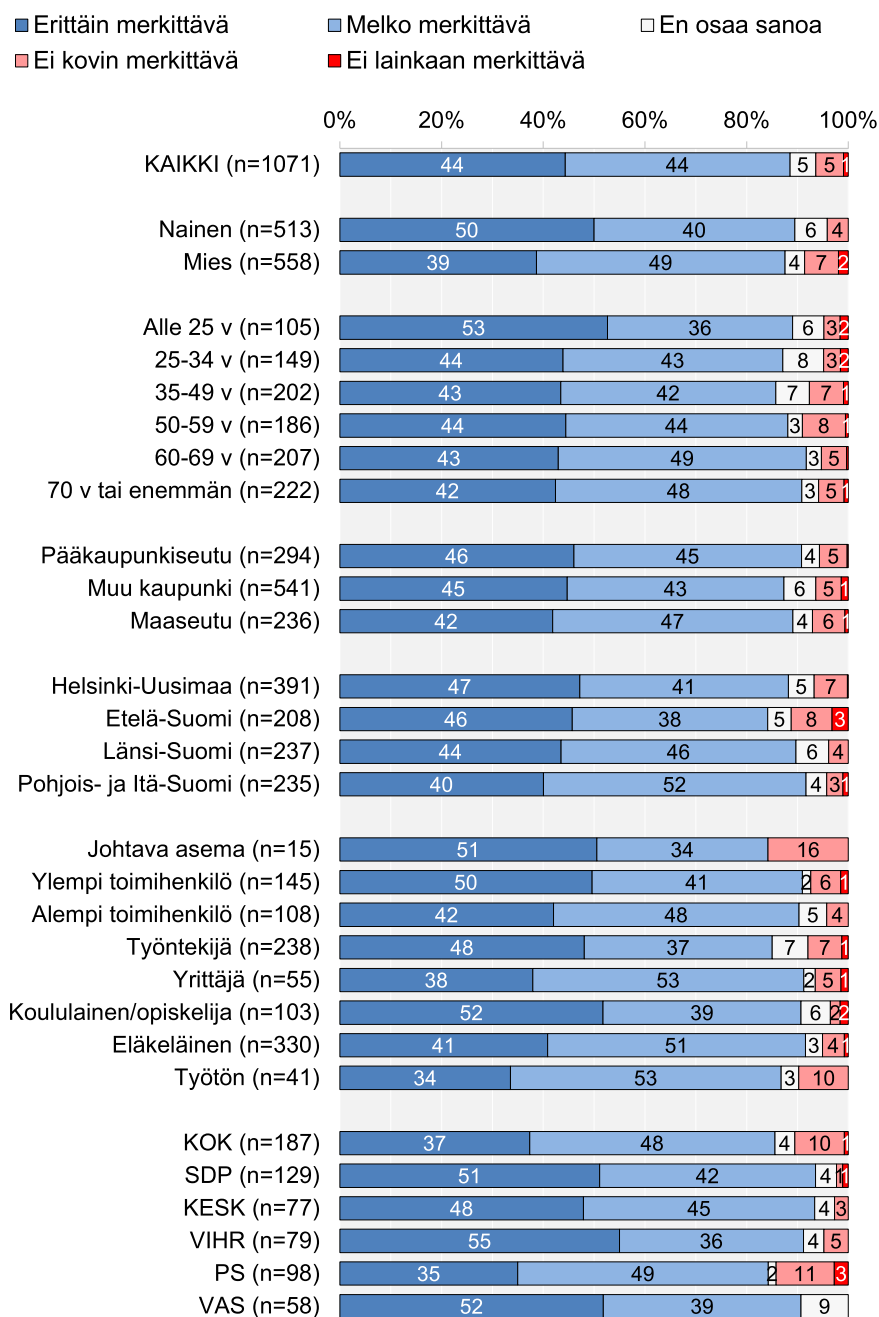
- Valmistelun nopeus (%)



Liitekuvio 45.

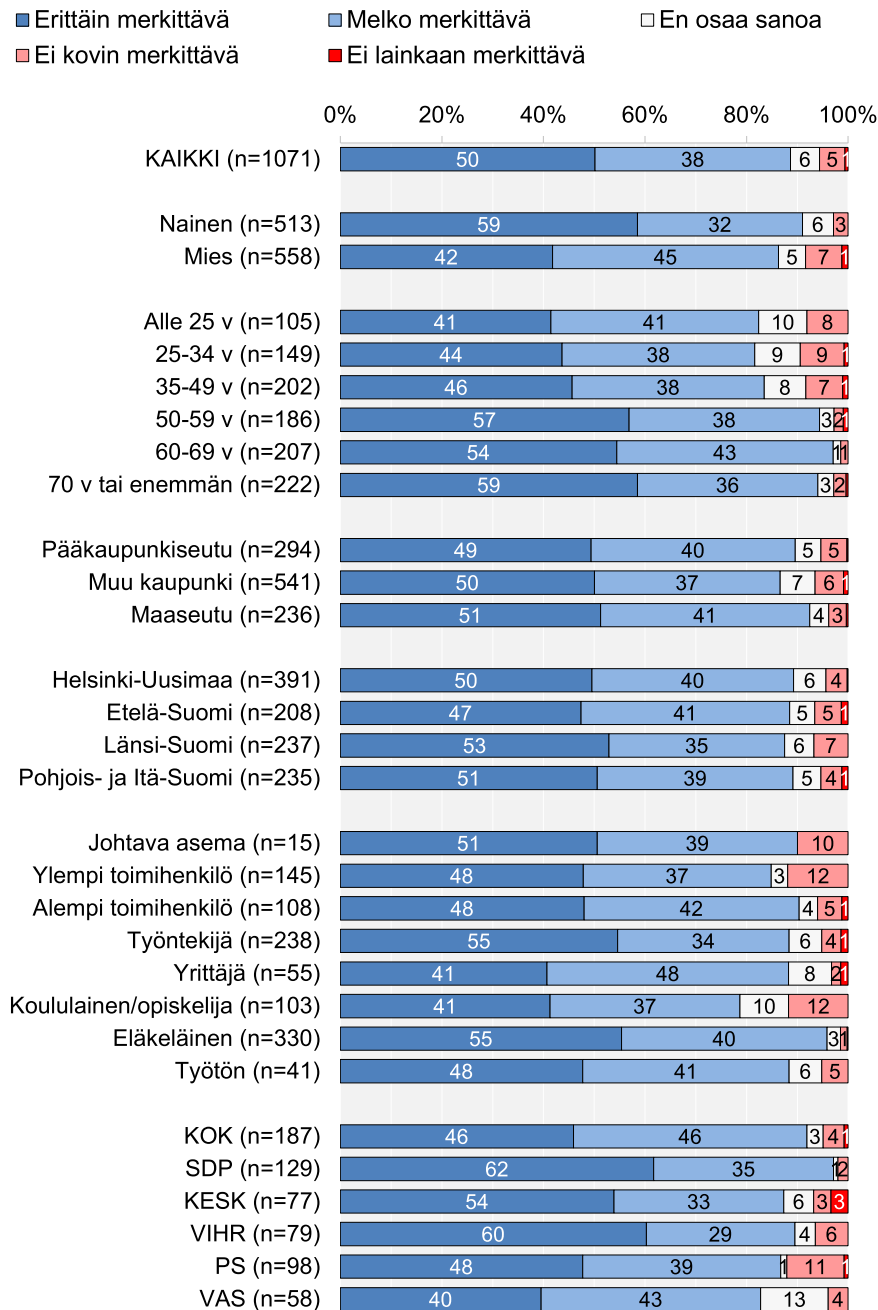
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

- Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



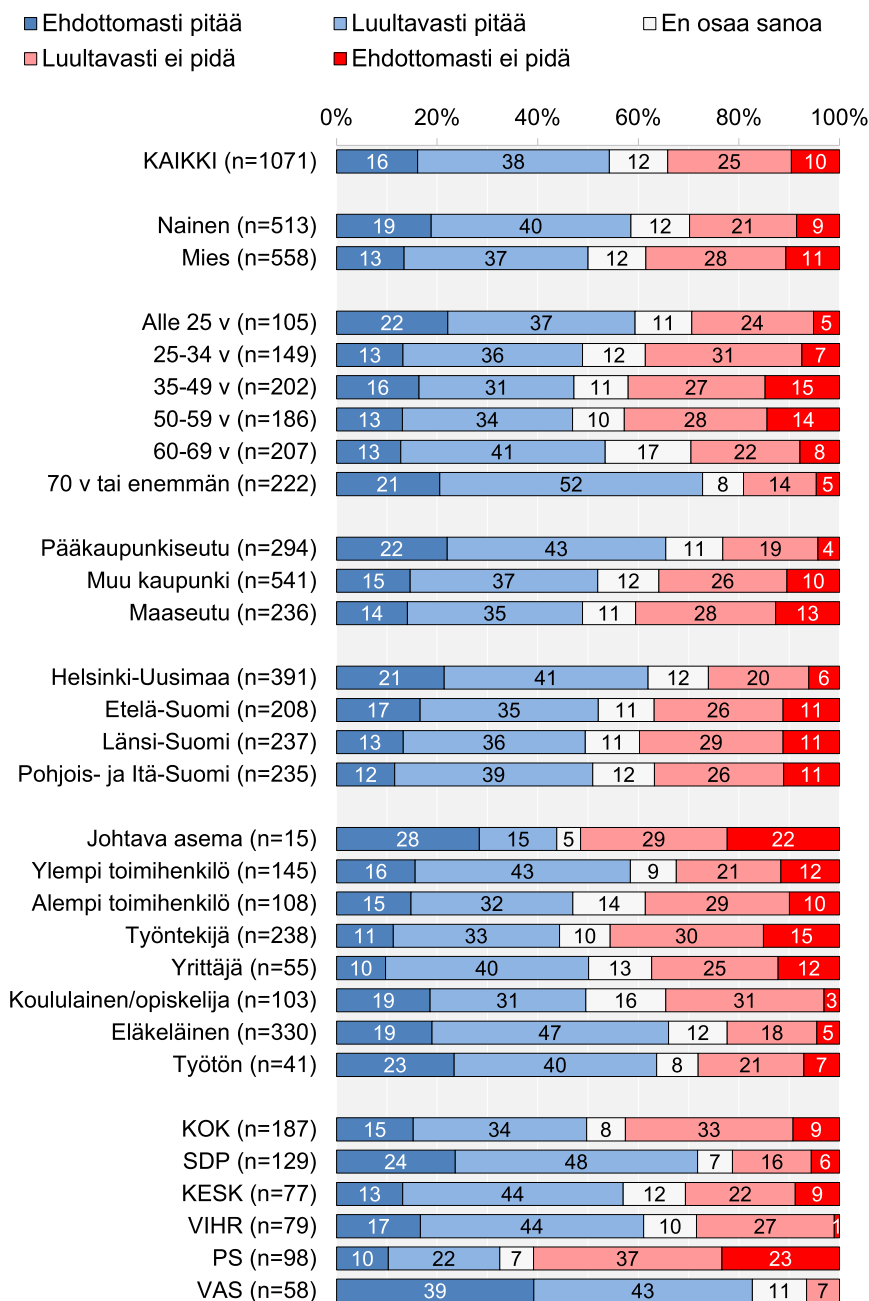
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

- Asiakaslähtöisyys (%)



Liitekuvio 47.

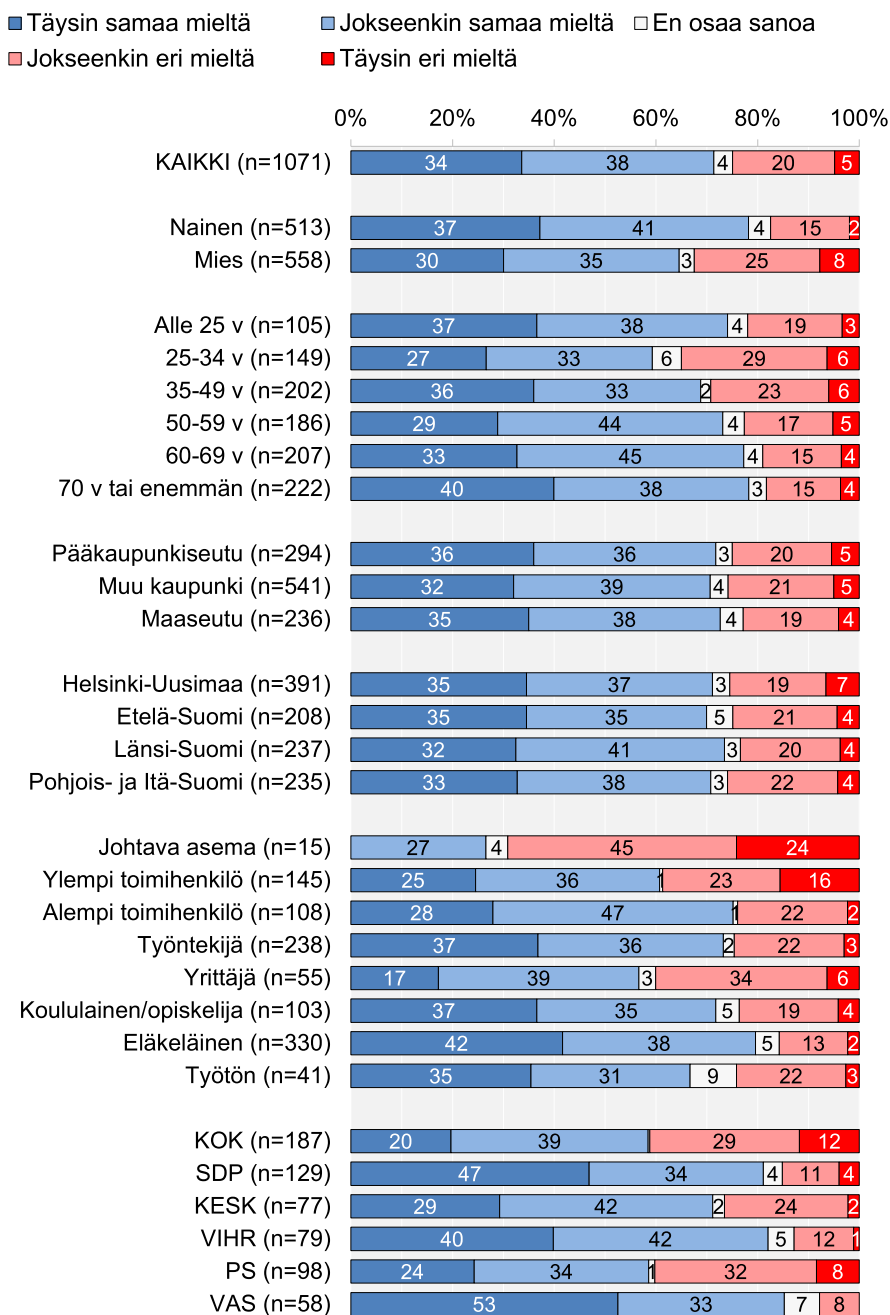
PITÄÄKÖ KULTTUURIALAN AMMATEISSA MAKSAA
ENEMMÄN PALKKAA (nyt 2 858 €/kk) (%)



Liitekuvio 48.

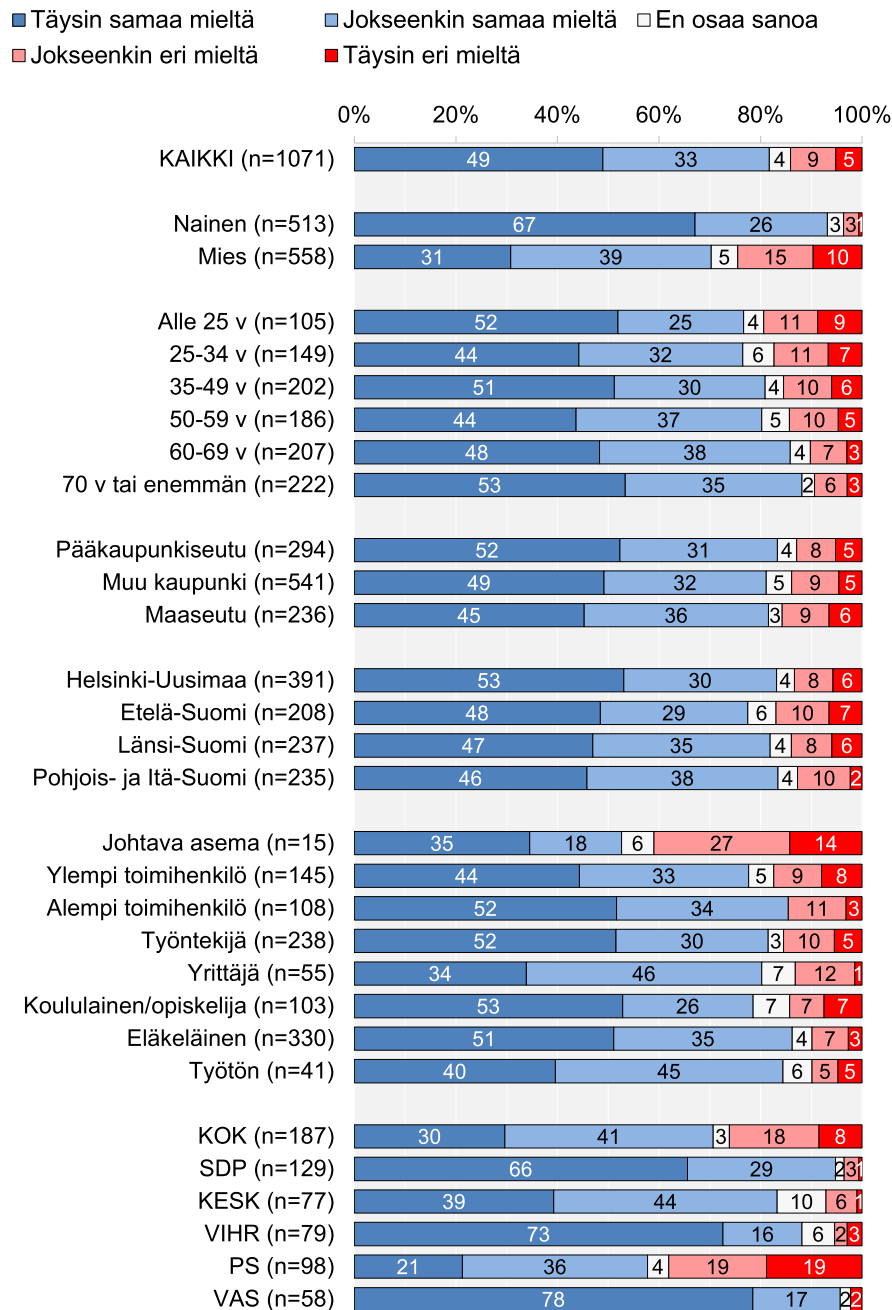
MIELIPITEITÄ PALKASTA JA PALKKAUKSESTA:

- Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka. (%)



MIELIPITEITÄ PALKASTA JA PALKKAUKSESTA:

- Sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa. (%)

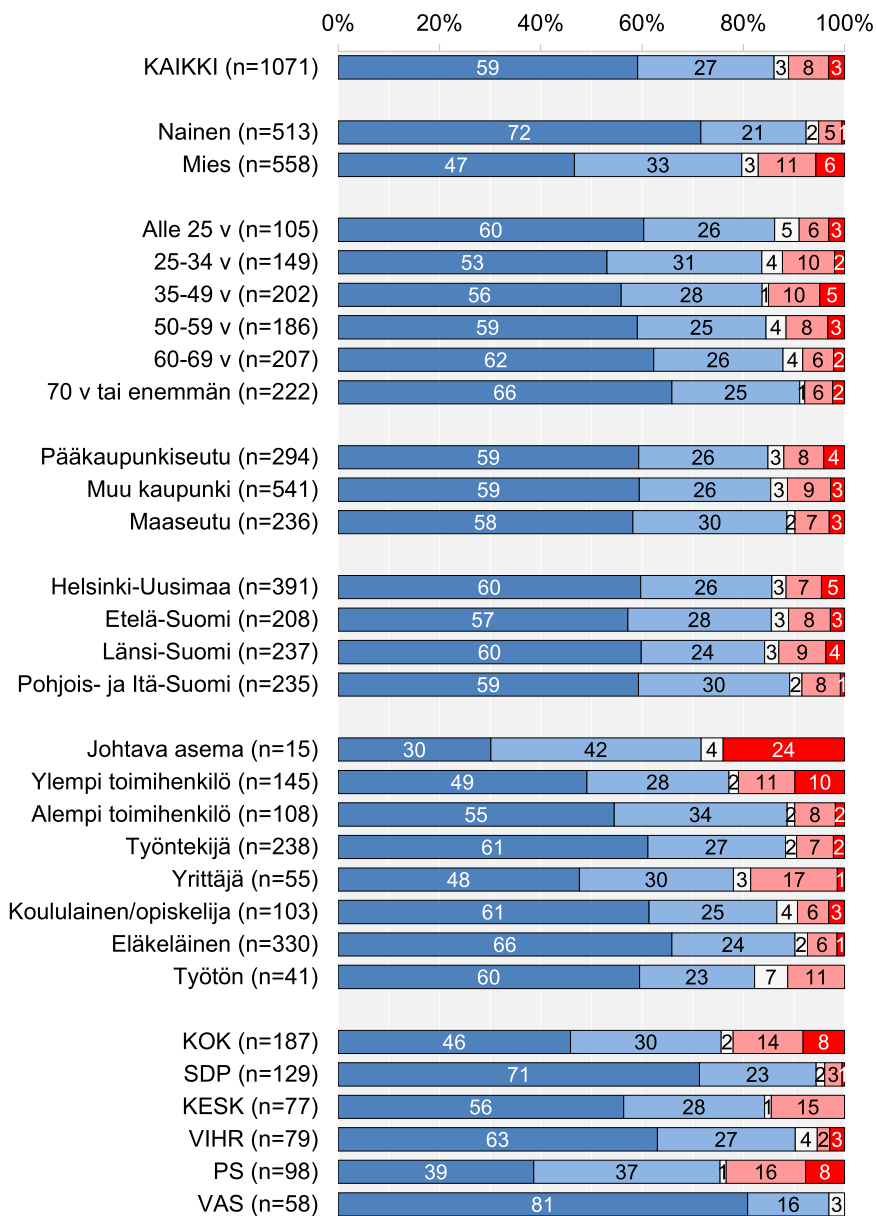


Liitekuvio 50.

MIELIPITEITÄ PALKASTA JA PALKKAUKSESTA:

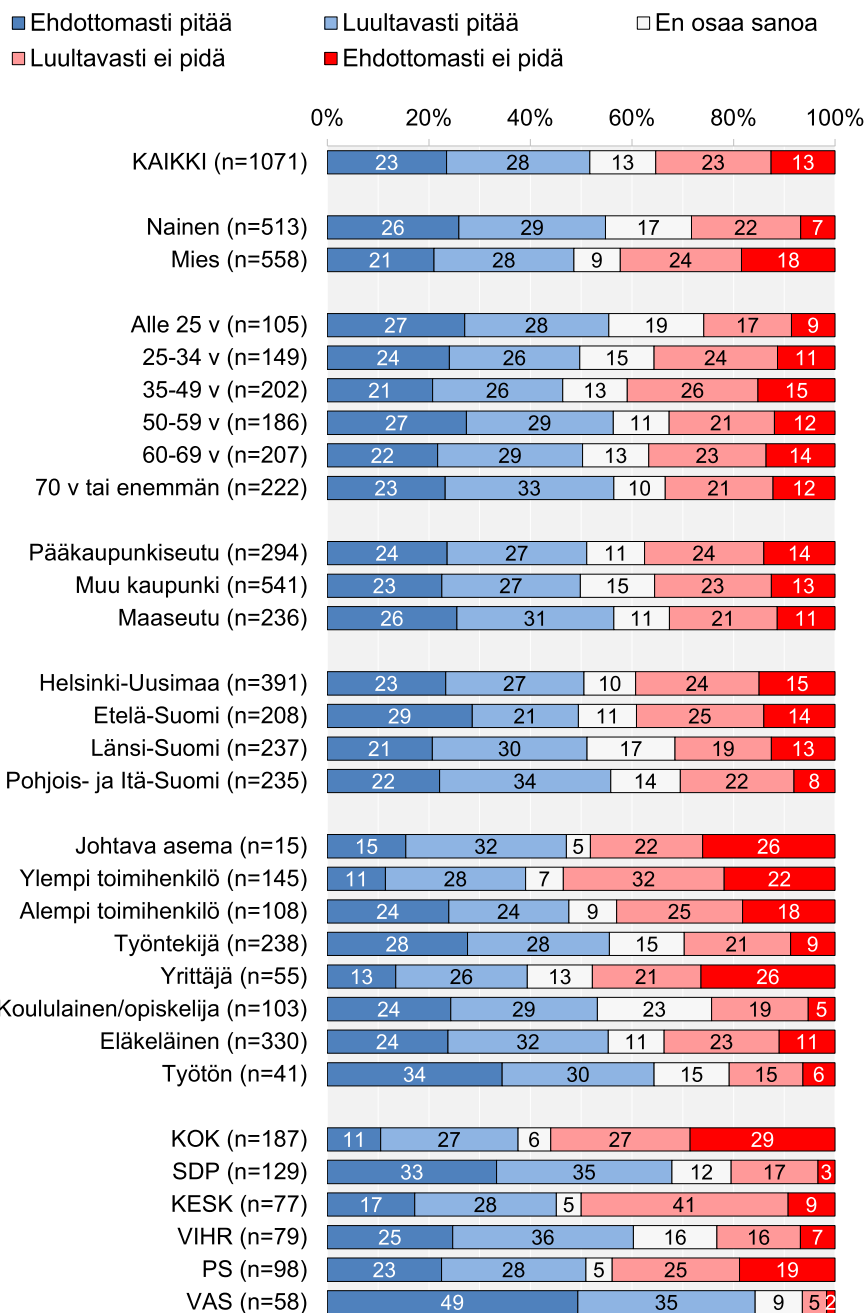
- Saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta. (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ En osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



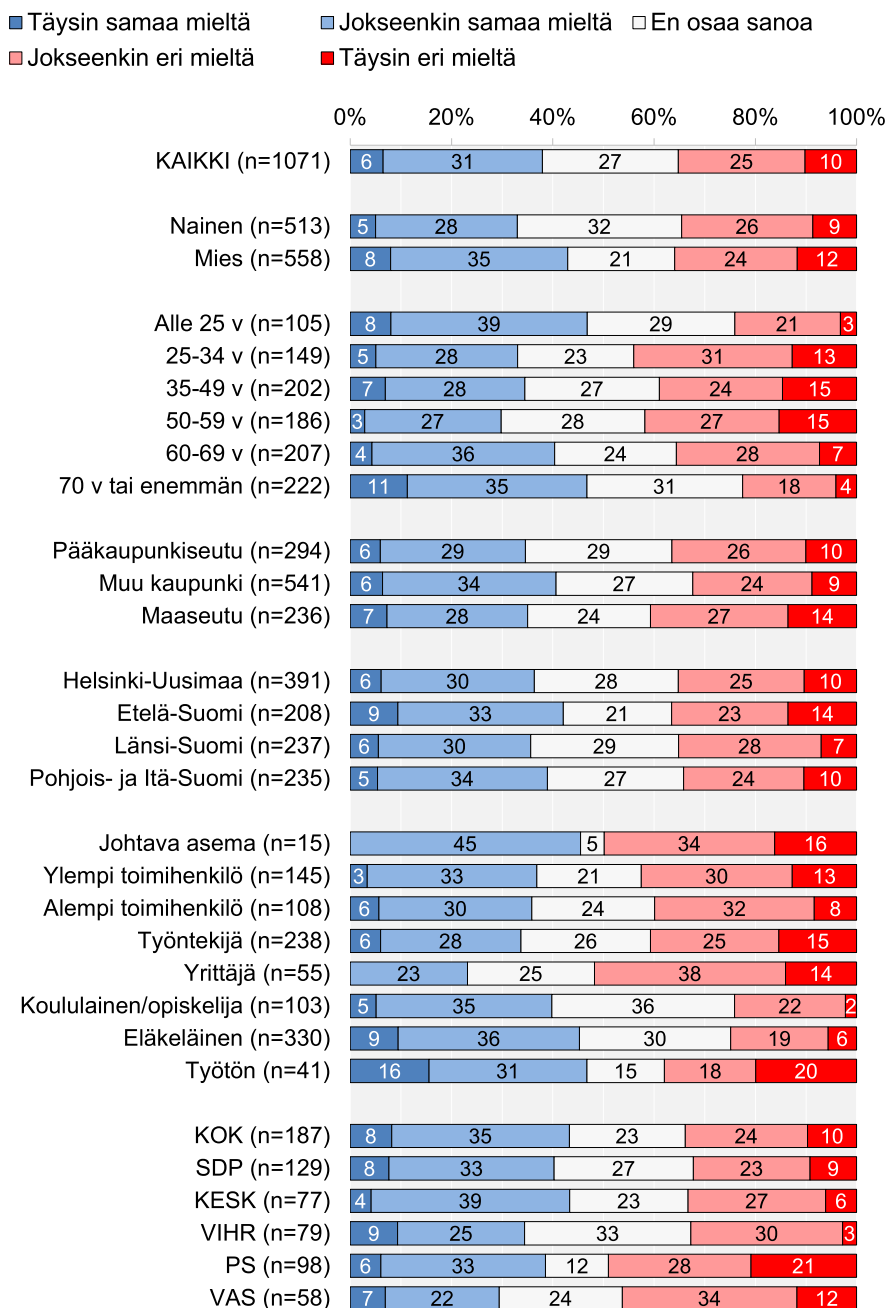
Liitekuvio 51.

JULKISELLA SEKTORILLA KAIKKIEN TYÖNTEKIJÖIDEN PALKAT OVAT
JULKISIA. PITÄÄKÖ MIELESTÄSI MYÖS YKSITYISEN SEKTORIN
PALKKOJEN OLLA JULKISIA? (%)



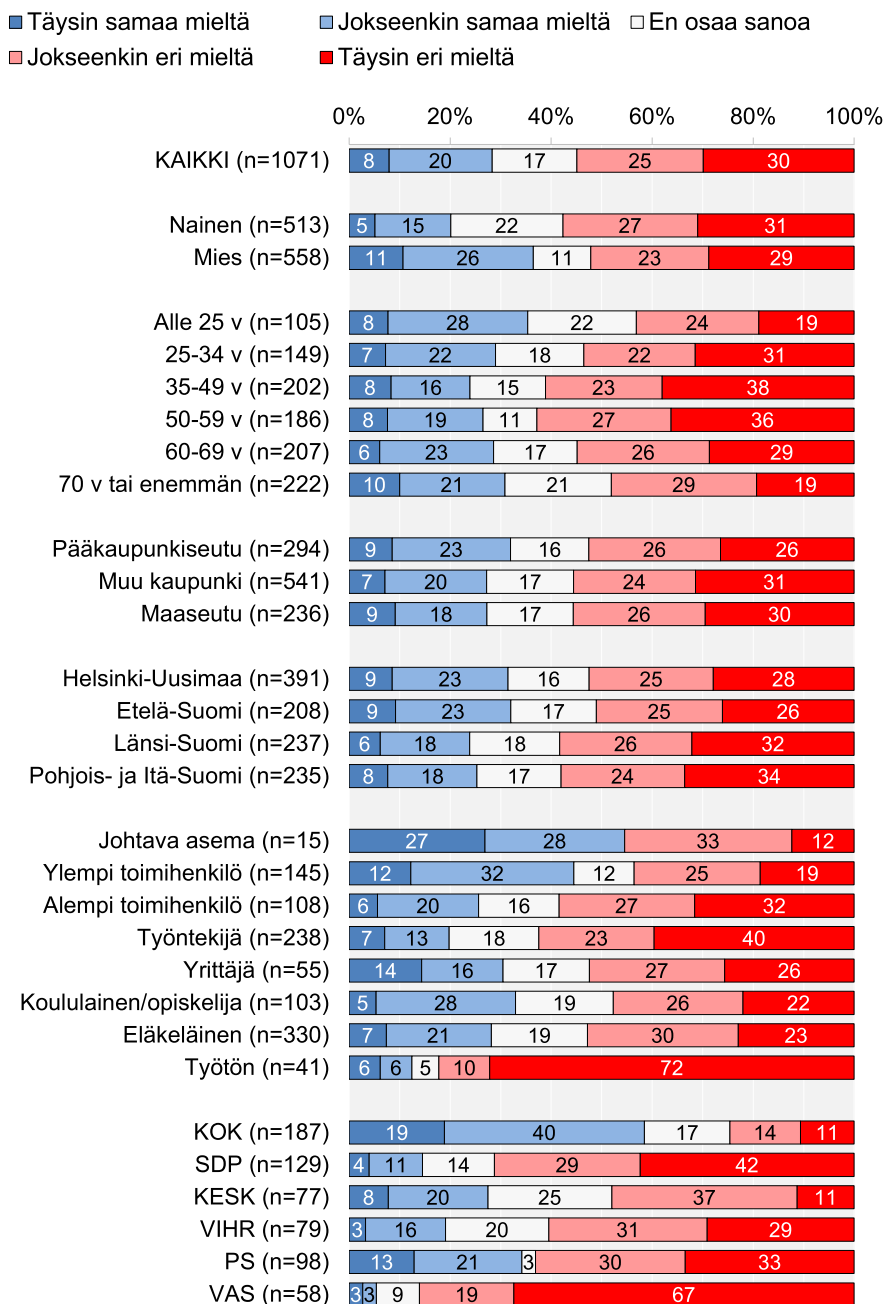
TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Työttömyysturvajärjestelmä edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin. (%)



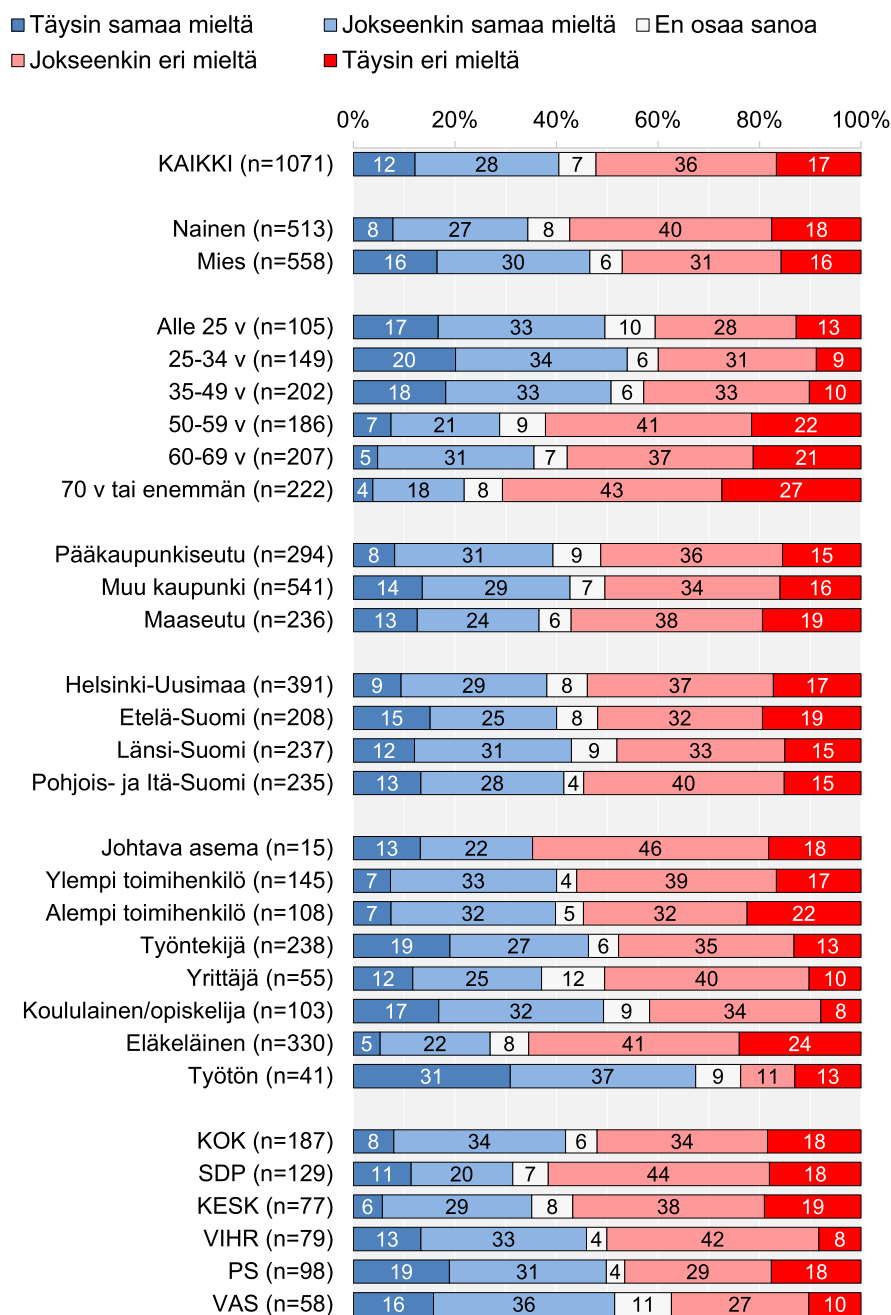
TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Olen valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa. (%)



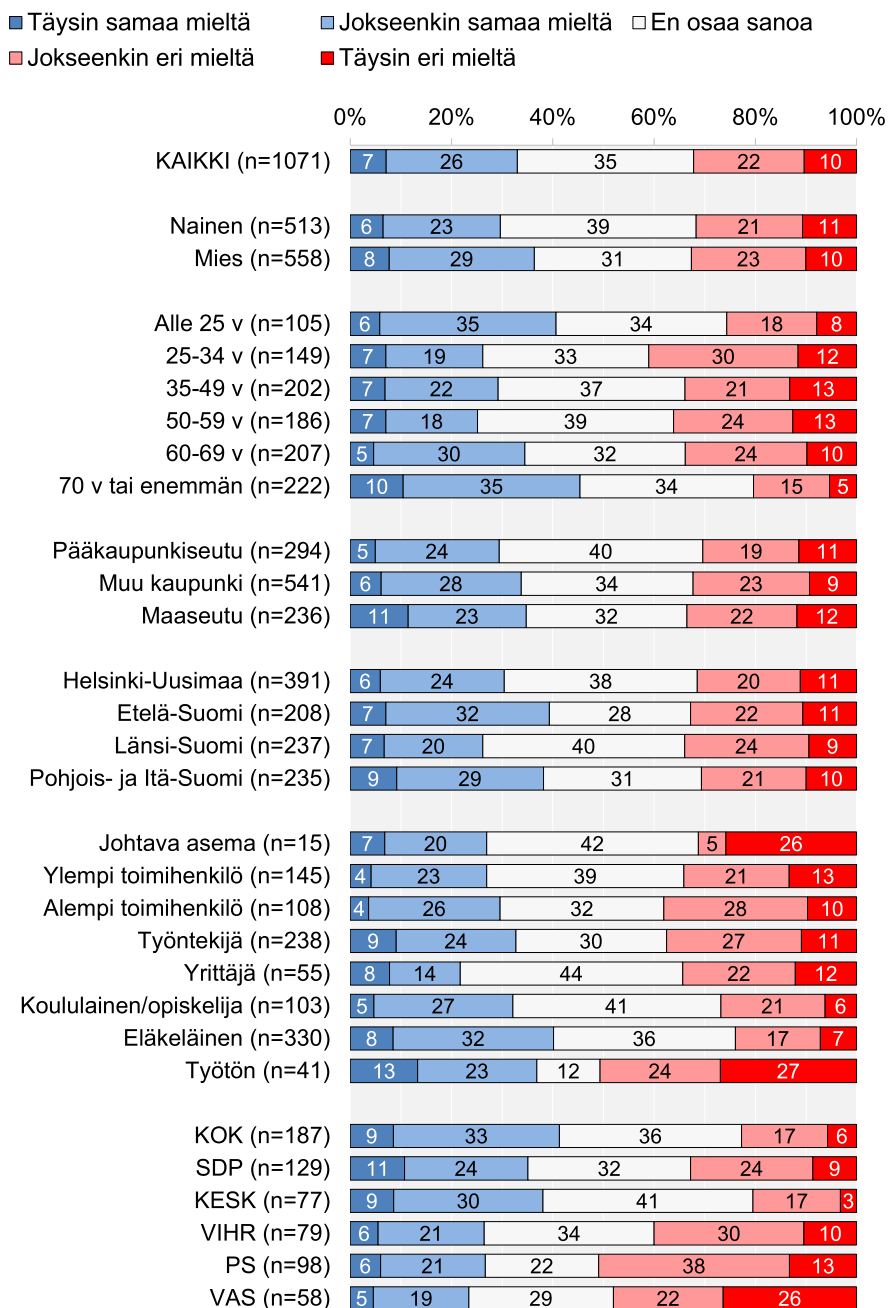
TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää. (%)



TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

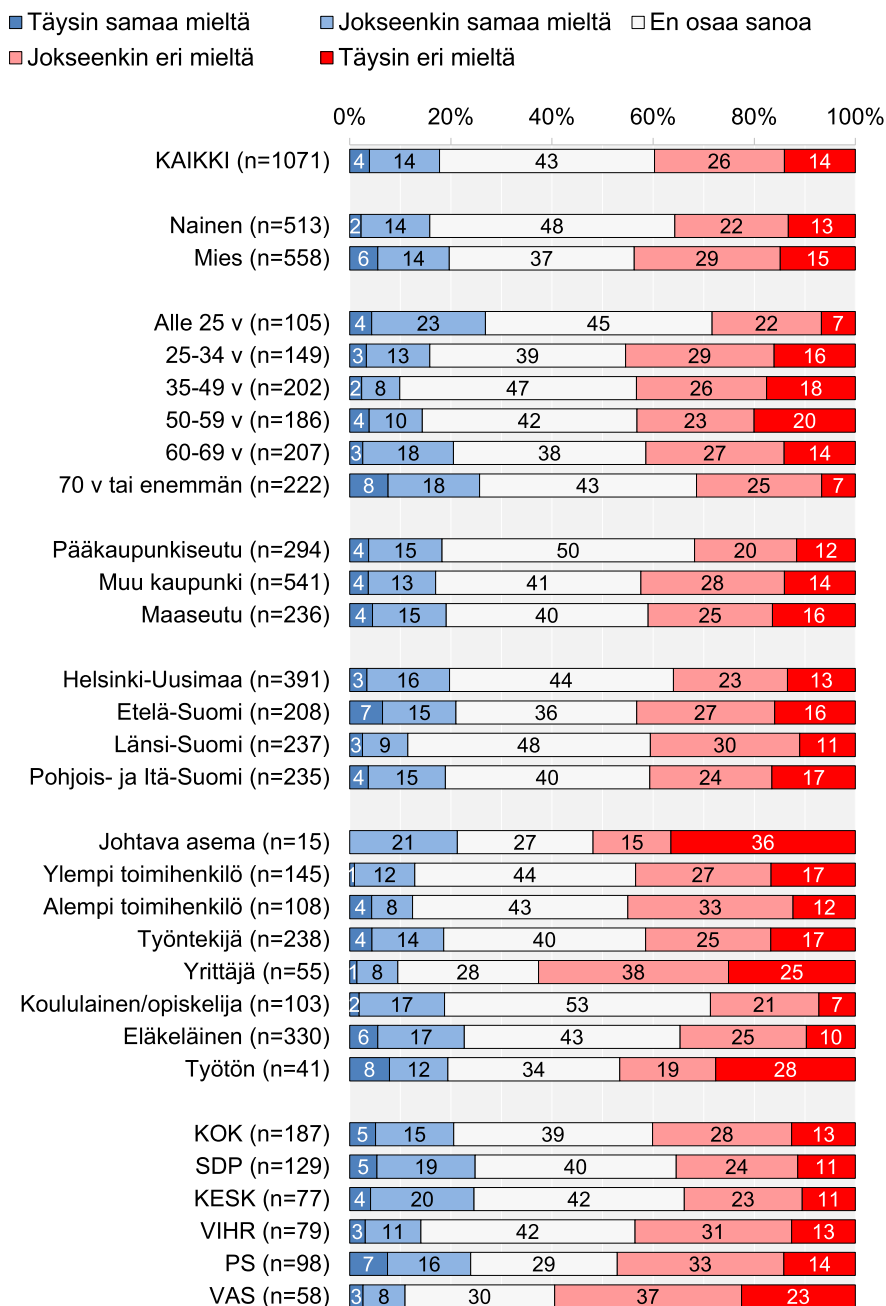
- Työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun. (%)



Liitekuvio 56.

TYÖTTÖMYYSTURVAAN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä. (%)



Liitekuvio 57.

LOMAKE

q001

Käytätkö seuraavia kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalveluita? Merkitse kaikki, joita olet käyttänyt tai joihin olet osallistunut viimeisen 12 kuukauden aikana.

ROTATOIDAAN 1-10

Kirjasto
 Museo
 Teatteri
 Taidenäyttely
 Konsertti
 Lasten kulttuuritapahtuma
 Musiikkitapahtumat ja festivaalit
 Elokuva
 Nuorisopalvelut
 Liikuntapalvelut
 Ei mitään edellisistä
 En osaa sanoa

q002

Seuraavassa on eräitä kulttuuripalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 Täysin eri mieltä
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä.
 Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin.
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani.
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä.
 Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille.
 Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle.
 Kulttuuripalveluita pitää tukea verovarosta, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
 Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
 Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.
 Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu
 Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
 Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä.

q003

Seuraavassa on eräitä työttömyysturvaan liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa

Täysin samaa mieltä
Jokseenkin samaa mieltä
Jokseenkin eri mieltä
Täysin eri mieltä
En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Työttömyysturvajärjestelmä edesauttaa työllistymistä koulutusta vastaaviin tehtäviin.
Olen valmis leikkaamaan nykyisen työttömyysturvan tasoa.
Työttömyys on normaali osa ihmisen työelämää.
Työttömyysturva mahdollistaa nykyisin hyvin opiskelun.
Työttömyysturva tukee riittävästi työllistymistä myös yrittäjänä.

q004

Seuraavassa on julkisen hallinnon merkitykseen liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä
Jokseenkin samaa mieltä
Jokseenkin eri mieltä
Täysin eri mieltä
En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys.
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa.
Julkista hallintoa ei pidä supistaa.
Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.
Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi.

q005

Mitkä ovat mielestäsi hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkit? Kerro kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä pidät kutakin alla mainituista asioista.

Erittäin merkittävä
Melko merkittävä
Ei kovin merkittävä
Ei lainkaan merkittävä
En osaa sanoa

ROTATOIDAAN ARVOINTIKOhteita

Asiantuntemus ja osaaminen
Riittävä resursointi
Ymmärrettävyys
Lainmukaisuus
Riippumattomuus
Avoimuus, kansalaisten kuuleminen
Taloudellisuus
Vaikutusten arviointi
Tarkoituksenmukaisuus
Yhdenvertaisuus
Valmistelun nopeus
Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus
Asiakaslähtöisyys

q006

Suomalaisen palkansaajan keskiansio lokakuussa 2020 oli 3228 €/kk. Kulttuurialan ammateissa (esim. kirjastonhoitaja, museoamanuenssi ja kulttuurituottaja) edellytetään korkeakoulututkintoa. Näissä ammatissa toimivien keskiansio vastaavana ajankohtana oli noin 2858 €/kk.

Mitä mieltä olet, pitääkö näissä ammateissa maksaa enemmän palkkaa?

Ehdottomasti pitää
Luultavasti pitää
Luultavasti ei pidä
Ehdottomasti ei pidä
En osaa sanoa

q007

Seuraavaksi muutamia palkkaan ja palkkaukseen liittyviä väittämiä. Kerro, kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin kanssa.

Täysin samaa mieltä
Jokseenkin samaa mieltä
Jokseenkin eri mieltä
Täysin eri mieltä
En osaa sanoa

ROTATOIDAAN Väittämiä

Samasta työstä pitää aina maksaa sama palkka.
Sukupuolten välistä palkkaeroa pitää saada kavennettua Suomessa.
Saman vaatimustason töistä pitää aina maksaa sama palkka riippumatta siitä, onko kyse nais- vai miesvaltaisesta toimialasta.

q008

Julkisella sektorilla kaikkien työntekijöiden palkat ovat julkisia. Pitääkö mielestäsi myös yksityisen sektorin palkkojen olla julkisia?

- Ehdottomasti pitää
- Luultavasti pitää
- Luultavasti ei pidä
- Ehdottomasti ei pidä
- En osaa sanoa